

EDIZIONE NAZIONALE

MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Comitato scientifico:

Simonetta Bassi

Università di Pisa

Umberto Bottazzini

Università Statale di Milano

Michele Ciliberto

Scuola Normale Superiore di Pisa

Giuseppe Da Prato

Scuola Normale Superiore di Pisa

Paolo Freguglia

Università di L'Aquila

Mariano Giaquinta

Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente

Angelo Guerreggio

Università Bocconi di Milano

Michele Marini

Fourweb Service srl

Stefano Marmi

Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere

Massimo Mugnai

Scuola Normale Superiore di Pisa

Pietro Nastasi

Università di Palermo

Luigi Pepe

Università di Ferrara



LIBRARI
RES
MINTIERIA

M A R I N I
G H E T A L D I
PATRITII RAGVSINI
MATHEMATICI PRAESTANTISSIMI.
D E
R E S O L V T I O N E,
& Compositione Mathematica
L I B R I Q V I N Q V E.
Opus Posthumum.



R O M A E,
Ex Typographia Reuerendæ Camerae Apostolicæ.
M. D C. X X X.

Superiorum Permissu, & Privilegio.

Mathematicus; cuius opera præclara ne cum ipso ce-
cidisse videantur Authore, iussis cauet suis & typis
meis Eminentissimus Cardinalis Barberinus frater tuus:
qui magnorum monumenta virorum iacere in tenebris,
occulique sepulcro non patitur. Facit ipse pro sua in do-
ctos homines pietate, vt eos ab interitu vindicet qui la-
boribus ac vigilijs plurimis aduersus mortalitatem vin-
centem, & conterentem omnia se communitate non dubi-
tarunt: facit pro sua in me beneuolentia, vt opera potif-
simum mea eorundem doctorum hominum immorta-
litati consultum uelit. Erit nunc tuæ benignitatis, hu-
manissime Princeps, excipere à me perlibenter hoc mu-
nus, quod ex animi mei sententia, ac simpliciter offero,
ratus, tibi displicere non posse officium meum quod ce-
teris iam Barberinæ familiæ Principibus est probatum,
Vale.



INDEX PROPOSITIONVM, ET PROBLEMATVM LIBRI I.

- P**ropositio Prima. Si recta linea secetur vtrumque; rectangulum sub tota, & differentia partium cui plano ad ipsas partes relato æquale sit inuestigare. pag. 2
- Theorema I.** Si recta linea secetur vtrumque, rectangulum sub tota, & differentia partium, æquale est differentię quadratorum partium. ibid.
- Idem Theor.** posset quoq; ita enūciari.
- Si recta linea secetur vtrumque, rectangulum sub tota, & differentia partium vnà cum quadrato partis minoris, æquale est quadrato partis maioris. 3**
- Propof. II.** Si recta linea secetur vtrumque; quadratum differentię partium, quibus planis ad ipsas partes relatis æquale sit inuestigare. ibid.
- Theor. II.** Si recta linea secetur vtrumque, quadratum differentię partium, æquale est quadratis partium minus duplo sub partibus rectangulo. 4
- Idem Theor.** potest quoq; ita proponi.
- Si recta linea secetur vtrumque, quadrata partium simul æqualia sunt quadrato differentię partium, vnà cum duplo sub partibus rectangulo. ibid.**
- Propof. III.** Si recta linea secetur vtrūque, quadratum totius minus quadrato differentię partium, cui plano ad ipsas partes relato æquale sit inuestigare. ibid.
- Theor. III.** Si recta linea secetur vtrūque, quadratū totius minus quadrato differentię partium æquale est quadruplo sub partibus rectangulo. 5
- Idem Theor.** potuit quoq; ita enūciari.
- Si recta linea secetur vtrūque, quadruplum rectangulum sub partibus, vna cum quadrato differentię partium æquale est totius lineæ quadrato. ibid.**
- Propof. IV.** Si recta linea secetur vtrūque, quadratū totius vnà cū quadrato differentię partium, quibus planis ad ipsas partes relatis, æquale sit inuenire. ibid.
- Theor. IV.** Si recta linea secetur vtrūque, quadratū totius vnà cum quadrato differentię partium, dupla sunt quadratorum partium. 6
- Propof. V.** In obtusiangulis triangulis, quadratum lateris angulū obtusum subtendens, quanto maius sit quadratis reliquorum laterum inuenire. ibid.
- Theor. V.** In obtusiangulis triangulis, quadratum lateris angulū obtusum subtendens, maius est, quàm quadrata reliquorum laterū, rectangulo comprehēso bis ab vno reliquorum laterum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, & à linea, quæ inter perpendicularē, & angulum obtusum interijcitur. 7
- Propof. VI.** In acutiangulis triangulis, quadratum lateris angulū acutum subtendens, quanto minus sit quadratis reliquorum laterum inuenire. ibid.
- Theor. VI.** In acutiangulis triangulis, quadratum lateris angulū rectum subtendens, minus est, quàm quadrata reliquorum laterum, rectangulo cōprehēso bis, ab vno reliquorum laterum, in quod perpendicularis cadit, & à portione ipsius lateris, quæ inter perpendicularē, & angulum acutum interijcitur. 8
- Propof. VII.** Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, quadratum maioris portionis assumentis dimidium totius, quanto maius sit quadrato, dimidiæ totius inuestigare. ibid.
- Theor. VII.** Si recta linea extrema, ac media rōne secetur, quadratū maioris portionis assumentis dimidiū totius, quintuplum est quadrati dimidiæ totius. 9
- Propof. VIII.** Si recta linea partis ipsius quintuplū possit, dupla dictæ partis, extrema, ac media ratione secta, quæritur an maior portio sectæ sit reliqua pars eius, quæ à principio rectæ lineæ. ibid.
- Theor. VIII.** Si recta linea partis ipsius quintuplum possit. Dupla dictæ partis extrema, ac media ratione secta, maior portio, reliqua pars est eius quæ à principio rectæ lineæ. 10
- Propof. IX.** Si recta linea secetur extrema, ac media ratione, quadratū minoris portionis assumentis dimidiam maioris portionis. quanto maius sit quadrato dimidiæ maioris portionis, inuestigare. 11
- Theor. IX.** Si recta linea secetur extrema, ac media ratione, portio minor assumens dimidiam maioris portionis, quintuplū

Index Proposit. & Problem. Lib. I.

- potest eius, quod à dimidia maioris portionis describitur quadrati. ibid.
- Propof. X. Si recta linea secetur extrema, ac media rōne: quadrata totius, & portionis minoris simul, quāto sint maiora quadrato portionis maioris, inuestigare. ibid.
- Theor. X. Si recta linea secetur extrema, ac media ratione: quadrata totius, & portionis minoris simul, tripla sunt quadrati portionis maioris. 12
- Propof. XI. Si recta linea extrema, ac medię ratione secetur, adjiciaturq. ipsi æqualis maiori portioni. Quæritur an tota linea sit extrema, ac media rōne sec̄ta, ita vt maior portio sit in ea, quæ à principio posita est recta linea. ibid.
- Theor. XI. Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adjiciaturq. ipsi æqualis maiori portioni, erit tota linea extrema, ac media, rōne, sec̄ta, & maior portio erit ea, quæ à principio posita est recta linea. 13
- Problema primum. Datam rectam lineam secare, ita vt maior pars minorem dato excessu superet. Oportet autē datum excessum minorem esse data sec̄anda. ibid.
- Porisma. Recta data minus excessu dato, æqualis est duplo partis minoris. ibid.
- Porisma. Recta data plus excessu dato æqualis est, duplo partis maioris. 14
- Probl. II. Data recta linea, alteram rectam adiungere, vt data cum adiuncta, ad adiunctam, datam teneat rationem. Oportet autem datam rationem esse maioris ad minus. ibid.
- Porisma. Vt differentia terminorum rationis datæ ad terminum minorem, ita est data ad adiunctam. 15
- Probl. III. Data recta linea, alterā rectam adiungere, vt differentia datæ, & adiunctæ ad aggregatum earundē rationem, habeat datam. Oportet autem datam rationem esse minoris ad maius. 16
- Hoc Problema duos casus habet; aut enim data superabit adiunctā, aut adiuncta datam. primū data superat adiunctam. ibid.
- Porisma. Vt aggregatum terminorum rationis datæ ad differentiam eorundem, ita est data ad adiunctam. Datur ergo adiuncta de qua queritur. 17
- Porisma. Vt aggregatum terminorum rationis datæ, ad terminum secundū, ita est data dupla ad compositam ex data, & adiuncta. 19
- Porisma. Vt differentia terminorū rationis datæ, ad aggregatum eorundē, ita est data, ad adiunctam. Datur ergo adiuncta de qua queritur. 20
- Porisma. Vt differentia terminorum rationis datæ ad terminum priorem, ita est data dupla ad excessum, quo adiuncta superat datam. Datur ergo adiuncta de qua queritur. 21
- Probl. IV. Datam rectā lineam in duas partes diuidere, vt partium quadrata, dato quadrato differant. Oportet autem latus quadrati dati minus esse data sec̄anda. 22
- Porisma. Latus quadrati dati medium proportionale est inter datam rectā, quæ sec̄anda proponitur, & differentiam partium eiusdem. Datur ergo differentia partium quæsitā. 23
- Probl. V. Datā rectam lineam secare, vt rectangulū sub partib. ad quadratū vnus partium rationem habeat datam. ibid.
- Porisma. Vt aggregatum terminorum rationis datæ ad terminum secundū, ita est dato recta ad partem, ad cuius quadratum debet habere rationem datam, rectangulum sub partibus. Datur ergo pars quæsitā. 24
- Porisma. Vt aggregatum terminorum rationis datæ ad terminum secundum, ita est recta data, ad partem, ad cuius quadratum debet habere rationem datam, rectangulum sub partibus. Illud ipsum est, quod per antecedentē resolutionē inueniebatur. Datur ergo pars quæsitā. 25
- Probl. VI. Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota, & parte minore æquale sit rectangulo sub differentia partium, & parte maiore. ibid.
- Porisma. Quadratū totius rectæ sec̄andæ duplum est quadrati à maiore parte descripti. Datur ergo maior pars quæsitā. 26
- Probl. VII. Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub partibus cōprehensum æquale sit ei, quod à differentia partium fit quadrato. ibid.
- Porisma. Quadratū totius sec̄andæ quintuplū est quadrati differentia partium. Datur ergo differentia partium quæsitā. ibid.
- Theor. Si recta linea secetur, ita vt rectangulum sub partibus cōprehensum æquale sit ei, quod à differentia partium fit quadrato, quadratū totius rectæ quintuplū erit quadrati differentia partium. 27

LIBRI SECUNDI.

Theor. I. Si secentur duæ rectæ lineæ æquales, ita ut rectangulum sub partibus vnus æquale sit rectangulo sub partibus alterius; partes vnus partibus alterius æquales erunt, maior videlicet maiori, minor minori. 30

Theor. II. Si duæ rectæ lineæ æquales secitæ fuerint, atq; quadrata partiũ vnus simul sumpta, æqualia fuerint quadratis partium alterius simul sumptis, partes vnus partibus alterius æquales erunt, maior maiori, minor minori. 31

Theor. III. Si à duabus rectis lineis abscindantur partes æquales, & rectangulũ sub tota, & parte reliqua vnus æquale sit rectangulo sub tota, & reliqua parte alterius; tota toti, & reliqua pars, reliquæ æqualis erit. 31

Theor. IV. Si à duabus rectis lineis abscindantur partes æquales, & reliqua pars primæ ad reliquam secundæ, ut tota secunda ad totam primam; reliquæ quoque partes æquales erunt. 32

Theor. V. Si duo rectangula fuerint æqualia fuerint autẽ & quadrata laterum primi æqualia quadratis lateris secundi. Latera primi laterib. secundi æqualia erũt, maius videlicet maiori, minor minori. Theorema hoc demonstraui in libro variorum hinc quoque eandem demonstrationem transferam. ibid.

Theor. VI. Rectangulum sub differentia crurum trianguli, & aggregato eorundẽ, æquale est rectangulo sub differentia segmentorum basis, & ipsa base. 33

Theor. VII. Differentia crurum trianguli se habet ad differentiam segmentorũ basis, ut basis ad aggregatum crurum. 33

Probl. I. Dato quadrato æquale rectangulum inuenire, cuius latera datam teneant rationem. ibid.

Porisma. Ut terminus secundus rationis datæ ad terminum primũ, ita est quadratũ datum ad quadratum lateris primi rectanguli, de quo quæritur. Datur ergo latus primum rectanguli quæsitũ. 34

Probl. II. Datam rectam lineam secare, ut partium quadrata simul sumpta, ad quadratum differentia partium, rationẽ habeant datam. Oportet autem datam rationem esse maioris ad minus. ibid.

Porisma. Ut excessus quo primus rationis datæ terminus duplus superat secundũ, ad ipsum secundum, ita est quadratũ dimidiæ datæ, ad quadratum dimidiæ differentia partium. Datur ergo dimidiæ differentia partium, de qua quæritur. 35

Probl. III. Data perpendiculari, differentia crurũ triãguli, & differentia segmentorum basis. inuenire triangulum. 36

Porisma. Ut recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentia segmentorum basis trianguli superat quadratum differentia crurum, ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, vnã cum prædicto quadratum excessui, ita est differentia crurum, ad basim. Datur ergo quæsitã trianguli basis. 37

Lemma I. Differentia segmentorum basis trianguli maior est quam differentia crurum. ibid.

Lemma II. In omni triangulo recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentia segmentorum basis superat quadratum differentia crurum, ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, vnã cum eodem quadratorum excessu, minorem rationem habet, quàm differentia crurũ ad differentiam segmentorum basis. ibid.

Problema Vietæ. Data base altitudine, & ratione crurum trianguli. inuenire triangulum. 49

Lemma. Si basis trianguli secetur pro ratione crurum, & rectangulũ sub segmentis applicetur ad altitudinem trianguli, latitudo inde orta non erit minor differentia segmentorum. 50

Problema constructum à Vietã. Data base trianguli, altitudine & rectangulo sub cruribus; inuenire triangulum. 52

Problema. Data base trianguli, altitudine, & rectangulo sub cruribus, inuenire triangulum. 54

Lema. Si rectangulum sub cruribus trianguli applicetur ad latitudinem eiusdem trianguli, latitudo inde orta, non erit minor base, nec composita ex dimidia latitudine, & recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ latitudinis superat quadratum dimidiæ basis, minor erit altitudine. 55

Probl. IV. Data perpendiculari, aggregato

- crurum trianguli, & differentia segmentorum basis, inuenire triangulum. 56
- Porisma. Vt recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum trianguli, superat quadratum differentie segmentorum basis, ad rectam cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum superat quadrata, quæ sunt ex differentia segmentorum basis, & perpendiculari duplas: ita est aggregatum crurum ad basim. Datur ergo basis trianguli de qua quærebatur. 57
- Lemma I. Quadratum aggregati crurum trianguli maius est quadratis, quæ sunt ex differentia segmentorum basis, & à perpendiculari dupla. ibid.
- Lemma II. Recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum trianguli superat quadratum differentie segmentorum basis, ad rectam cuius quadratum æquale est excessui, quo idem quadratum aggregati crurum superat quadrata differentie segmentorum basis, & perpendicularis duplæ, minorem rationem habet, quam aggregatum crurum ad differentiam segmentorum basis. 58
- Probl. V. Data differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, & differentia crurum. Inuenire triangulum. 61
- Porisma. Vt recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo duplum quadratum differentie crurum superat quadratum differentie segmentorum basis subiedentis angulum rectum trianguli ad differentiam segmentorum basis: ita est differentia crurum ad aggregatum eorumdem. 62
- Lemma. Differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minor est, quam recta cuius quadratum æquale est duplo quadrati differentie crurum. ibid.
- Probl. VI. Data differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, & aggregatum crurum, inuenire triangulum. 64
- Porisma. Vt recta cuius quadratum æquale est ei, quo differt duplum quadratum aggregati crurum à quadrato differentie segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, ad differentiam segmentorum basis: ita est aggregatum crurum ad differentiam eorumdem. Datur ergo differentia crurum, de qua quærebatur. 65
- Probl. VII. Data differentia crurum trianguli, & differentia segmentorum basis, datoque excessu inter crus maius & basim, inuenire triangulum. 66
- Porisma. Vt excessus quo dupla differentia crurum trianguli præstat differentie segmentorum basis, ad compositam ex differentia crurum, & duplo excessu, quo basis superat crus maius, ita est differentia crurum ad basim. 67
- Lemma. Si basis trianguli fuerit crure maior, dupla crurum differentia differentiam segmentorum basis excedet, ibid.
- Lemma. Si basis trianguli fuerit dimidio aggregati crurum maior, dupla crurum differentia, differentiam segmentorum basis excedet. 68
- Porisma. Vt excessus, quo dupla differentia crurum trianguli præstat differentie segmentorum basis, ad compositam ex differentia crurum, & duplo excessu, quo basis superat crus maius, ita est differentia crurum ad basim. 72
- Porisma. Vt excessus quo differentia segmentorum basis trianguli superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, ita est differentia crurum, ad basim. 78
- Lemma I. Si basis trianguli fuerit crure maiore minor, differentia autem segmentorum basis fuerit maior, quam dupla differentia crurum; Duplus excessus, quo crus maius superat basim, maior erit, quam differentia crurum. 78
- Lemma II. Iisdem positis. Excessus, quo differentia segmentorum basis superat duplam, in differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia cruris maioris, & basis superat differentiam crurum, minorem habebit rationem, quam differentia crurum ad differentiam segmentorum basis. 79
- Porisma. Vt excessus, quo differentia segmentorum basis trianguli superat duplam differentiam crurum ad excessum, quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, ita est differentia crurum ad basim. 82
- Lemma. Si basis trianguli fuerit crure maiore minor, differentia autem segmentorum basis fuerit maior, quam dupla differentia crurum. Excessus quo differentia segmen-

Index Proposit. & Problem. Lib. II.

- mentorum basis superat duplā differentiam crurum, ad excessum, quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, minore rōnem habebit, quā differentia crurum ad differentiam segmentorum basis. 82
- Porisma. Ut excessus, quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam segmentorum basis, ad excessum quo differentia crurum superat duplam differentiam cruri maioris, & basis, ita est differentia crurum ad basim. 84
- Lemma I. Si basis triāguli fuerit crure maiori minor, ac etiam differentia segmentorum basis minor, quā dupla differentia crurū. Duplus excessus, quo crus maius superat basim, minor erit, quā differentia crurum. 85
- Lemma II. Iisdem positis. Dico insuper excessum, quo dupla differentia crurum superat differentiam segmentorum basis, ad excessum quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, minorem habere rationem, quā differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis. ibid.
- Porisma. Ut excessus, quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam segmentorum basis, ad excessum, quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, ita est differentia crurum ad basim. 88
- Lemma. Si basis triāguli fuerit crure maiori minor, & differentia segmentorū basis minor quoque, quā dupla differentia crurum. Excessus quo dupla differentia crurum superat differentia segmentorum basis, ad excessum quo differentia crurū superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, minorem rationem habebit, quā differentia crurum, ad differentiam segmentorum basis. ibid.
- Lemma. Si differentia segmentorum basis fuerit dupla differentia crurum. Crus maius excedet basim, excessu dimidiæ differentia crurum aequali. 90
- Problema VIII. Data base trianguli, angulum rectum subtendente, & differentia crurum, inuenire triangulum. 92
- Porisma. Duplum quadratum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minus quadrato differentia crurum aequale est quadrato aggregati crurum. 93

Probl. IX. Data base trianguli angulum rectum subtendente, & aggregato crurum, inuenire triangulum. 93

Porisma. Duplum quadratum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minus quadrato aggregati crurum, aequale est quadrato differentia crurum. 93

Lemma. Recta cuius quadratum aequale est duplo quadrato basis subtendentis angulum rectum trianguli, non est minor aggregato crurum. 94

LIBRI TERTII

De equationibus quadratorum affectorum explicandis. 97

De explicanda equatione, in qua quadratum afficitur adiunctione plani sub latere, & data coefficiente longitudine. ibid.

De explicanda equatione, in qua quadratum afficitur multa plani sub latere, & data coefficiente longitudine. 97

De explicanda equatione, in qua plantum sub latere, & data coefficiente longitudine afficitur multa quadrati. 98

Canon explicandi equationem, in qua quadratum afficitur affirmatè. 99

Canon explicandi equationem, in qua quadratum efficitur negatè. 100

Canon explicandi equationem, in qua quadratum negatur de afficiente homogeneo. ibid.

Probl. I. Dato vno ex cruribus trianguli angulum rectum ambientibus, dataque differentia segmentorum basis, inuenire triangulum. 101

Porisma. Recta, cuius quadratum aequale est duplo quadrato cruris maioris trianguli rectanguli, vna cum quadrato dimidiæ differentia segmentorum basis, contracta eadem dimidia differentia equalis est base trianguli. ibid.

Porisma. Recta cuius quadratum aequale est duplo quadrato cruris minoris trianguli rectanguli, vna cum quadrato dimidiæ differentia segmentorum basis, protracta longitudine eiusdem dimidiæ differentia, equalis est basi trianguli. 103

Probl. II. Dato vno ex cruribus trianguli, angulum rectum ambientibus, datoque alterno basis segmento, inuenire triangulum. 106

Porisma. Recta, cuius quadratum aequale est quadrato vnus crurū trianguli angulum

- rectum ambientium, vna cum quadrato dimidij alterni segmenti basis, contracta dimidio eiusdem segmenti, æqualis est alteri segmento. 106
- Probl. III. Data differentia crurum triaguli angulum rectum ambientium, dataq. perpendiculari, inuenire triagulum. 109
- Porisma. Recta, cuius quadratū æquale est quadratis differentiæ, videlicet crurum, trianguli circa angulum rectum, & perpendicularis, aucta ipsa perpendiculari, æqualis est basi trianguli. 109
- Probl. IV. Dato aggregata crurū triaguli angulum rectum ambientium, dataq. perpendiculari, inuenire triagulum. 110
- Porisma. Recta cuius quadratū æquale est quadratis aggregati videlicet crurum, angulum rectum ambientium, perpendicularis, contracta ipsa perpendiculari, æqualis est basi trianguli. 111
- Lemma. Tripla perpendicularis trianguli rectanguli ab angulo recto in basim cadens, non est maior, quàm recta, cuius quadratum æquale est quadratis aggregati crurum, & perpendicularis. ibid.
- Probl. V. Datā rectam lineā secare, vt rectangulum sub tota, & altera parte æquale sit quadrato partis reliquæ. 113
- Porisma. Recta cuius quadratum æquale est quadratis totius datæ, & dimidiæ eiusdem contracta eadem dimidia, æqualis est parti maiori. 114
- Probl. VI. In dato circulo aptare rectam lineam magnitudine datam, quæ ad datum punctum pertingat. ibid.
- Porisma. Recta, cuius quadratum æquale est quadrato tangentis circuli, & quadrato dimidiæ aptatæ in circulo, contracta eadem dimidia æqualis est continuationi aptatæ, quæ dato puncto, & aptata terminatur. 115
- Porisma. Dimidia aptata in circulo, protracta longitudine rectæ, cuius quadratū æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ aptatæ superat quadratum perpendicularis, æqualis est parti maiori aptatæ, quæ dato puncto diuiditur, contracta vero æqualis est parti minori. 117
- Probl. VII. Dato semicirculo, & recta linea sit ipsius basi perpendicularis. Inter ipsā perpendicularem, & circumferentiā semicirculi ponere rectam lineam magnitudine datam, quæ ad semicirculi angulum pertingat. 118
- Porisma. Recta, cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ F I, & rectangulo C E H, contracta dimidia F I æqualis est rectæ E F. 119
- Porisma. Dimidia f i, protracta longitudine rectæ, cuius quadratū est excessui, quo quadratum dimidiæ f i superat rectangulum c e h æqualis est rectæ e i, contracta verò æqualis rectæ e f. 121
- Porisma. Dimidia f i protracta longitudine rectæ, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ f i superat rectangulum h e c, æqualis est maiori partium e f, e i, contracta verò, minori. 123
- Porisma. Recta, cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ I F, & rectangulo H E C contracta eadem dimidia I F æqualis est rectæ E I. 126
- Porisma. Recta, cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ F I, & rectangulo H E C, contracta eadem dimidia F I æqualis est rectæ E F. 128
- Porisma. Recta, cuius quadratū æquale est quadratis E C, & dimidiæ F I, contracta eadem dimidia F I, æqualis est rectæ, o f. 129

LIBRI QVARTI

Theor. I. Si quatuor magnitudinū proportionalium vna extremarū, aut mediarū fuerit maxima, altera minima erit. 130

Theor. II. Si cōposita ex extremis quatuor magnitudinū proportionaliū fuerit maior, quā cōposita ex medijs, vel differentia extremarū maior, quā differentia mediarum, altera extremarū maxima erit, altera minima, sin minor altera mediarū maxima, altera minima erit. 131

Theor. III. Si cōposita ex extremis quatuor magnitudinū proportionaliū fuerit æqualis cōpositæ ex medijs, vel differentia extremarum æqualis differentie mediarum, maior extrema maiori medie minor minori æqualis erit. 132

Probl. I. Dato quadrato aliud quadratum in data ratione inuenire. 133

Lemma I. Si à medio & extremitatibus vnus rectæ lineæ ducantur trēs rectæ parallele, alteram rectam lineam secantes. Segmenta sectæ inter paralleles interiecta æqualia erunt. 134

Index Proposit. & Problem. Lib. V.

Lemma II. Si in diametro circuli, etiã pro-
ducta fumantur duo puncta à centro e-
què distantia, & ab ijs ducantur ad rectã
lineam cadentem in circulum duæ recte
perpendicularares segmenta cadētis inter
circumferentiam, & perpendicularares in-
teriecta æqualia erunt. 134

Reliquorum Lemmatum series vsq; ad 32.
cōsulō hic in indice omittitur cum sint
iuxtã figuras in eis positas, & non ha-
beant textum ab eis separatum.

LIBRI QVINTI.

De Problematibus quæ constructione ope-
raria non egent, sed solum postulant vt
quæsitum numero explicetur. 298

Probl. primū. Quomodo Archimedes por-
tionem argenti aureæ coronæ permix-
tam inuenit. 299

Resolutio. Coronæ, quæ constat ex auro,
& argento sit pondus P, pondus autē ar-
genti quod est in ea esto A. ergo P - A
erit pondus auri. 299

Theor. Si triū corporū æque pōderātium
primū, & tertium fuerint generis diuer-
si, secundi autē portio sit eiusdē generis
cum corpore primo, reliqua vero eiusdē
generis cum corpore tertio. erit vt diffe-
rentiã inter moles primi, & tertij ad dif-
ferentiã inter moles primi, & secundi, ita
pondus vnius corporum, ad pondus por-
tionis corporis secundi, quæ est eiusdem
generis cum corpore tertio. 302

Porisma. Vt differentiã molis massæ argē-
teæ, & molis massæ aureæ ad differentiã
molis coronæ, & molis massæ aureæ, ita
est pondus coronæ ad pondus argenti;
quod est in corona. 305

Porisma. Vt differentiã molium massæ ar-
genteæ, & massæ aureæ, ad differentiã
molium massæ argenteæ, & coronæ; ita
est pondus coronæ ad pondus auri, quod
est in corona. 306

Theor. Si trium corporum æque pōderan-
tium primū, & tertium fuerit diuersi
generis, secundi autē portio sit eiusdē ge-
neris cum corpore primo; reliqua vero
eiusdē generis cum corpore tertio; erit vt
diferentiã molium primi, & tertij ad dif-
ferentiã molium primi, & secundi, ita
pondus vnius corporum ad pondus por-
tionis corporis secundi, quæ est eiusdem

generis cum corpore tertio. ibid.

Lemma I. Si fuerint lineæ quocumq; e-
qualiter sese excedentes. Cōposita ex ex-
tremis æqualis erit vniciq; cōposita-
rum è duabus æque distantibus ab extre-
mis, & si fuerit numerus linearum im-
par; mediæ duplę æqualis erit. 307

Lemma II. Si fuerint lineę quocumq; e-
qualiter sese excedentes. dupla cōposita
ex omnibus, multiplex est cōpositę ex
extremis per numerum linearum. 308

Lemma III. Si fuerit lineę quocumq; e-
qualiter sese excedētis Differentia extre-
marum cōtinuata excessū, multiplex est
ipsius excessus per numerū linearū. 308

Lemma IV. Si fuerint lineę quocumq; e-
qualiter sese excedentes. Est vt dupla cō-
posita ex omnibus, ad cōpositã ex ex-
tremis, ita differentiã extremarum conti-
nuata excessū ad excessum. 309

Probl. II. Data minima, & maxima linearū
æqualiter sese excedentium, & cōposita
ex omnibus; inuenire singulas. Oportet
autem duplam cōpositam ex omnibus
multiplicem esse cōpositę ex extremis
per numerum binario maiorem. ibid.

Theor. Si fuerint lineę quocumq; e-
qualiter sese excedentes, est, vt differentiã du-
plę cōpositę ex oibus, & cōpositę ex
extremis, ad cōpositã ex extremis, ita dif-
ferentiã extremarum ad excessum. 310

Probl. III. Data secunda linearum e-
qualiter sese excedētium, & cōposita ex ex-
tremis, itemq; cōposita ex omnibus in-
uenire singulas. Oportet autem duplam
cōpositam ex omnibus multiplicem esse
cōpositę ex extremis, per numerum bi-
nario maiorem. 312

Theor. Si numerus linearum e-
qualiter sese excedētium fuerit ternario maior, erit
vt differentię duplę cōpositę ex om-
nibus, & triplę cōpositę ex extremis
ad cōpositam ex extremis; ita diferen-
tiã cōpositę ex extremis, & duplę se-
cundę ad excessum. ibid.

Quomodo Problemata impossibilia cogno-
scantur. 314

Probl. I. Datam rectam lineam secare, vt
rectangulum sub partibus vna cum qua-
drato differentię partium æquale sit qua-
dratis partium. 315

Probl. II. Datum rectam lineam secare, vt
triplum rectangulum sub partibus, vna
cum

Index Proposit. & Problem. Lib. V.

- cum quadrato differentia partium æquale sit quadrato totius rectæ. 316
- Probl.III. Datā rectam lineā secare, vt rectangulū sub tota, & differentia partiu vna cū quadrato partis minoris æquale sit rectangulo sub tota, & parte maiore. 317
- Probl.IV. Datā rectam lineā secare; vt rectangulū sub tota, & differentia partium æquale sit quadrato partis maioris. 318
- Probl.V. Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota & dupla parte maiore æquale sit quadratis, quæ fiunt à tota, & à parte maiore. 319
- Probl.VI. Super data base triangulum constituitur, in quo differentia segmentorum basis sit dupla differentia crurum, atque differentia crurum sit dupla excessus, quo crus maius superatur à base. ibid.
- Probl.VII. Datā rectam lineā secare, vt rectangulū sub tota & dimidia differentia partium, vna cum rectangulo sub partibus æquale sit partium quadratis. 320
- Probl.VIII. Datam rectā lineam secare, vt duplum rectangulū sub tota, & parte maiore; æquale sit quadrato totius, & duplo quadrato partis maioris. 322
- Probl.IX. Datam rectā lineā secare, vt rectangulum triplum sub partibus æquale sit totius lineæ quadrato. ibid.
- Quomodo Problemata vana, seu nugatoria cognoscantur. 323
- Probl.I. Datam rectam lineā secare, vt rectangulū sub tota, & differentia partiu, vna cum quadrato partis minoris, æquale sit quadrato partis maioris. 324
- Probl.II. Datam rectam lineam secare, vt quadrata partium æqualia sint quadrato differentia partium vna cum duplo sub partibus rectangulo. ibid.
- Probl.III. Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub partibus vna cum quadrato dimidia differentia partiu, æquale sit quadrato semiffis datæ. 326
- Probl.IV. Super data base triangulum constituitur, quod habeat differentiam crurum dimidia basi æqualem. ibid.
- Probl.V. Super data base triangulum constituitur, in quo differentia segmentorum basis sit dupla differentia crurū, ipsaque differentia crurū sit dupla excessus, quo crus maius superat basim. ibid.
- De Resolut. & Compositione Problematū, quæ sub Algebram non cadunt. 330
- Probl.I. Rombo dato, & vno latere producto aptare sub angulo exteriori magnitudine datam rectam lineam, quæ ad oppositum angulum pertingat. 330
- Probl.II. Rombo dato, & productis duobus lateribus angulū rombi continentibus, inter ipsa latera aptare magnitudine datā rectam lineam, & quæ per oppositū angulū transeat. Oportet autem ipsam magnitudine datam non esse minorē ea recta lineam, quæ per extremitatē diametri rombi ad rectos angulos ducta, inter producta latera interijcitur. 333
- Probl.III. Data base triaguli, differentia laterū & angulo verticis inuenire triagulū. 336
- Lēma. Si angulus triaguli fuerit centrū circuli, basis vero semidiameter, & ducatur linea recta; nō ex cētro circuli, sed ab altera extremitate aggregati laterū, constituens cum eo angulū æqualem dimidio, qui est ad verticem trianguli, angulo, illa recta linea in circulum incidet. 337
- Probl.IV. Data base trianguli, aggregato laterū, & angulo verticis, inuenire triag. Lemma. Si duo anguli in ratione dupla eadem circumferentia circuli insisterint, duplus autem fuerit ad centrum, alter ad circumferentiam erit. 338
- Probl.V. Data differentia segmentorum basis trianguli aggregato laterū, & angulo verticis inuenire triangulum. 339
- Lemma I. Si angulus trianguli fuerit centrum circuli, differentia vero laterū semidiameter, & ducatur recta linea non ex centro circuli, sed ab altera extremitate differentia segmentorum basis constituens cum ea angulum æqualem dimidio; qui est ad verticem trianguli angulo, illa recta linea circulum secabit. 340
- Lemma II. Secet circulus sub A centro recta linea BHL in punctis HL, & per punctū H quod sit propius ad B ducatur altera recta AHI. Dico angulum IHB minorem esse recto. ibid.
- Probl.VI. Data differentia segmentorum basis trianguli differentia laterum, & angulo verticis inuenire triangulum. 341
- Pr.VII. Dato vno ex lateribus triag. datū verticis ang. ambiētibus, & differentia inter reliquū latus, & basim, inuenire triag. 341
- Pr.VIII. Dato vno ex lateribus triag. datū verticis angulū ambiētibus, datoq. aggregato reliqui lateris, & basis, inuenire triag. 343

M A R I N I G H E T A L D I D E R E S O L V T I O N E, & Compositione Mathematica.



L I B E R P R I M U S.



OMNES Mathematicæ probationes vel à concessis ad quæsitâ, vel à quæsitis ad concessa progrediuntur. Quæ à concessis progrediuntur ad quæsitâ, compositiones appellantur. Compositio enim est assumptio concessi per consequentia ad quæsitâ finem, & comprehensionem. quæ vero à quæsitis progrediuntur ad concessa duplices sunt; vel enim concessa ponunt, vel destruant: quæ ponunt concessa, resolutiones vocantur: Est enim Resolutio assumptio quæsitâ tanquam concessi per consequentia ad verum concessum. Nam in resolutione id quod quæritur, vt iam existens, & vt verum ponentes, per ea, quæ deinceps consequuntur, procedimus ad aliquod concessum: quo opere quæsitam conclusionem, in proprias causas, per quas demonstratur reducimus: atque his resolutionibus compositiones opponuntur. fieri enim potest, vt à concessio illo, per eadem resolutionis vestigia ad quæsitum reuertamur. Quæ vero destruant concessa, deductiones ad impossibile nuncupamus. Deductio enim ad impossibile est assumptio eius quod quæsitâ contradicit tanquam concessi per consequentia, ad id, quod vero concessio opponitur. nam in deductione ad impossibile sumimus id, quod quæsitâ contradicit, idq; supponentes progredimur, donec in aliquod absurdum incidamus, per quod suppositione destructa confirmetur id, quod à principio quærebatur. Ex quibus patet Resolutionem à Deductione ad impossibile rationatione tantum differre; nam vtraque ab incognito ad cognitum eodem progressionis ordine procedit: sed Resolutio desinens in verum, concludit verum esse & quod supponitur: Deductio vero ad impossibile, desinens in falsum, falsum esse & quod supponitur arguit, & consequenter quæsitum verum esse.

B

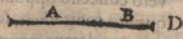
C

Duplex autem est resolutionis genus alterum quidem ad Theoremata pertinet, eiusq; finis in sola veritatis inuestigatione consistit. alterum vero ad Problemata,

blemata, cuius scopus est rationem constructionis, atque demonstrationis in- A
uestigare: proposita enim Problemata construere docet, viamq; ad constru-
ctionis demonstrationem ostendit. sed omnia ferè Theoremata, & Problema-
ta, quæ sub Algebra cadunt facillimè resolvuntur, ac per resolutionis vesti-
gia componuntur: non quidem vulgaris Algebra beneficio; quæ resolutionis
vestigia omnino confundit; sed illius, cuius auctor est Franciscus Vieta, vir
certè de rebus Mathematicis optimè meritis; cui non solum nostra, sed etiã
superior ætas haud scio an vllum huius scientiæ laude parem, nedum superio-
rem inuenerit. etenim Resolutio procedens per species immutabiles, non
autem per numeros mutationi, quacunq; operatione tractentur, obnoxios;
sua vestigia clara relinquit, per quæ non est difficilis ad compositionem redi-
tus: compositio enim in Problematis, siue per Algebra, siue Antiquorù B
methodo resolutis, à fine resolutionis, ad principium per resolutionis vestigia
regreditur: in Theorematis vero quorum veritas per Algebra exploratur,
eodem ordine quo inuenta est Theorematis veritas, demonstratio procedit.
At Theoremata vel Problemata, quæ sub Algebra non cadunt qualia sunt
ea, quæ per comparisonem angulorum demonstrantur, resolvuntur, & com- A
ponuntur methodo ab antiquis tradita, cuius exempla extant in libris Archi-
medis, Apollonij, & Pappi, aliorumq; veterum ac recentium. Et quamuis ea
methodo omnia Theoremata, & Problemata resolui, & componi possint; ta-
men ea, quæ sub Algebra cadunt, plerumque facilius ac expeditius per Al-
gebra resolvuntur, ac deinde per resolutionis vestigia componuntur. Hæc
omnia exemplis, atque etiam præceptis vbi locus exiger perspicua sient. Pri- C
mum igitur proponam. Exempla ad inuentionem Theorematum, eorumq;
demonstrationem pertinentia; deinde ad resolutionem, & compositionem.
Problematum: primis enim quatuor Theorematis in Problematum resolu- B
tionibus & compositionibus sæpe vtemur.

Propositio Prima.

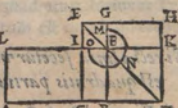
*Si recta linea secetur utcumque; rectangulum sub tota, & differentia
partium cui plano ad ipsas partes relato æquale sit inuestigare.*

Secetur recta linea in duas partes, quarum A sit ma-
ior, B, minor. Oportet inuestigare cui plano ad  A B D
ipsas partes relato æquale sit rectangulum sub A +
B, & A - B. Ducatur A + B in A - B, fit A Q - B Q. huic igitur plano æqua-
le est rectangulum sub tota & differentia partium; quare inuentum est quod
quærebatur. Hinc formatur

Theorema I.

*Si recta linea secetur utcumque, rectangulum sub tota, & differentia
partium, æquale est differentie quadratorum partium.*

A Ecetur recta linea A B utcumque in C, & producatur in D, ut sit C D æqualis A C, ergo differentiarum partium A C, C B erit B D. Dico rectangulum A B D æquale esse differentiarum quadratorum A C, C B. Describatur enim super C D quadratum C H, & ducatur diameter D E, quam B G parallela A rectæ C B secet in F: deinde per F ducatur ipsi A B parallela K F L. Similiter ducatur & ipsi B K parallela A L. Quoniam igitur rectangulum A I, æquale est rectangulo B H; sunt enim A C, D H æquales, & æquales C I, B D. Addito igitur communi rectangulo B I, rectangulum A F æquale erit rectangulis B H, B I, hoc est gnomoni M N O per quem differunt quadrata C H, I G. Rectangulum igitur A B æquale est differentiarum quadratorum C H, I G quod erat ostendendum.



B Idem Theorema posset quoque ita enunciari: Si recta linea secetur utcumque, rectangulum sub tota, & differentia partium una cum quadrato partis minoris, æquale est quadrato partis maioris.

Si recta linea secetur utcumque, rectangulum sub tota, & differentia partium una cum quadrato partis minoris, æquale est quadrato partis maioris.

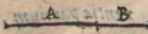
C Brevissum est enim rectangulum A F æquari gnomoni M N O, addito communi quadrato I G, rectangulum A F, una cum quadrato I G æquabitur toti quadrato C H.

D Itaque Theorema hoc idem est, quod Theorema quintum, vel sextum libri secundi elementorum. Nam in quinto Theoremate dimidia illa recta intelligatur pars maior, intermedia vero sectionum, pars minor, reliqua autem differentia partium. In sexto autem Theoremate dimidia illa recta intelligatur pars minor, altera vero dimidia cum adiecta, pars maior, ipsa autem adiecta, differentia partium. His ita acceptis manifestum est unum, eundemque sensum contineri in hac nostra propositione, atque in illis duabus Euclidis.

Propositio II.

Si recta linea secetur utcumque, quadratum differentiarum partium quibus planis ad ipsas partes relatis æquale sit inuestigare.

Sit recta linea seceta in duas partes A, B quarum A sit maior; ergo earum differentia erit A—D. oportet inuestigare quibus planis ad ipsas partes relatis æquale sit quadratum ex A—B. Ducatur A—B in se: productum erit A Q + B Q—B in A. Atque hæc sunt ea plana quibus æquale est quadratum differentiarum partium, quare inuentum est quod quærebatur. Hinc formatur.



Theorema II.

Si recta linea secetur utcumque, quadratum differentie partium, æquale est quadratis partium minus duplo sub partibus rectangulo.

Secetur recta AB utcumque in C , etq; producatur in D , ut sit CD æqualis AC ; differentia igitur partium AC, CB , erit BD . Dico quadratum BD æquale esse quadratis AC, CB , minus rectangulo ACB bis. Describatur enim super CD recta BG , parallela ipsi CE , vel DH , secet in puncto F , per quod agatur ipsi CD parallela IFK . sunt igitur BK, IG quadrata rectarum BD, CB , & quadratum BK vna cum rectangulis CH, IH , æquale est quadratis CH, IG , demptis vtrimque rectangulis CG, IH , reliquum quadratum BK æquale erit quadratis CH, IG , minus rectangulis CG, IH . hoc est æquale erit quadratis rectarum AC, CB , minus rectangulo ACB bis: quod erat ostendendum.



Theorema hoc, quemadmodum & præcedens, demonstratur ex ipsa constructione, quoniam vnicuique tantum actu resoluuntur, nullo resolutionis progressu; in primo enim Theoremate ex ductu $A + B$ in $A - B$, in secundo autem ex ductu $A - B$ in se, veritas innotuit.

Idem Theorema potest quoque ita proponi.

Si recta linea secetur utcumque, quadrata partium simul equalia sunt quadrato differentie partium, vna cum duplo sub partibus rectangulo.

Itaque Theorema hoc est vnum, idemq; cum Theoremate septimo libri secundi Elementorum; nam in eo Theoremate tota illa recta intelligatur pars maior, alterum autem segmentorum, pars minor, reliquum vero, differentia partium: quibus sic acceptis, manifestum est vnum, idemq; propositum esse vtriusque Theorematis.

Propositio I II.

Si recta linea secetur utcumque, quadratum totius minus quadrato differentie partium, cui plano ad ipsas partes relato æquale sit inuestigare.

Sit recta linea secuta in duas partes A, B , quarum A sit maior, ergo differentia earum erit $A - B$. Oportet inuestigare, cui plano æquale sit quadratum ex $A + B$ minus quadrato ex $A - B$. Fiat quadratum ex $A + B$ id, erit

$$A^2 + B^2 + 2AB \text{ in } A^2.$$

ab eoq; auferatur quadratum ex $A - B$ quod est

$$A^2 + B^2 - 2AB \text{ in } A^2.$$

A Remanebit B in A 4. Huic igitur plano æquale est quadratum totius rectæ, minus quadrato differentie partium: Quare inuentum est quod querebatur. Hinc

Theorema III.

Si recta linea secetur vtrumque, quadratum totius minus quadrato differentie partium æquale est quadruplo sub partibus rectangulo.

Sit recta A D secata vtrumque in B, & recta D B, quæ sit minor pars, fiat æqualis B C; ergo differentia partium A B, B D, erit A C. Dico quadratum A D, minus quadrato A C, æquale esse quadruplo rectanguli A B D. Quoniam enim quadratum A D æquale est quadratis A B, B D vna cum rectangulo A B D bis; quadratum autem A C æquale est eisdem quadratis A B, B D, minus rectangulo A B D bis, si igitur à quadratis A B, B D, & rectangulo A B D bis auferantur quadrata A B, B D, minus rectangulo A B D bis, remanebit rectangulum A B D quater. Quadratum igitur totius rectæ, minus quadrato differentie partium, æquale est quadruplo rectangulo sub partibus, quod erat ostendendum.

Idem Theorema potuit quoque ita enunciari.

C *Si recta linea secetur vtrumque, quadruplum rectangulum sub partibus, vna cum quadrato differentie partium æquale est totius linea quadrato.*

Cum enim ostensum sit quadratum totius, minus quadrato differentie partium, æquari quadruplo rectangulo sub partibus, si vtroque addatur quadratum differentie partium, quadratum totius æquale erit quadruplo rectangulo sub partibus, vna cum quadrato differentie partium.

Itaque Theorema hoc idem est quod Theorema octauum libri 2. Euclidis in eo enim Theoremate tota illa recta intelligatur pars maior, alterum autem segmentorum, pars minor, reliquum vero, differentia partium. quibus sic acceptis, manifestum est vnum, idemque, propositum esse & triusque Theorematis.

Propositio III.

Si recta linea secetur vtrumque, quadratum totius vna cum quadrato differentie partium, quibus planis ad ipsas partes relatis, æquale sit inuenire.

Secetur recta linea in duas partes A, B, quarum A sit maior, ergo differentia partium erit A - B: Oportet inuestigare, quibus planis æquale sit quadratum ex A + B, vna cum quadrato ex A - B. Fiat quadratum ex A + B id erit

$$A^2 + 2AB + B^2 + B^2 = A^2 + 4AB + 2B^2$$

Similiter fiat quadratum ex $A - B$ id erit $AQ^2 + BQ^2 - B$ in A^2 . Horum quadratorum aggregatum est $AQ^2 + BQ^2$. Atque his planis æqualia sunt quadrata, totius videlicet, & differentiæ partium. quare inuentum est quod quærebatur. Hinc

Theorema IV.

Si recta linea secetur vicumque, quadratum totius vnà cum quadrato differentia partium, dupla sunt quadratorum partium.

Secetur recta AB vtrumque in C , & à maiori parte, quæ sit AC , auferatur CD æqualis CB .
 B : ergo differentia partium AC, CB erit AD . Dico quadrata AB, AD dupla esse quadratorum AC, CB . Quoniam enim quadratum AB æquale est quadratis AC, CB , vnà cum rectangulo ACB bis; quadratum autem AD æquale quadratis AC, CB , minus rectangulo ACB bis, ideo quadrata AB, AD æqualia sunt quadratis AC, CB bis. hoc est dupla sunt quadratorum AC, CB . quod erat ostendendum. In hoc Theoremate idem ostenditur, quod in Theorematibus nono, & decimo libri secundi Elementorum licet in alia forma sit propositum. Nam in nono Theoremate, dimidia illa recta, intelligatur pars maior, intermedia verò sectionum, pars minor, reliqua autem, differentia partium.

4 fecidi
Theor. 1

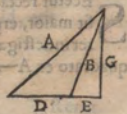
In decimo autem Theoremate dimidia illa recta, intelligatur pars minor, altera vero dimidia cum adiuncta, pars maior, ipsa autem adiuncta, differentia partium. quibus sic acceptis, manifestum est huius nostri Theorematis idem esse propositum, atque dictorum Theorematum noni & decimi.

Quatuor præcedentia Theoremata ea ratione, quæ propositæ sunt, nõ paruo vliuerunt in resolutionibus, & compositionibus; nam vt in resolutionibus plana (quibus æquatur quadratum differentia partium vel rectangulum sub differentia partium; & aggregato) cum alijs planis sæpe comparantur; sic rursus in compositionibus, quæ per filium resolutionis progrediuntur, aut regrediuntur; eadem plana pro quadrato differentia partium, seu rectangulo sub differentia partium, & aggregato, cum iisdem alijs planis, cõparentur necesse est.

Propositio V.

In obtusangulis triangulis, quadratum lateris angulum obtusum subtendentis, quanto maius sit quadratis reliquorum laterum inuenire.

It triangulum cuius latera ABD & latus A subtendat angulum obtusum. Oportet inuenire quanto sit maius quadratum lateris A quadratis laterum B & D . Ab angulo verticis cadat in D . basim continuatam perpendicularis G , sitq; continuatio E : quadratum igitur lateris A æquale



A $\text{æquale}^* \text{erit quadratis à perpendiculari, \& à base producta vsque ad perpendiculararem, hoc est}$ 47 primi

$AQ \text{ æquale erit } GQ \text{ } \oplus \text{ } DQ \text{ } \oplus \text{ } EQ \text{ } \oplus \text{ } D \text{ in } E 2. \text{ sed}$

$GQ \text{ } \oplus \text{ } EQ \text{ æquale}^* \text{ est } BQ. \text{ ergo}$ 47 primi

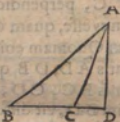
$AQ \text{ æquabitur } BQ \text{ } \oplus \text{ } DQ \text{ } \oplus \text{ } D \text{ in } E 2$

Quadratum igitur lateris A maius est, quàm quadrata laterum B, & D rectangulo D in E 2. Quare inuentum est quod quærebatur. Hinc formatur.

Theorema V.

B *In obtusiangulis triangulis, quadratum lateris angulum obtusum subtendentis, maius est, quàm quadrata reliquorum laterum, rectangulo comprehenso bis ab uno reliquorum laterum, in quod scilicet protractum perpendicularis cadit, \& à linea, qua inter perpendiculararem, \& angulum obtusum interijcitur.*

S *It obtusiangulum triangulum ABC, obtusum angulum habens ACB, & ducatur à puncto A ad BC productam, perpendicularis AD. Dico quadratum AB, maius esse, quàm quadrata AC, CB rectangulo BCD bis; quoniam enim quadratum AB æquale* est quadratis AD, DB; quadratum autem DB æquale* quadratis DC, CB, vnà cum rectangulo BCD bis; erit quadratum AB æquale quadratis AD, DC, CB vnà cum rectangulo BCD bis. sed quadrata AD, DC æqualia* sunt quadrato AC, ergo quadratum AB, æquale erit quadratis AC, CB vnà cum rectangulo BCD bis; itaque quadratum AB maius est, quàm quadratum AC, CB, rectangulo BCD bis. quod erat ostendendum.* 47 primi
4 secundi



Propositio VI.

D *In acutiangulis triangulis, quadratum lateris angulum acutum subtendentis, quanto minus sit quadratis reliquorum laterum, inuenire.*

S *It triangulum cuius latera ABD & latus A subten- dat angulum acutum. Oportet inuenire quanto minus sit quadratum lateris A quadratis laterum B & D. Cadat ab angulo verticis in basim D, perpendicularis G, secans ipsam basim in duas partes, quarum illa, quæ est inter perpendicularem, & angulum acutum sit E; ergo altera pars erit D—E.*



Et quoniam $AQ \text{ æquale}^* \text{ est quadratis ex } G \text{ } \& \text{ } D-E, \text{ ideo}$ 47 primi

$AQ \text{ æquabitur } GQ \text{ } \oplus \text{ } DQ \text{ } \oplus \text{ } EQ - D \text{ in } E 2,$

Et addito vtrique parti D in E 2

AQ

Imprimis 47 primi $AQ \oplus D$ in Ez , æquabitur $GQ \oplus DQ \oplus EQ$, sed $GQ \oplus EQ$ æquale est BQ , ergo $AQ \oplus D$ in Ez æquabitur $DQ \oplus BQ$.

Imprimis 47 primi Quadratum igitur lateris A , minus est, quam quadrata laterum D , & B rectangulo D in Ez . Hinc

Theorema VI.

In acutiangulis triangulis, quadratum lateris angulum rectum subtendentis, minus est, quam quadrata reliquorum laterum, rectangulo comprehenso bis, ab uno reliquorum laterum, in quod perpendicularis cadit, & a portione ipsius lateris, qua inter perpendicularem, & angulum acutum interijcitur.

47 primi Theor. 5 Imprimis 47 primi 47 primi
Sit acuti angulum triangulum ABC , acutum habens angulum ACB , & ducatur à puncto A ad BC , perpendicularis AD . Dico quadratum AB , minus esse, quam quadrata AC , & BC rectangulo BCD bis. Quoniam enim quadratum AB æquale est quadratis AD , DB , quadratum autem DB æquale est quadratis BC , CD , minus rectangulo BCD bis; recta enim BD , est differentia inter BC , & CD : ergo quadratum AB æquale erit quadratis AD , BC , DC , minus rectangulo BCD bis. addatur utrobique rectangulum BCD bis, ergo quadratum AB unà cum rectangulo BCD bis, æquale erit quadratis AD , BC , DC . sed quadrata AD , DC æqualia sunt quadrato AC , ergo quadratum AB unà cum rectangulo BCD bis, æquale erit quadratis BC , CA . Itaque quadratum AB minus, est quam quadrata BC , CA rectangulo BCD bis. quod erat ostendendum.

In principio libri tertij decimi Elementorum extant in scholijs nonnulla exempla ad Resolutionem, & Compositionem Theorematum pertinentia; ibi enim quinque Theoremata resoluuntur, & componuntur. Ego quoque eorundem Theorematum veritatem alia methodo inquiram; peritus autem Geometra in inquirendo huiusmodi Theorematum veritate, poterit ea methodo uti quæ facilius videatur.

Propositio VII.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur; quadratum maioris portionis asistentis dimidium totius, quanto maius sit quadrato dimidia totius investigare.

47 primi **S**it recta linea Bz extrema, ac media, ratione secta, cuius portio maior sit D ergo portio

minor

minor erit $B_2 - D$; dimidia autem totius est B , itaque composita ex maiore portione, & dimidia totius, erit $D + B$, Oportet inuestigare, quanto maius sit quadratum ex $D + B$, quadrato ex B ; posuimus eam sectam extrema, ac media ratione, esse B_2 non autem B simplicem; sic enim fractiones vitabuntur.

Quoniam igitur secta est B_2 extrema, ac media ratione, rectangulum sub tota, & portione minori, æquale erit quadrato portionis maioris. hoc est

$$BQ_4 - B \text{ in } D_2 \text{ æquabitur } DQ.$$

Quadratum autem ex $D + B$, est $DQ + BQ + D$ in B_2 . si igitur dematur DQ , & in locum eius subrogetur $BQ_4 - B$ in D_2 , cui ostensus est æquari DQ , prodibit BQ . Sed, idq; æquabitur quadrato ex $D + B$; atque adeo quadratum ex $D + B$ quintuplum erit quadrati ex B . Quare inuentum est quod quærebatur. Hinc ordinatur

Theorema VII.

Si recta linea extrema, ac media ratione sectetur, quadratum maioris portionis assumens dimidiam totius, quintuplum est quadrati dimidie totius.

Ecce $A B$ extrema, ac media ratione in C, D sitq; maior portio $A C$, eaq; producat in D , ut sit $A D$ æqualis dimidie $A B$. Dico quadratum ex $D C$ quintuplum esse quadrati ex $D A$. Quoniam enim secta est $A B$ extrema, ac media ratione in C , quadratum $A C$ æquale erit rectangulo $A B C$, hoc est quadrato $A B$, minus rectangulo $B A C$; seu quod idem est, quadrato $D A$, quater minus rectangulo $D A C$ bis, est enim $A B$ dupla ipsius $A D$. Et quoniam quadratum $D C$ æquale est quadratis $D A$, $A C$ vnà cum rectangulo $D A C$ bis: si dematur quadratum $A C$, & in locum eius subrogetur, ipsi æquale quadratū $D A$, quater minus rectangulo $D A C$ bis, itidem manebit æqualitas, hoc est quadratum $D C$ æquale erit quadrato $D A$ quinquies. Itaque quadratum $D C$ quintuplum est quadrati $D A$, quod erat ostendendum.

Propositio VIII.

Si recta linea partis ipsius quintuplum possit, dupla dictæ partis, extrema ac media ratione secta. queritur an maior portio sectæ sit reliqua pars eius quæ à principio rectæ lineæ.

Recta linea constans ex partibus $B D$ quintuplum possit partis B , cuius dupla est B_2 ; ipsa igitur B_2 sectetur extrema, ac media ratione. Oportet inuestigare an maior portio sectæ sit D , reliqua videlicet pars eius, quæ à principio rectæ lineæ. Quoniam igitur vnà pars ipsius B_2 , est D reliqua pars erit $B_2 - D$, demonstrabimus autem infra ipsam B_2 , maiorem esse, quam D . Et cum quadratū ex $B + D$ ponatur quintuplū quadrati ex B .



BQ

$BQ \cdot DQ \cdot B$ in D^2 , æquabitur BQS .
 Auferatur vtrinque BQ , ergo
 $DQ \cdot B$ in D^2 æquabitur BQ^2 .
 Auferatur quoque B in D^2 , vt DQ solum remaneat, cum recta D comparanda sit cū portione maiori ipsius B^2 secta, extrema ac media ratione; ergo
 DQ æquabitur BQ^2 in D^2 .
 Seu quod idem est
 DQ æquabitur B^2 in D^2 .

Et æqualitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt
 B^2 in D^2 ad D in B^2 .
 Itaque B^2 secta est extrema, ac media ratione, & maior portio est D ; cum sit ipsa D media proportionalis inter portionem B^2 in D^2 , & totam B^2 quare inuentum est quod querebatur. Hinc

Theorema VIII.

Si recta linea partis ipsius quinquuplum possit. Dupla dicta partis extrema ac media ratione secta, maior portio, reliqua pars est eius quæ à principio recta linea.

It quadratum rectæ AB quinquuplum quadrati partis BC , & ipsius BC dupla sit CD ; post autem ostendemus BC duplam maiorem esse reliquæ parte CA .
 Dico si CD extrema ac media ratione sectetur, CA esse portionem maiorem.
 Quoniam enim quadratum AB , quod constat quadratis AC , CB ; & rectangulo ACB bis, ponitur quinquuplum quadrati BC , quadrata AC , CB ; vnà cum rectangulo ACB bis, æqualia erunt quadrato BC quinq̄tes; dempto vtrinque quadrato BC , relinquetur quadratum AC , vnà cum rectangulo ACB bis æquale quadrato BC quater, hoc est relinquetur quadratum AC vnà cum rectangulo DCA æquale quadrato CD ; ponitur enim CD dupla ipsius BC : auferatur quoque vtrinque rectangulum DCA , ergo quadratum AC , æquale erit quadrato CD , minus rectangulo DCA ; hoc est æquale erit rectangulo CDA ; quare vt D ad AC ita erit AC ad CD . Secta est igitur recta CD extrema, ac media ratione, & maior portio est CA , quod erat ostendendum.

At vero BC duplam maiorem esse, quam CA sic demonstrabitur.

Sit enim si fieri potest BC dupla non maior quàm CA , ergo quadratum AC non erit minus quadruplo quadrati CB , & consequenter quadrata AC , CB non erunt minora quinquuplo quadrati CB , sed ponitur quadratum AB quinquuplum quadrati CB , ergo quadrata AC , CB , non erunt minora quadrato AB : quod est absurdum; quadratum enim AB æquale est quadratis AC , CB vnà cum rectangulo ACB bis. Dupla igitur BC maior est, quàm CA quod erat ostendendum.

Propositio IX.

Si recta linea secetur extrema, ac media ratione, quadratum minoris portionis assumptis dimidiam maioris portionis. quanto maius sit quadrato dimidia maioris portionis, inuestigare.

Secetur recta extrema, ac media ratione cuius portio maior sit B 2, portio minor D. Queritur quanto maius sit quadratum ex D \mp B quadrato ex B. Quoniam igitur ex natura huiusmodi sectionis rectangulum sub tota, & portione minore æquale est quadrato portionis maioris. ideo

$$D \text{ in } B 2 \mp D Q \text{ æquabitur } B Q 4$$

Quadratum autem ex D \mp B constat ex

$$D Q \mp B Q \mp D \text{ in } B 2$$

cui quadrato si dematur D in B 2, & D Q. & in locum eorum subrogetur æquus valor, nempe B Q 4; fit B Q 5 pro valore eiusdem quadrati ex D \mp B. Itaque quadratum ex D \mp B quintuplum erit quadrati ex B. Quare inventum est quod quærebatur. Hinc

Theorema IX.

Si recta linea secetur extrema, ac media ratione, portio minor assumens dimidiam maioris portionis, quintuplum potest eius, quod à dimidia maioris portionis describitur quadrati.

Secetur A B extrema, ac media, ratione; in C cuius portio maior A C, secetur bifariam in D.

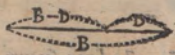
Dico quadratum B D quintuplum esse quadrati D C. Quoniam enim ex huiusmodi sectione rectangulum A B C, æquale est quadrato A C ipsi autem rectangulo A B C, æquale est quadratum C B vna cum rectangulo A C B, hoc est vna cum rectangulo D C B bis, & quadratum A C quadruplum est quadrati D C, ergo quadratum C B vna cum rectangulo D C B bis, æqualia erunt quadrato D C quater. Et quoniam quadratum D B æquale est quadratis D C, C B vna cum rectangulo D C B bis, demptis quadrato C B, & rectangulo D C B bis, & in locum eorum subrogato quadrato D C quater, cui ea æqualia sunt, rursus manebit æqualitas, nempe quadratum D B, æquale erit quadrato D C quinquies. Itaque quadratum A B quintuplum erit quadrati D C. Quare constat propositum.

Propositio X.

Si recta linea secetur extrema, ac media ratione: quadrata totius & portionis minoris simul, quanto sint maiora quadrato portionis maioris, inuestigare.

Secetur

Secetur recta B extrema, ac media, ratione, sitq;
 minor portio D ergo maior erit B—D. Quaeritur quanto maiora sint quadrata ex B & D quadrato ex B—D. Quoniam igitur ratione sectionis, quadratum portiois maioris æquale est rectangulo sub tota & portione minori



$BQ + DQ = B \text{ in } D$ & æquabitur B in D.

Addatur utrobique B in D² ut BQ & DQ vna ex parte existant, cum sint comparanda cum quadrato portiois maioris, ergo

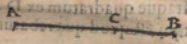
$BQ + DQ$ æquabitur B in D²

Quadrata igitur ex B & D simul, tripla sunt quadrati portiois maioris. Quare inuentum est quod quærebatur. Hinc

Theorema X

Si recta linea secetur extrema, ac media ratione; quadrata totius, & portiois minoris simul, tripla sunt quadrati portiois maioris.

Secetur recta A B in C extrema, ac media ratione, sitq; portio maior A C, & portio minor C



B. Dico quadrata A B, B C simul, tripla esse

quadrati A C. Quoniam enim ex vi sectionis quadratum A C æquale est

Theor. 2 rectangulo A B C, & æquale quoque quadratis A B, B C, minus duplo rectanguli A B C, recta enim A C differentia est rectarum A B, B C, ergo quadrata A B, B C, minus duplo rectanguli A B C, æqualia erunt rectangulo A B C; addatur utrique parti duplum rectangulum A B C, ergo quadrata A B, B C æqualia erunt triplo rectangulo A B C hoc est triplo quadrati A C quod erat ostendendum.

Propositio XI.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adyiciaturq; ipsi æqualis maiori portioni. Queritur an tota linea sit extrema, ac media ratione secta, ita vt maior portio sit ea que a principio posita est recta linea.

Si recta linea B secta extrema, ac media ratione, sitq; maior portio A, ergo portio minor erit B—A: ipsi autem B adyiciatur recta æqualis maiori portioni, ea erit A. Oportet inuestigare an tota B + A sit secta extrema, ac media, ratione, ita vt maior portio sit B. Quoniam igitur ex natura sectionis est



vt B ad A ita A ad B—A

Erit conuertendo vt A ad B ita B—A ad A

Et componendo vt A + B ad B ita B ad A.

Secta est igitur B A extrema, ac media ratione, & portio maior est B, quæ a principio posita est. Itaque inuentum est quod quærebatur. Hinc

Theorema XII.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adjecta utriusque aequalis maiori portioni, erit tota linea extrema, ac media, ratione, secta, et maior portio erit ea, quae à principio posita est, recta linea.

Sit recta linea AB , quae secetur extrema, ac media, ratione, in C & sit portio maior AC , cui aequalis ponatur BD . Dico rectam lineam AD extrema, ac media, ratione, secari in puncto B , & maiorem portionem esse AB , quae à principio posita est. Quoniam enim ratione sectionis est, ut AB ad BC , ita BC ad CA , erit convertendo, ut BC hoc est BD , ad BA , ita AC ad CB ; & componendo, ut DA ad AB , ita AB ad BC ; hoc est ad BD . Secta est igitur AD extrema, ac media, ratione, in B , & maior portio est AB . quod erat ostendendum.

Problema Primum.

Datam rectam lineam secare, ita ut maior pars minore, dato excessu superet. Oportet autem datum excessum minorem esse data secanda.

I. Resolutio.

Sit data recta linea B secanda in duas partes, quarum maior superet minorem excessu aequali datae rectae lineae D . Factum iam sit & pars minor esto A ; maior igitur erit $A + D$, unde tota erit $A + D + D$ sed eadem data est B , ergo auferatur utriusque D , ut magnitudines datae ex una parte existant; ea vero de qua quaeritur ex altera, ergo

$$B - D \text{ aequabitur } A + D$$

Unde

Porisma.

D Recta data minus excessu dato, aequalis est duplo partis minoris. Datur ergo minor pars quae sit

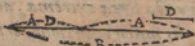
Compositio.

Sit data recta linea AB , quam oportet secare ut pars maior superet minorem excessu aequali datae rectae lineae D , à recta AB auferatur BC aequalis ipsi D , reliqua vero CA secetur bifariam in E , erit igitur AE minor pars, EB maior; haec enim superat illam excessu CB , aequali ipsi D , quare factum est quod oportebat.

B Alia

Alia Resolutio.

Pars maior est A , minor igitur erit $A - D$, tota ideo erit $A + D$, sed eadem data est B ergo



B æquabitur $A + D$

Addatur utrobique D , ut quæsitæ magnitudo à datis separetur. ergo

$B + D$ æquabitur $A + 2D$.

Hinc

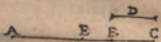
Porisma.

Recta data plus excessu dato æqualis est, duplo partis maioris.

Datur ergo maior pars quæsitæ.

Compositio.

Sit data recta linea secunda ut petitur AB , datus autem excessus D . Producatur AB in C , ut BC sit æqualis D , & tota AC secetur bifariam in E ; erit AE pars maior, EB pars minor, recta enim EC , hoc est AE , superat B , excessu BC æquali ipsi D . Factum est igitur quod oportebat.



Corollarium I.

Ex demonstratis manifestum est, rectam lineam, quæ in duas partes dividitur, auctam excessu partium, æqualem esse parti maiori duplæ, diminutam vero, duplæ minori.

In posteriori enim demonstratione rectæ AB sectæ in E adiecta est BC differentia partium AE EB , & fit AG dupla partis maioris AE .

In priori vero demonstratione rectæ AB , quæ secta est in E , ablata est CB differentia partium AE EB , & relinquitur AC dupla partis minoris AE .

Corollarium II.

Per consequens hoc etiam verum est, dimidia lineæ rectæ in duas partes divisæ, aucta dimidio excessu partium, æqualis est parti maiori, diminuta minori.

Posui corollaria hæc, quoniam frequens est eorum usus in resolutionibus, præsertim in constituendis partibus ex aggregato partium, & differentia.

Problema II.

Data recta linea, alteram rectam adiungere, ut data cum adiuncta, ad adiunctam, datam teneat rationem. Oportet autem datam rationem esse maioris ad minus.

Resolutio.

Sit data recta linea B, cui oportet alteram rectam adiungere, vt data cum adiuncta, ad adiunctam, sit vt R ad S, quarum R sit maior.

Factum iam sit & adiuncta de qua queritur esto A, ergo data cum adiuncta erit B + A, & erit vt R ad S ita B + A ad A.

In hac propositione duo tantum dantur termini, primus nempe, & secundus, vt necesse est dari quoque tertium, nam nisi sint cogniti tres propositionis termini, quartus, hoc est quaesita magnitudo, non innotescet. igitur vt tertius quoque detur terminus, qui constat ex B & A magnitudinibus, data scilicet, & quaesita, liberandus est a quaesita, ita tamen vt quatuor illi termini proportionales existant. liberabitur autem in hoc casu, auferendo consequentes ab antecedentibus, hoc est per diuisionem rationis argumentando, nam cum sit

$$vt R \quad ad S \quad ita B + A \quad ad A$$

erit diuidendo vt R - S ad S, ita B ad A.

Dantur ergo tres proportionalium termini, itaque dabitur, & quartus, hoc est adiuncta, de qua queritur.

Porisma.

Vt differentia terminorum rationis datae ad terminum minorem, ita est data ad adiunctam.

Scholium.

Saepe autem contingit, non vnum tantum, sed plures proportionis terminos constare ex datis magnitudinibus & ea de qua queritur, vel eius gradu, nec rationem apparere, qua datae magnitudines a quaesita separari possint, seruata proportione quacunque, ideo eo casu resoluenda est ad aequalitatem proportio & procedendum aequalibus aequalia addendo, vel subducendo vel aequalia per aequalia multiplicando, aut diuidendo, donec facta omnino sub magnitudinibus datis ex vna aequationis parte existant, cetera vero ex altera. Haec autem exemplis suo loco sient illustriora.

Compositio.

Sit data recta linea AB cui oportet alteram rectam adiungere, vt data cum adiuncta ad adiunctam sit, vt R ad S maior ad minorem.

Ponatur AC aequalis R, ita vt cum AB constituat angulum quemcunque, & ab AC abscindatur CD aequalis S, & iungatur DB, eiq; paral-



s. sexti Iela agatur C E secans A B productam in E. Erit igitur vt A D ad DC differentia videlicet terminorum R & S ad terminum minorem, ita A B ad B E, data nempe ad adiunctam. Itaque continuata est A B in E, quemadmodum ad risma iubet, hoc est datis tribus rectis lineis A D DC A B, inuenta est quarta proportionalis B E. Nunc autem ostendendum est, vt R ad S ita esse A E ad B E. Quoniam igitur est vt A D ad DC, ita A B ad B E, erit componendo vt A C ad DC, hoc est vt R ad S, ita A E ad B E cum enim in Resolutione per diuisionem rationis argumentatus fueris, in compositione per compositionem rationis argumentaberis & e contra. Continuata est igitur A B in E, vt A E ad B E rationem habeat vt R ad S quod erat faciendum.

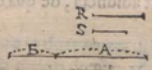
Problema III.

Data recta linea. alteram rectam adiungere, vt differentia data & adiuncta ad aggregatum earundem rationem habeat datam. Oportet autem datam rationem esse minoris ad maius.

Hoc Problema duos casus habet; aut enim data superabit adiunctam, aut adiuncta datam, primum data superet adiunctam.

Resolutio primi casus.

Sit data recta linea B, cui oportet alteram rectam adiungere vt excessus quo data superat adiunctam ad aggregatum earundem, rationem habeat, vt R ad S, quae ratio sit minoris ad maius.



Sit iam factum & adiuncta de qua quaeritur esto A, ergo excessus quo data superat adiunctam, erit B — A, aggregatum vero earundem B + A & erit vt R ad S, ita B — A ad B + A.

Quoniam igitur in hac proportione plures termini, non vnus tantum constant, ex datis magnitudinibus, & ea de qua quaeritur neque in promptu est quomodo data magnitudines a quaesita separari possint, seruata proportione quacunque; idcirco resoluenda est proportio ad aequalitatem, vt factum sub extremis proportionalium terminis, aequale sit facto sub medijs ea igitur resoluta.

R in B + R in A aequabitur S in B — S in A

Addito vtrique parti S in A

R in B + R in A + S in A aequabitur S in B

Et ablato vtrique R in B.

R in A + S in A aequabitur S in B — R in B

Seu quod idem est R + S in A aequabitur S — R in B

Et aequalitate ad proportionem reuocata. erit

vt R + S ad S — R ita B ad A



Hinc

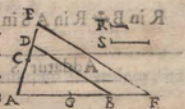
A Hinc

Compositio Rationum & Compositionis Porisma.

Vt aggregatum terminorum rationis datae ad differentiam eorundem, ita est data ad adiunctam. Datur ergo adiuncta de qua quaeritur.

Compositio primi casus.

S It data recta linea AB, data autem ratio R ad S minoris ad maius. Oportet ipsi AB alteram rectam adiungere, vt excessus quo data superat adiunctam, ad aggregatum earundem sit, vt R ad S. Ponatur AC aequalis S constituens cum AB angulum quemcunque eaq; duplicetur in E, & sumatur CD



aequalis R. itaq; differentia ipsarum AC, CD, erit DE, aggregatum vero AD iungatur autem DB, eiq; parallela agatur EF occurrens continuatae AB in F, erit igitur vt AD ad DE ita AB ad BF, hoc est, vt aggregatum terminorum rationis datae ad differentiam eorundem, ita data ad adiunctam, atque adeo factum erit quemadmodum Porisma docet. Nunc autem demonstrandum est vt R ad S, ita esse differentiam rectarum AB, BF ad AF, idq; per repetitionem vestigiorem resolutionis ducendo initium a fine, ita sit manifestum. Sumatur BG aequalis BF, ergo differentia rectarum AB, BF erit

C AG. Et quoniam est vt AD ad DE ita AB ad BF, resoluta ad aequalitate proportionis, rectangulum sub extremis AD, BF aequale erit rectangulo sub medijs DE, AB. nam cum in fine resolutionis aequalitas ad proportionem sit reuocata; in principio demonstrationis proportio ad aequalitatem, resolueda est, quod enim postremum est in resolutione, id in compositione primum esse debet. Cum igitur rectangulum AD, BF quod constat rectangulis AC, BF, CD, BF, aequale sit rectangulo DE, AB, cui aequatur rectangulum CE, AB minus rectangulo CD, AB, erit rectangulum AC, BF vnà cum rectangulo CD, AB, addatur vtrique parti rectangulum CD, AB, quia in resolutione detractum fuit, ergo rectangulum AC, BF vnà cum rectangulis CD, BF, CD, AB, aequale erit rectangulo CE, AB; hoc est rectangulo CA, B;

D sunt enim aequales AC, CE, auferatur vtrinque rectangulum AC, BF, additum enim fuit in resolutione; ergo rectangulum CD, BF vnà cum rectangulo CD, AB, hoc est rectangulum CD, AF, aequabitur rectangulo CA, B, minus rectangulo AC, BF, hoc est aequabitur rectangulo CA, C, & reuocata ad proportionem aequalitate, cum in resolutione proportio ad aequalitatem sit resoluta, erit vt DC ad CA, hoc est vt R ad S, ita AC ad AF. Data igitur AB adiecta est BF, quarum differentia ad aggregatum rationem habet vt R ad S, quod erat factendum.

Conspectus Resolutionis & Compositionis.

<i>Principium Resolutionis</i>	<i>Finis Compositionis</i>
R S B—A B ✚ A	hoc est R S AG AF DC CA
ad æqualitatem	ad proportionem
R in B ✚ R in A Sin B—Sin A	hoc est V C D A F hoc est V C A G ✚ V C D A B — V A C B F V C D B F V C A B
Addatur S in A	auferatur V A C B F
R in B ✚ R in A ✚ S in A Sin B	✚ V C D A B hoc est V C A B ✚ V C D B F V C E A B V A C B F V C E A B
auferatur R in B	addatur V C D A B
R in A ✚ S in A Sin B—R in B seu R ✚ S in A S—R in B.	✚ V C D B F — V C D A B hoc est V A C B F hoc est V C E A B V A D B F V D E A B
ad proportionem	ad æqualitatem
R ✚ S S—R B A	A D D E A B B F

Finis Resolutionis

Principium Compositionis

Scholium

Satis est per repetitionem vestigiorum Resolutionis, inuenisse demonstrationem, neque ad eam explicandam necesse est omnino Resolutionis vestigia sequi; potest enim ipsa demonstratio, cognitis iam medijs alia quoque via aliquando clariore, atque adeo elegantiore perfici; sed cum de Resolutione, & Compositione mihi agendum sit, vt proposui à gressibus Resolutionis in Compositionibus seu demonstrationibus non recedam; licet ipsas demonstrationes rudes, & incultas prout ex Resolutionibus nascentur exposuero, sic enim apertius patebit quomodo demonstratio per filium Resolutionis procedat.

Idem autem casus alia quoque via breuiori, ac faciliori poterit, & resolui, & componi sine vlllo à proportionem ad æqualitatem transitu; quamuis non appareat quomodo magnitudines datæ à quæsitæ separari possint, seruata proportione quacunque; nam satis est, vt tres proportionis termini constant ex datis magnitudinibus, quod in Casibus similibus commodè fieri potest; quartus autem terminus etiam si constet ex dato & quæsitæ, nihil refert.

Altera Resolutio eiusdem casus.

S It data recta linea B, & oportet facere quod impetratum est. Factum iam sit, & adiuncta de qua quaeritur est A. Excessus igitur quo data superat adiunctam erit B—A aggregatum vero earundem B + A & erit



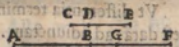
vt R ad S ita B—A ad B + A
Et componendo erit vt R + S ad S ita B 2 ad B + A

Porisma.

B Vt aggregatum terminorum rationis datae, ad terminum secundum, ita est data dupla ad compositam ex data, & adiuncta.

Altera Compositio eiusdem casus.

S It data recta linea A B, cui oporteat alteram rectam adiungere, vt excessus quo data superat adiunctam, ad compositam ex data, & adiuncta sit,



vt C D ad D E, quarum C D sit minor. Duplicetur A B in F, & ponantur in directum C D, D E, & fiat vt C E ad E D; ita A F ad aliam, quae sit A G, ea maior erit, quam A B dimidia videlicet ipsius A F, quoniam & E D maior est, quam dimidia C E, ponitur enim C D minor, quam D E. Itaque factum est vt docet Porisma. Rectam autem B G problema efficere, sic demonstrabimus. Quoniam enim vt C E ad E D, ita est A F ad A G, erit diuidendo; vt C D ad D E, ita F G ad G A, cum enim in resolutione factus sit transitus per compositionem rationis, in demonstratione fieri debet per diuisionem rationis, vt dictum est in antecedenti problemate; sed F G est excessus, quo A B superat ipsam B G, ergo vt C D ad D E, ita erit excessus, quo A B superat B G, ad compositam ex A B, B G, data videlicet, & adiuncta. Quare factum est quod oportebat.

Conspectus Resolutionis, & Compositionis

Initium Resolutionis

Finis Compositionis

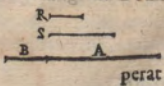
D R S B—A B + A diuidendo C D D E F G G A
componendo R + S S B 2 B + A C E E D A F A G

Finis Resolutionis

Initium Compositionis

Resolutio secundi casus.

S It data recta linea B, ratio autem, vt R ad S minoris ad maius. Oportet ipsi B alteram rectam adiungere, vt excessus quo adiuncta su-



perat

perat datam, ad aggregatum earundem sit, vt R ad S.

Sit factum, & adiuncta esto A, excessus igitur, quo adiuncta superat datam, erit A—B, aggregatum vero earundem A + B, & erit
vt R ad S, ita A—B ad A + B.

Et resoluta ad aequalitatem proportione
R in A + R in B aequabitur S in A—S in B
addito vtrique parti S in B

R in A + R in B + S in B aequabitur S in A

Et detracto R in A A + B ad S + R in B + S in B

R in B + S in B aequabitur S in A—R in A.

Seu quod idem est R + S in B aequabitur S—R in A.

Et aequalitate ad proportionem reuocata, erit
vt S—R ad R + S, ita B ad A.

Porisma

Vt differentia terminorum rationis datae, ad aggregatum eorundem, ita est data ad adiunctam. Datur ergo adiuncta de qua queritur.

Compositio secundi casus.

Sit data recta linea A B, cui oporteat alteram re-
ctam adiungere, vt excessus quo adiuncta superat datam ad aggregatum earundem sit, vt C D ad D E, minor nempe ad maiorem. Duplicetur E D in H, & fiat vt H C ad G E, ita A B ad aliam, quae sit B F, hoc est, vt differentia terminorum rationis datae, ad aggregatum eorundem, ita data ad adiunctam, sic enim Porisma fieri docet. Nunc autem ostendendum est, rectam B F problema efficere. Sumatur B G aequalis B A, igitur B F superat ipsam A B excessu G E. Et quoniam est vt H C ad C E, ita C A ad B F, rectangulum sub medijs C E, A B, hoc est duo rectangula C D, A B, D E, A B aequalia erunt rectangulo sub extremis H C, B F, hoc est rectangulo H D, B F, minus rectangulo C D, B F, addito vtrique parti rectangulo C D, B F: demptum enim fuit in resolutione, ergo rectangula C D, B F, C D, A B, D E, A B, aequalia erunt rectangulo H D, B F, hoc est D E, B F, & ablato vtrique rectangulo D E, A B, seu D E, B G, fuit enim additum in resolutione, rectangula C D, B F, C D, A B, hoc est rectangulum C D, A F, aequabitur rectangulo D E, B F, minus rectangulo D E, B G. hoc est aequabitur rectangulo D E, G F. & aequalitate ad proportionem reuocata, fuit enim in resolutione proportio ad aequalitatem resoluta, erit vt C D ad D E, ita G F ad F A, hoc est ita excessus quo B F adiuncta superat A B datam, ad aggregatum earundem. Datae igitur A B adiuncta est B F vt faciendum erat.



petra

Conse-

Confpectus Resolutionis & Compositionis .

Initium Resolutionis

Finis Compositionis

R S	A — B	A + B	CD	DE	GF	FA
ad aequalitatem			ad proportionem			
R in A + R in B	S in A — S in B	hoc est V CD AB	hoc est V DE GF			
		+ V CD AB	— V DE GF			
		V CD BF	V BE BF			
Addatur S in B			auferatur V DE AB seu V DE EG			
R in A + R in B + S in B	S in A	+ V DE AB	hoc est V DE BF			
		+ V CD AB	V HD BF			
		V CD BF				
auferatur R in A			addatur V CD BF			
R in B + S in B	S in A — R in A	+ V DE AB	— V CD BF			
seu quod idem est		hoc est V CD AB	hoc est V HD BF			
		V CE AB	V HC BF			
R + S in B	S — R in A					
ad proportionem			ad aequalitatem			
S — R	R + S	B A	HC	CE	AB	BF
<i>Finis Resolutionis</i>			<i>Initium Compositionis</i>			

Et hic Casus poterit resolui, & componi, etiam si nullus à proportionem ad aequalitatem fieret transitus, hac ratione.

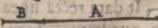
Altera Resolutio secundi casus.

Idem datis quæratu adiuñcta, vt in antecedenti resolutione. erit

vt R ad S ita A — B ad A + B

R —

S —



Et conuertendo vt S ad R ita A + B ad A — B

Et diuidendo vt S — R ad R ita B 2 ad A — B

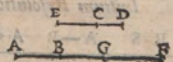
Porisma.

Vt differentia terminorum rationis data ad terminum priorem, ita est data dupla ad excessum, quo adiuñcta superat datam.

Datur ergo adiuñcta de qua quæritur.

Altera Compositio secundi casus.

Sit data recta AB addenda altera recta, vt excessus adiecta supra datam, ad aggregatum eorundem sit, vt CD ad DE. Duplicetur AB in G, & fiat vt EC ad CD; differentia videlicet terminorum rationis datae, ad terminum priorem, ita AG ad aliam, quae sit GF, sic enim Porisma docet. Dico BF Problema efficere. Quoniam enim, vt EC ad CD, ita est AG ad GF, erit componendo, vt ED ad DC, ita AF ad FG, & conuertendo, vt CD ad DE, ita GF ad FA. Data igitur AB adiecta est BF, cuius excessus GF supra datam AB se habet ad AE, compositam ex data, & adiecta, vt CD ad DE; quod facere oportebat.



Conspectus Resolutionis, & Compositionis.

Initium Resolutionis

$$RS \quad A - B \quad A \div B$$

conuertendo

$$S \quad R \quad A \div B \quad A - B$$

diuidendo

$$S - R \quad R \quad B \div A - B$$

Finitis Resolutionis

Finitis Compositionis

$$CD \quad DE \quad GF \quad FA$$

conuertendo

$$ED \quad DC \quad AF \quad FG$$

componendo

$$EC \quad CD \quad AG \quad GF$$

Initium Compositionis

Problema I V.

Datam rectam lineam in duas partes diuidere, vt partium quadrata, dato quadrato differant. Oportet autem latus quadrati dati minus esse data secunda.

Resolutio.

Sit data recta linea B secunda in duas partes, vt quadratum partis maioris superet quadratum minoris partis quadrato datae Z.

Ponatur factum esse, & differentia partium esto A

ergo $B \div A$ erit maior pars dupla, & $B - A$ dupla minor, vnde simpla pars maior erit $B \div A \div 2$, simpla minor $B \div 2 - A \div 2$. Quadratum autem partis maioris est $B \div 4 \div A \div 4 \div 4$ Bin $A \div 4$; quadratum vero partis minoris est $B \div 4 \div A \div 4 \div 4 - B$ in $A \div 4$. ablato igitur quadrato partis minoris à quadrato partis maioris, residuum erit B in A , idq; æquale est $Z \div 4$, differunt enim partium quadrata per quadratum Z datae. ergo æqualitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt $B \quad Z \quad A$.

Corol. I. Probl. I.

Porisma.

Latus quadrati dati medium proportionale est inter datam rectam, qua secunda proponitur, & differentiam partium eiusdem.
Datur ergo differentia partium quaesita.

Compositio.

Sit data recta linea AB secanda in duas partes, ut quadratum partis maioris superet quadratū partis, minoris quadrato datæ Z , quæ minor sit ipsa AB . Describatur in AB semicirculus, in quo accomodetur AC æqualis Z , & à puncto C demittatur in AB perpendicularis GD & secetur DB bifariam in E ; differentia igitur partium AE EB erit AD , & ducta CB , angulus ACB in semicirculo reus erit; quare AC cui æqualis est Z erit media linea proportionalis inter BA AD , itaque secta est AB in E , prout Porisma docet. Nunc ostendendum est differentiam quadratorum AE EB , æquari quadrato Z . Quoniam igitur proportionales sunt BA AC AD , quadratum mediæ AC æquale erit rectangulo BAD , sed rectangulum BAD comprehensum sub tota BA , & AD differentia partium AE EB ; æquale est differentie quadratorum AE EB , ergo & quadratum AC æquale erit eidem differentie quadratorum AE EB . Secta est igitur AB in E ut Problema postulat quod faciendum erat.



Coroll.
prop. 8.
lxxi

Theor. I

Problema V.

Datam rectam lineam secare, ut rectangulum sub partibus ad quadratum unius partium rationem habeat datam.

Resolutio.

Sit data recta linea B secanda in duas partes, ut rectangulum sub partibus ad quadratum unius partium sit ut R ad S .

Sit iam secta, & pars ad cuius quadratum datam rationem habet rectangulum sub partibus esto A , ergo pars altera erit $B-A$, atque erit ut R ad S , ita B in $A-AQ$, ad AQ . hoc est ita rectangulum sub partibus ad quadratum unius partium.



Quare resoluta ad æqualitatem analogia

$$R \text{ in } AQ \text{ æquabitur } S \text{ in } B \text{ in } A - S \text{ in } AQ$$

Applicentur omnia ad A ut aliqua magnitudo sit omnino data, cui magnitudines incertæ comparabuntur, ergo

$$R \text{ in } A \text{ æquabitur } S \text{ in } B - S \text{ in } A$$

Addito

Addito vtrique parti S in A, vt cognita ab incognitis separentur.

R in A + S in A æquabitur S in B.

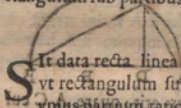
Seu quod idem est, R + S in A æquabitur S in B.

Et reuocata ad proportionem æqualitatis, proportionales erunt.

R + S S B

Porisma

Ve aggregatum terminorum rationis data ad terminum secundam, sit est data recta ad partem, ad cuius quadratum debet habere rationem datam rectangulum sub partibus. Datur ergo pars qualita



Compositio

It data recta linea A B, quæ oportet secare, vt rectangulum sub partibus ad quadratum

vnus partium ratione habeat vt D C ad C A, & fiat vt A D ad D C

vt suber, ergo rectangulum D A E sub extremis, hoc est duo rectangula D C

A E, & C A E, æqualia erunt rectangulo C A B sub medijs, auferatur vtri-

que rectangulum C A E, ergo rectangulum D C A E æquale erit rectangu-

lo C A B, minus rectangulo C A E, hoc est æquale erit rectangulo C A E B.

Datur omnia plana in A E vt siant solida, in resolutione enim omnia so-

lida depressa sunt ad plana applicatione eidem A E, ergo solidum sub D C &

quadratum A E æquale erit solido sub C A E E B, & reuocata ad pro-

portionem æqualitatis, erit vt D C ad C A, ita rectangulum A E B ad quadra-

tum A E. Se cta est igitur A B in E, vt rectangulum A E B ad quadratum A E

Scholium

Plures viae sunt quibus Problemata resoluntur; aliae quidem faciles, quæ

sua quasi sponte occurrunt; alie vero vbi aliquod dist abate inueniuntur. Ex

facilioribus autem nonnulla vbi coniuntur demonstrationes, vt si verissima,

subobscura tamen, ac parum vsitata, qualis est superior demonstratio per æ-

qualitatem etiam solidorum procedens, quibus in planorum Problematum de-

monstrationibus non est vtendum, inquit, enim quodammodo videtur ad

planorum Problematum demonstrationes perficiendas solidum trahere, hoc

est de perimproprio genere demonstrare. Re igitur in idem demonstratione pla-

ni problematis, solidis vtat, idem Problema aliter resoluam & componam.

Altera Resolutio eiusdem Problematis.

It data recta linea B, quæ oportet secare, vt rectangulum sub partibus

ad quadratum alterius partis rationem habeat vt R ad S

Seca iam sit & pars ad cuius quadratum datam rationem habet rectan-

oibba

gulum

A gulum sub partibus esto A, quemadmodum positum est in antecedenti resolutione, ergo altera pars erit B—A. Quoniam igitur est vt R ad S, ita rectangulum sub partibus ad quadratum alterius partis, erit

vt R ad S ita B in A — A Q ad A Q

& componendo erit, vt R + S ad S, ita B in A

ad A Q: Sed B in A ad A Q est vt B ad A,

sunt enim eiusdem altitudinis rectangulum B in

A & A quadratum, cum sit vtriusque altitudo

A; ergo erit

vt R + S ad S, ita B ad A



Porisma

B Vt aggregatum terminorum rationis datae ad terminum secundum, ita est recta data, ad partem ad, cuius quadratum debet habere rationem datam rectangulum sub partibus.

Illud ipsum est, quod per antecedentem resolutionem inueniebatur. Datur ergo pars quaesita.

Altera Compositio eiusdem Problematis.

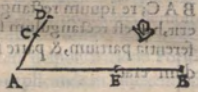
S It data recta linea A B, quam oportet secare, vt rectangulum sub partibus ad quadratum alterius partis rationem habeat, vt D C

ad C A. Ponantur in directum A C C D, &

fiat, vt A D ad A C, ita A B ad aliam, quae sit

A E, sic fieri Porisma docet, ergo diuidendo erit, vt D C ad C A, ita B E

ad E A; ita est rectangulum B E A ad quadratum E A, cum sint eiusdem altitudinis E A, ergo vt D C ad C A, ita erit rectangulum B E A ad quadratum E A. Secta est igitur A B in E, vt Problema postulat. quod erat faciendum.



Problema VI.

D Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota, & parte minore aequale sit rectangulo sub differentia partium, & parte maiore.

Resolutio

S It B data recta secanda, vt peritur. Ponatur iam factum. & pars maior, de qua queratur esto A,

ergo B—A erit pars minor, harum partium.

differentia erit A — B; si enim ab A auferatur B—A,

remanebit A — B. Quoniam igitur rectangulum sub tota, & parte minori aequale est rectangulo sub differentia partium, & parte maiori.

B Q — B in A aequabitur A Q — B in A

Addatur vtroque B in A, ergo

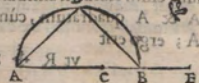
B Q aequabitur A Q



Porisma . A recta linea sub partibus aequalibus
 Quadratum totius recta secanda duplum est quadrati a maiore parte descripti .
 Datur ergo maior pars quaesita .

Compositio :

Sit data recta linea A B, quam oportet secare,
 ut rectangulum sub tota, & parte minori a-
 quale sit rectangulo sub differentia partiu,



& parte maiori . Describatur in A B semicircu-
 lus, cuius circumferentia secetur bifariam in D, &
 connectantur A D, D B. quadrata igitur aequalium A D, D B * aequalia erunt
 quadrato A B, angulus in A D B, in semicirculo rectus est, unde quadratum
 A B duplum erit quadrati A D, B ita ergo A C aequalis A D, & factu erit que-
 madmodum Porisma docet: secta est enim A B in C, ut quadratum ipsius A B
 duplum sit quadrati A C. Nunc ostendendum est eam sectionem Problema
 efficere. Producatum enim C B in E, ut sit C E aequalis C A, itaque differentia
 partium A C, C B erit B E. Et quoniam quadratum A B duplum est quadrati
 A C; hoc est aequale rectangulo E A C, si auferatur commune rectangulum
 B A C; reliquum rectangulum A B C, reliquo rectangulo E B, A C, aequale
 erit, hoc est rectangulum sub tota, & parte minori aequale rectangulo sub dif-
 ferentia partium, & parte maiori . Secta est igitur A B in C, & quod facien-
 dum erat .

Problema V. L.

Dabitur etiam linea secare, ut rectangulum sub partibus comprehensum a-
 quale sit ei, quod a differentia partium, sit quadrato .

Resolutio .

Sit data recta linea B secanda ut petitur . Ponatur
 in B secta, & differentia partium esto A, ergo B
 * A * erit pars maior dupla, & B — A pars mi-
 nor dupla . Et quoniam rectangulum sub partibus aequale est quadrato diffe-
 rentia partium, rectangulum sub partibus duplis aequale erit quadrato diffe-
 rentia partium duplati, hoc est .

$BQ - A Q = A Q$ aequabitur AQ .
 Addito utriusque parti A Q, ut quatuor a dato separetur

$AB = AQ + BQ$ aequabitur $AQ + A Q$

Porisma .

Quadratum totius secanda quod duplum est quadrati differentia partium .
 Datur ergo differentia partium quaesita .

Carol. 1. Probl. 11.

Compositio.

SIt data recta linea AB, quã oportet secare, vt rectangulum sub pedibus æquale sit quadrato differentiæ partium. Producatur A B in C, vt B C sit æqualis quintæ parti ipsius A B, & in A C describatur semicirculus A D C, & ex B erigatur ad A C perpendicularis B D, cui æqualis fiat B E, & reliqua E A secetur bifariam in F: differentiã igitur partium A F, F B erit E B, & cū sit A B quintupla ipsius B C, quadratum A B quintuplum erit rectanguli A B C, hoc est quadrati B D, vel B E. Secta est igitur A B in F, prout Porisma docet. Rectangulũ autẽ A F B sub partibus æquale esse quadrato E B differentiæ partium vt Problema requirit, sic demonstrabo. Quoniam enim quadratum A B quintuplum est quadrati B E, seu æquale est quintuplo quadrati B E, ablato vtriq; quadrato B E, quadratũ A B minus quadrato B E, æquale est quadruplo rectangulo A F B, cū sit B E differentiã ipsarum A F, F B, ergo quadruplum rectangulum A F B æquabitur quadruplo quadrato B E, & consequenter simpliciter simplo. Secta est igitur A B in F, vt rectangulum A F B sub partibus æquale sit quadrato E B differentiæ partium; quod faciendum erat.



Theor. 1.

Si quis voluerit peracta Problematis resolutione Porisma, quod ex ipsa resolutione deducitur, in formam Theorematis proponere, ac demonstrare; demonstratio fiet per repetitionem vestigiõrum resolutionis, directo ordine non retrogrado. Plurimis autem Problematis potest satisfieri demonstratione Porismatis tantum, præcipuè quando Problema numero explicandum est; exemplũ subijciam quo sit res dilucidior. Itaque Porisma proximè præcedens proponetur in formam Theorematis, & demonstrabitur hac ratione.

Theorema.

Si recta linea secetur, ita vt rectangulum sub partibus comprehensum æquale sit ei, quod à differentia partium sit quadrato, quadratum totius rectæ quintuplum erit quadrati differentiæ partium.

SEctã sit recta A B in F, ita vt rectangulum A F B æquale sit quadrato differentiæ partium A F, F B. Dico quadratum A B quintuplum esse quadrati differentiæ ipsarum partium A F, F B: à maiori enim parte, quæ sit F B auferatur F E æqualis F A, reliqua E B erit differentiã partium A F, F B. Et quoniam rectangulum A F B ponitur æquale quadrato E B, quadruplum rectangulum A F B quadruplo quadrato E B æquale erit, sed quadruplum rectangulum A F B æquale est quadrato A B, minus quadrato E B, ergo quadratũ A B, minus quadrato E B, æquale erit quadruplo quadrato E B, addito vtriq; parti quadrato E B, quadratum A B æquale erit quintuplo quadrato E B, hoc est quadratũ A B, quintuplum erit quadrati E B. quod erat ostendendum.

Theor. 1.

MARINI GHETALDI DE RESOLUTIONE,

& Compositione Mathematica.

LIBER SECVNDVS.



INTERDYM accidit fractionem magnitudini in-
tegra æquari, eamq. oportere in sua membra resolui;
ita vt equalitas in proportionem transmutetur. id enim
plerumq. fieri expedit, ne plena in progressu resolu-
tionis ad solida, vel etiam ad plano-plana ascendat.
Nam si fractio plana reducenda esset ad denominatio-
nem integram; manente inter partes equalitate, oportet
etiam ipsa fractionem, tum quibus equatur ipsa fractio ducere in denominatorem fractionis; quo onere, equalitas quidem non immutaretur, sed plana ad solida, vel ad plano-plana ascenderent, quibus in planorum Problematum resolutionibus; & compositionibus non est utendum ob rationes in scholio quinti Problematis libri primi allatas. Scilicet re autem oportet, non omnem fractionem posse in sua membra resolui, nisi eam cuius numerator resolubilis est in duas magnitudines, quæ ductu suo efficiunt ipsum numeratorem. Dicendum igitur est quomodo fractio magnitudini integræ equalis numeratorem habens resolubilem in duas magnitudines, ductu suo ipsum numeratorem efficiens, resoluat in sua membra, vt equalitas in proportionem transmutetur.

Resoluitur dicta fractio in sua membra hac ratione. Denominator fractionis, & magnitudo integræ, cui æquatur ipsa fractio, ponantur pro extremis quatuor proportionalium terminis, magnitudines vero, quæ ductu suo efficiunt numeratorem, ponantur pro medijs, vel contra magnitudines numeratorem efficiens, ponantur pro extremis, vt primus terminus & secundus sint eiusdem generis, quia magnitudines diuersi generis non possunt inter se comparari. Constitui quatuor proportionales terminos quoniam & si tres etiam possunt constitui, medium pro duobus intelligo, is enim bis sumitur, quæ igitur, vt hæc euidentiore, proponatur $\frac{B}{D}$ æquari A, & oporteat fractionem $\frac{B}{D}$ in sua membra resolui, vt equalitas in proportionem transmutetur. Fiant extremi termini D & A, medius vero B, eos autem proportionales eff-

A manifestum est. nam cum sit ut D ad B, ita B ad $\frac{B \cdot Q}{D}$, fractio autem $\frac{B \cdot Q}{D}$ æqualis A, erit, ut D ad B, ita B ad A. factum est igitur, quod imperabatur. Rursus $\frac{B \cdot C}{A}$ æquetur D Q, & oporteat iussum facere. Fiant extremi termini A & D Q, medij vero B, & B Q, eos autem proportionales esse manifestum est, nam cum sit ut A ad B, ita B Q ad $\frac{B \cdot C}{A}$, & $\frac{B \cdot C}{A}$ æqualis D Q, erit ut A ad B, ita B Q ad D Q. factum est igitur, quod oportebat.

Deinde $\frac{B \cdot in \cdot D}{A}$ æquetur G, & sit resoluenda fractio, ut dictum est. Fiant extremi termini A & G, medij vero B & D. Quoniam igitur est, ut A ad B, ita D ad $\frac{B \cdot in \cdot D}{A}$, & fractio $\frac{B \cdot in \cdot D}{A}$ æqualis G, erit ut A ad B, ita D ad G.

B Vel contra fiant extremi termini B & D, medij vero A & G. Quoniam igitur $\frac{B \cdot in \cdot D}{A}$ ponitur æquari G, ductis omnibus in A, B in D æquabitur G in A, & æqualitate ad proportionem reuocata, erit ut B ad G, ita A ad D. fractio igitur $\frac{B \cdot in \cdot D}{A}$, cui æquabatur G, resoluta est in sua membra, & æqualitas transmutata in proportionem, quod faciendum erat. Item $\frac{B \cdot in \cdot D}{A \cdot F \cdot D}$ æquetur F, & oporteat iussum facere. Fiant extremi termini A & G & F, medij vero B & D, vel contra fiant extremi B & D, medij vero A & G & F, eos proportionales esse demonstrabimus eadem ratione qua supra.

C Amplius $\frac{B \cdot in \cdot D \cdot in \cdot G}{A}$ æquetur F Q, & oporteat iussum facere. Fiant extremi termini A, & F Q, medij vero B, & D in G, vel G, & B in D, vel etiam D & B in G. Quoniam igitur est, ut A ad B, ita D in G ad $\frac{B \cdot in \cdot D \cdot in \cdot G}{A}$ ipsa uero fractio æqualis F Q, erit ut A ad B, ita D in G ad F Q, & reliqua demonstrabuntur, ut supra. Similiter si medij termini ponantur pro extremis, extremi vero pro medijs, iidem proportionales erunt.

Item $\frac{B \cdot in \cdot D \cdot in \cdot G \cdot in \cdot D}{A}$ æquetur F, & oporteat iussum facere. Fiant extremi termini A, & F, medij vero B & G & D, vel contra. Quoniam igitur est, ut A ad B & G, ita D ad $\frac{B \cdot in \cdot D \cdot in \cdot G \cdot in \cdot D}{A}$ eaque fractio æqualis est F erit ut A ad B & G ita D ad F. Quare factum est quod imperabatur.

Sed $\frac{B \cdot Q \cdot D \cdot Q}{A}$ æquetur A, & oporteat iussum facere. Ponantur pro extremis terminis G & A; pro medijs vero B & D & B - D, vel contra. Quoniam igitur est, ut G ad B & D, ita B - D ad $\frac{B \cdot Q \cdot D \cdot Q}{A}$, ipsa que fractio æqualis est A; erit ut G ad B & D, ita B - D ad A. Quare factum est quod oportuit.

D Vel $\frac{Q \cdot D \cdot Q \cdot in \cdot D}{A}$ æquetur F, & oporteat facere, quod imperatum est. Fiant extremi termini A & F, medij vero B & D, eos autem proportionales esse manifestum est, nam cum sit, ut A ad B & D, ita B & D ad $\frac{Q \cdot D \cdot Q \cdot in \cdot D}{A}$, ipsa que fractio æqualis sit F, erit ut A ad B & D, ita B & D ad F. Factum est igitur quod oportebat.

Denique $\frac{B \cdot Q \cdot in \cdot D \cdot Q}{A}$ æquetur A Q, & oporteat facere, quod imperatum est. Fiant extremi termini G Q, & A Q medij vero B in D. Quoniam igitur est, ut G Q ad B in D, ita B in D ad $\frac{B \cdot Q \cdot in \cdot D \cdot Q}{A}$, ipsa que fractio æqualis est A Q, erit ut G Q ad B in D, ita B in D ad A Q. factum est igitur quod imperabatur.

Vel fiant extremi termini, vt prius GQ , & AQ , medij verò BQ , & DQ . A
Eadem ratione ostendetur, vt GQ ad BQ , ita esse DQ ad AQ . factum est
igitur quod oportebat.

Item $\frac{D}{D-G}$ æquetur BQ , & oporteat iussum facere. Fiant extremi ter-
mini $D-G$, & BQ , medij verò D , & GQ . eadem ratione qua supra
ostendetur, vt $D-G$ ad D , ita esse GQ ad BQ .

Vel fiant medij termini G , & D in G . Quoniam igitur est, vt
 $D-G$ ad G , ita D in G ad $\frac{D \text{ in } G}{D-G}$ ipsaque fractio æqualis est BQ ; erit vt
 $D-G$ ad G , ita D in G ad BQ . factum est igitur quod oportebat.

Eadem ratione omnes alie fractiões, quæ magnitudini integræ æquantur,
numeratoremq. habent resolubilem in duas magnitudines, quæ ductu suo ef-
ficiunt ipsum numeratorem; poterunt in sua membra resolui, vt æqualitas in
proportionem transmutetur. Atque hæc quidem de transmutatione æqualita-
tis in proportionem per resolutionem fractionis sufficiant.

Fractiões autem quarum numerator non est resolubilis, vt dictum est, non
possunt in sua membra resolui; poterit tamen æqualitas in proportionem trans-
mutari hac ratione. Denominator fractiões, & magnitudo integra, cui ipsa
fractio æquatur, ponantur pro extremis trium proportionalium terminis; latus
vero vniuersale numeratoris, ponatur pro medio. Exempli gratia proponatur
 $\frac{B \text{ in } D \text{ in } G}{D-G}$ æquari A , & oporteat æqualitatem in proportionem transmu-
tare. Ponantur pro extremis terminis H & A ; pro medio vero ponatur L . V .
 B in D \dagger F in G . Eos autem proportionales esse manifestum est; nam cum
sit vt H ad L . V . B in D \dagger F in G , ita idem L . V . B in D \dagger F in G ad A
ita idem L . V . B in D \dagger F in G ad A , factum est igitur quod oportebat.

Theorema P

Si secentur duæ rectæ lineæ æquales, ita vt rectangulum sub partibus vnius
æquale sit rectangulo sub partibus alterius; partes vnius partibus alterius
æquales erunt, maior videlicet maiori, minor minori.

Secentur duæ rectæ AB , CD æquales in GH ,
sicut rectangulum AGB æquale rectangulo
 CHD . Dico partes AG , GB partibus CH ,
 HD æquales esse, maiorem videlicet maiori, mino-
rem minori. Secetur enim vtraque AB , CD bifur-
cā in punctis E , F . Quoniam igitur sectæ sunt
 AB , CD in æqualia & non æqualia, rectangulum AGB vna cum qua-
drato EG æquale est quadrato AE . Similiter & rectangulum CHD vna
cum quadrato FH æquale quadrato CF , quæ quidem quadrata AE , CF
æqualia sunt cum sint æquales rectæ AE , CF , ergo rectangulum AGB
vna cum quadrato EG æquale erit rectangulo CHD vna cum quadrato FH ,
auferantur æqualia rectangula AGB , CHD , ergo reliquum quadratum EG

secundi.

secundi.

A reliquo quadrato FH æquale erit, vnde & recta EG æqualis rectæ FH, & per additionem, vel subtractionem æqualium æqualibus, erit AG æqualis CH, & GB æqualis HD, quod erat ostendendum.

Theorema I.

Si duæ rectæ lineæ æquales sectæ fuerint, atque quadrata partium vnus simul sumpta, æqualia fuerint quadratis partium alterius simul sumptis, partes vnus partibus alterius æquales erunt, maior maiori, minor minori.

D Væ rectæ AB, CD æquales secentur in punctis GH, & sint quadrata AG, GB æqualia quadratis CH, HD. Dico partes AG, GB partibus CH, HD æquales esse maiorem maiori, minorem minori. Secetur enim vtraque AB, CD bifariam in EF. Quoniam igitur quadrata AG, GB* dupla sunt quadratorum AE, EG, & quadrata CH, HD* dupla quadratorum CF, FH, erunt quadrata AE, EG quadratis CF, FH æqualia; sed quadratum AE æquale est quadrato CF, ergo & reliquum quadratum EG reliquo quadrato FH æquale erit; vnde & recta EG æqualis rectæ FH; quare per additionem æqualium æqualibus, erit & AG æqualis CH, & reliqua GB æqualis reliqua HD. Quare constat propositum.

Theorema III.

Si à duabus rectis lineis abscindantur partes æquales, & rectangulum sub tota, & parte reliqua vnus æquale sit rectangulo sub tota, & reliqua parte alterius; tota toti, & reliqua pars, reliqua æqualis erit.

A Rectis AB, CD abscindantur partes æquales BE, DF, sitq. rectangulum BAE æquale rectangulo DCF. Dico AB, CD æquales esse, & æquales AE, CF. Secentur enim EB, FD bifariam in GH: Quoniam igitur rectangulum BAE ponitur æquale rectangulo DCF, & quadratum EG æquale est quadrato FH, rectangulum BAE vnà cum quadrato EG æquale erit rectangulo DCF vnà cum quadrato FH; sed quoniam sectæ sunt EB, FD bifariam, & ipsis in rectum adiectæ sunt EA, FC, rectangulum BAE vnà cum quadrato EG, æquale est quadrato AG. similiter, & rectangulum DCF vnà cum quadrato FH æquale quadrato CH; quadratum igitur AG æquale erit quadrato CH; vnde & recta AG æqualis rectæ CH, & additis æqualibus GB, HD tota AB æqualis erit toti CD, vel ablati æqualibus EG, FH, reliqua EA, reliqua FC æqualis erit. quod erat ostendendum.

Theorema IV.

Si à duabus rectis lineis abscindantur partes æquales, & sit reliqua pars primæ ad reliquam secundæ, vt tota secundæ ad totam primæ; reliquæ quoque partes æquales erunt.

A Rectis AB, CD abscindantur partes æquales BE, DF; sitque AE ad CF, vt CD ad AB. Dico AE, CF æquales esse. Quoniam enim ponitur AE ad CF, vt CD ad AB; reſtāngulum BAE ſub extremis æquale erit reſtāngulo DCF ſub medijs; ponuntur autem & partes EB, FD æquales, ergo ex antecedente Theorema. B te reliqua pars AE, reliquæ CF æquales erit.

Theorema V.

Si duo reſtāngula fuerint æqualia; fuerint autem & quadrata laterum primi æqualia quadratis laterum ſecundi. Latera primi lateribus ſecundi æqualia erunt, maius videlicet maiori, minus minori.

Theorema hoc demonſtrari in libro variorum hic quoque eandem demonſtrationem tranſeram.

Sint æqualia reſtāngula ABC, DEF, & æqualia quoque quadrata AB, BC ſimul ſumpta quadratis DE, EF ſimul ſumptis. Dico reſtās AB, BC reſtīs DE, EF æquales eſſe, maiorem videlicet maiori, minorem minori.

Quoniam enim ponuntur æqualia reſtāngula APC, DEF, ea quoque dupla æqualia erunt, ſed & quadrata AB, BC ponuntur æqualia quadratis DE, EF, ergo quadrata AB, BC vna cum duplo reſtāngulo ABC, hoc æſt quadratum AC æquale erit quadratis DE, EF vna cum duplo reſtāngulo DEF, hoc æſt æquale erit quadrato DF; quare, & reſtā AC æqualis erit, reſtā DF. Secentur autem ipſæ AC, DF bifariam in G, & H. erunt igitur AG, DH æquales, & æqualia eorum quadrata, ſed quadratum AG æquale æſt reſtāngulo ABC vna cum quadrato GB; & quadratum DH æquale reſtāngulo DEF vna cum quadrato HE, ergo reſtāngulum ABC vna cum quadrato GB, æquale erit reſtāngulo DEF, vna cum quadrato HE, demptis æqualibus reſtāngulis ABC, DEF, reliquum quadratum GB, reliquo quadrato HE æquale erit, vnde & reſtā GB æqualis reſtā HE, & per additionem, & ſubductionem æqualium æqualibus erit AB æqualis DE, & BC æqualis EF, quod erat oſtendendum.

Theorema V I.

Rectangulum sub differentia crurum trianguli, & aggregato eorundem, æquale est rectangulo sub differentia segmentorum basis, & ipsa basè.

Sit triangulum DBC, in quo perpendicularis AD fecerit basim BC in duo segmenta BD, DC, & a cetro A interuallo AB vnus crurum describatur circulus secans alterum crus AC etiam productum hinc inde in punctis EG; basim vero BC in F: crurum igitur AB, AC differentia erit CE; aggregatum verò GC, differentia autem segmentorum AD, DC erit CF, sunt enim BD, DF æquales: Dico rectangulum ECG æquale esse rectangulo FCB: hoc manifestum est ex propol. 36. & 35. tertij elementorum.



Theorema VII.

Differentia crurum trianguli se habet ad differentiam segmentorum basis, vt basis ad aggregatum crurum.

Resumatur antecedentis Theorematis figura. Dico BC ad CE esse vt CB ad CG. Quoniam enim rectangulum ECG æquale est rectangulo FCB, proportionales erunt EC, CF, CB, CG, quare constat propositum.

Problema L

Dato quadrato, æquale rectangulum inuenire, cuius latera datam teneant rationem.

Sit datum B quadratum, cui æquale oporteat rectangulum inuenire habens latera in ratione, vt R ad S. Sit iam inuentum rectangulum illud, eiusque latus primum esto A, ergo latus secundum erit $\frac{S \cdot in \cdot A}{R}$; est enim vt R ad S, ita A latus primum ad latus secundum. At rectangulum sub lateribus ponitur æquale B quadrato, ergo

$$\frac{S \cdot in \cdot A}{R} \cdot BQ = B^2$$

Resoluator fractio $\frac{S \cdot in \cdot A}{R}$ in sua membra, vt æqualitas in proportionem transfertur, quemadmodum in principio huius libri docuimus, ergo proportionales erunt

$$R S A Q B Q$$

Et conuertendo proportionales erunt

$$S R B Q A Q$$



Ut terminus secundus rationis datæ ad terminum primum, ita est quadratum datum ad quadratum lateris primi rectanguli de quo queritur.
Datur ergo latus primum rectanguli quæfiti.

Alia eiusdem Problematis Resolutio.

Latus primum rectanguli esto A. Quoniam igitur in omni rectangulo est, ut latus primum ad latus secundum, ita quadratum lateris primi ad ipsum rectangulum, sunt enim eiusdem altitudinis, cum sit utriusque altitudo latus primum, latus autem primum rectanguli quæfiti ad latus secundum ponitur ut R ad S; ergo ut R ad S ita erit A Q ad rectangulum quæsitum, hoc est ad B Q: huic enim ponitur æquale rectangulum illud, & conuertendo erit

ut S ad R ita B Q ad A Q.

Datur ergo latus primum rectanguli quæfiti, idq. in eadem ratione atque in antecedenti Resoluzione.

Compositio.

Sit dato quadrato A, æquale rectangulum inueniendum, cuius latera sint, ut R ad S. Fiat ut S ad R, ita quadratum A ad aliud quadratum, cuius latus sit B C, deinde ut R ad S, ita fiat B G ad aliam, quæ sit C D, & ex B C, C D fiat rectangulum B D. Sic fieri docet vtraque resolutio. Demonstratio autem fiet per earum regressum; idem enim est utriusque resolutionis progressus. Quoniam igitur est ut S ad R, ita quadratum A ad quadratum B C, ex constructione, erit conuertendo, ut R ad S, hoc est ut B C ad C D, ita quadratum B C ad quadratum A; sed ut B C ad C D, ita est quadratum B C ad rectangulum B D, cum sint eiusdem altitudinis B C, ergo rectangulum B D quadrato A æquale erit, atque est B C ad C D, ut R ad S, ex constructione. Inuentum est igitur rectangulum B D, quale inueniendum proponebatur.

Problema II.

Datam rectam lineam secare, ut partium quadrata simul sumpta, ad quadratum differentie partium, rationem habeant datam. Oportet autem datam rationem esse maioris ad minus.

Resolutio

Sit data recta linea B 2 secanda in duas partes, quarum quadrata simul sumpta, ad quadratum differentie partium, rationem habeant

A ut R ad S, maioris nempe ad minus. Sic iam secta, ut petitur, & dimidia differentia partium esto A, ergo B. A erit pars maior, & B pars minor, harum partium quadrata simul sumpta ad quadratum differentie partium, rationem habent, ut R ad S, sed quadratum ex B + A est B Q + A Q + B in A 2, quadratum vero ex B + A est B Q + A Q + B in A 2, eorum summa est B Q 2 + A Q 2. Quadratum autem totius differentie partium est A Q 4, dimidia enim differentia ponitur A; itaque tota differentia est A 2, eius quadratum A Q 4, ergo erit

$$vt R ad S ita B Q 2 + A Q 2, ad A Q 4$$

B Et duplatis antecedentibus, erit vt R 2, ad S, ita B Q 4 + A Q 4, ad A Q 4, & ita B Q + A Q ad A Q.

Est enim eadem ratio simpli ad simplicium, quæ quadrupli ad quadruplum. denique diuidendo erit

$$vt R 2 - S ad S ita B Q ad A Q$$

Porisma.

Vt excessus quo primus rationis data terminus duplus superat secundum, ad ipsum secundum, ita est quadratum dimidia datae, ad quadratum dimidia differentie partium.

C Datur ergo dimidia differentia partium, de qua queritur:

Compositio

S It data recta linea A B secanda in duas partes, quarum quadrata simul sumpta, ad quadratum differentie partium sunt, vt E F ad F C, quarum E F sit maior. Duplicetur E F in H, & in F H describatur semicirculus, in quo erigatur ex G perpendicularis G K, vsque ad circumferentiam: deinde secetur A B bita, riam in C, & fiat vt H G ad G K, ita A G ad aliam, quæ sit C D. Secta est igitur A B sicuti Porisma docet. Nam cum sit H G ad G K, vt A C ad C D, erit & quadratum H G ad quadratum G K, sicut quadratum A C ad quadratum C D. Sed quadratum H G

ad quadratum G K est vt H G ad G F, ergo vt H G ad G F, ita erit quadratum A C ad quadratum C D; quod Porisma requirit. Nunc ostendendum est, quadrata partium A D, D E ad quadratum differentie earumdem, rationem habere vt E F ad F G. id autem ex resolutionis regressu, ita fit manifestum.

Ponatur ipsi C D æqualis C D, & cum sint æquales C B, C A sunt æquales, & reliquæ B D, A I, unde differentia partium A D, D B erit I D. Et quoniam ostensum est, vt H G ad G F, ita esse quadratum A C ad quadratum A D, erit componendo, vt H F ad F G, ita quadrata A C, C D ad quadratum

tum

tum CD , & ita quadruplum quadratorum AC , CD ad quadruplum quadrati CD ; est enim eadem ratio quadrupli ad quadruplum, quæ simpli ad simplum, & sub duplatis antecedentibus erit, ut EF ad FG , ita duplum quadratorum AC , CD ad quadruplum quadrati CD , hoc est ad quadratum ID ; sed cum AB secta sit in æqualia in C , & non æqualia in D , quadrata AD , DB , dupla sunt quadratorum AC , CD , ergo ut EF ad FG , ita erunt quadrata AD , DB ad quadratum ID . Secta est igitur AB data in D , ut problema postulat, quod erat faciendum.

Problema I I I.

Data perpendiculari, differentia crurum trianguli, & differentia segmentorum basis. inuenire triangulum.

Resolutio.

Sit data perpendicularis trianguli B , differentia crurum D , & differentia segmentorum basis G . Oportet inuenire triangulum.

Ponatur inuentum esse & basis ipsius trianguli esto A . Quoniam igitur est, ut D ad G , ita A ad $\frac{G \text{ in } A}{D}$, erit $\frac{G \text{ in } A}{D}$ aggregatum crurum, est enim, ut differentia crurum ad differentiam segmentorum basis,



Theor. 7. coroll.

Theor. 4. primi

47. primi

Theor. 4. primi

Et quoniam quadratum aggregati crurum unâ cum quadrato differentiarum idem* dupla sunt quadratorum è cruribus, ergo

$\frac{G \text{ in } A}{D} + DQ$ æquabuntur quadratis crurum bis.

Quadrata autem crurum bis æqualia sunt quadratis segmentorum bis, plus quadrato perpendicularis quater, ergo

$\frac{G \text{ in } A}{D} + DQ$ æquabuntur quadratis segmentorum bis plus BQ^4 .

Sed quadrata segmentorum bis æqualia sunt quadrato basis unâ cum quadrato differentia segmentorum basis, ergo

$\frac{G \text{ in } A}{D} + DQ$ æquabuntur $AQ + GQ + BQ^4$.

Auferantur vtrinque AQ , & DQ , ut cognita ab incognitis separentur, ergo

$\frac{G \text{ in } A}{D} - AQ$ æquabitur $BQ^4 + GQ - DQ$.

Hoc est $\frac{G \text{ in } A}{D} - AQ$ æquabitur $BQ^4 + GQ - DQ$, est enim $\frac{D \text{ in } A}{D}$ idem quod AQ ; nam AQ ductum in DQ , eidemque DQ applicatum nullam excipit alterationem, quoniam quod superefficit ductio, idem resoluit applicatio.

Seu quod idem est $\frac{G \text{ in } A}{D} - DQ$ æquabitur $BQ^4 + GQ - DQ$. Resoluatür fractio $\frac{G \text{ in } A}{D}$ in sua membra, ita ut æqualitas in pro-

A portionem transmutetur, ut in principio huius libri docuimus, quo facta proportionalia erunt plana.

$$GQ - DQ \cdot BQ_4 + GQ - DQ \cdot DQ \cdot AQ$$

Atque eorum radices proportionales erunt.

$$L \cdot V \cdot GQ - DQ, L \cdot V \cdot BQ_4 + GQ - DQ, D, A$$

Porisma.

Vt recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentie segmentorum basis trianguli superat quadratum differentie crurum, ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, vna cum prædicto quadratorum excessu, ita est differentia crurum, ad basim.

Datur ergo quaesita trianguli basis. Ex Porismate apparet, differentiam segmentorum basis maiorem esse differentia crurum, eo quod quadratum differentie segmentorum maius est quadrato differentie crurum.

Similiter apparet, priorem rectam in Porismate nominatam ad posteriorem, minorem rationem habere quam differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis, Porisma enim indicat, priorem rectam ad posteriorem, se habere ut differentia crurum ad basim. Hæc omnia de monstranda sunt, atque Problemati præfigendæ determinationes, ne data fortuito, vel etiam de industria exponantur, ex quibus Problema construi non possent.

Lemma I.

Differentia segmentorum basis trianguli maior est quam differentia crurum.

In triangulo ABC perpendicularis AD, secet basim in duo segmenta BD, DC, & centro A intervallo AB

vnius crurum describatur circulus secans crus AC, etiam si opus fuerit productum in E, basim verò BC etiã productam

in F, crurum igitur AB, AC differentia erit EC, differentia vero segmentorum BD, DC erit FC, sunt enim BD, DC

DF aequales. Dico FC maiorem esse quam EC, nã cum

recta A C transeat per centrũ, basim verò BC secus, recta FC maior est quam CE, quod erat ostendendum.

Lemma II.

In omni triangulo recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentie segmentorum basis

superat quadratum differentie crurum, ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, vna cum eodẽ quadratorum excessu, minorem rationem habet, quam in differentia crurum ad differentiam segmentorum basis.

Esto triangulum A B C, in quo perpendicularis A D: & centro A, intervallo

A B cruris minoris, describatur circulus secans basim trianguli in E, crus ma-

D

ius



ius in G, differentia igitur segmentorum B D, DC erit E C; differentia vero crurum BA, AC erit GC. Deinde ex G erigatur perpendicularis GH, in qua ponatur CK æqualis CE, & sumatur GI æqualis GK, & fiat GH dupla ipsius AD, & iungatur IH. Quadratum igitur CK hoc est CE superat quadratum GC quadrato GK, vel GI, & quadratum IH æquale est quadratis GH, GI: hoc est quadrato per-



Theor. 4
primi

47 primi

Theor. 4
primi

pendicularis dupli, & excessui quadratorum EC, GC. Dico igitur GI ad IH minorem rationem habere quam GC ad CE. Producatur enim GA usque ad circumferentiam circuli in F. Quoniam igitur quadrata FC, CG æqualia sunt duplo quadratorum FA, AC, duplum autem quadratorum FA, AC duplum autem quadratorum FA, AC hoc est BA, AC æquale est iduplo quadratorum BD, DC vna cum quadruplo quadrati AD, ideo quadrata FC, CG, æqualia erunt duplo quadratorum BD, DC vna cum quadruplo quadrati AD, hoc est vna cum quadrato HG, sed duplum quadratorum BD, DC æquale est quadratis BC, CE, ergo quadrata FC, CG æqualia erunt quadratis BC, CE, HG, auferantur vtrinque quadrata BC, CG, ergo quadratum FC minus quadrato BC æquale erit quadratis HG, CE, minus quadrato CG, sed quadratum CE minus quadrato CG, hoc est quadratum CK, minus quadrato CG, idem valet, quod quadratum GK, vel GI, ergo quadratum FC, minus quadrato CB, æquabitur quadratis HG, GI hoc est quadrato HI.

Et quoniam est EC, vel CK ad CG, vt CE ad CB, erit & quadratum CK ad quadratum CG, vt quadr. CF ad quadrat. CB, & diuidendo, vt quadrat. CK, minus quadrato CG, hoc est, vt quadrat. GK, vel GI ad quadratum CG, ita erit quadratum FC, minus quadrato CB, ad quadrat. CB, sed quadrat. FC, minus quadrato CB, ostensum est æquale quadrato HI, ergo vt quadrat. GI ad quadrat. GC, ita erit quadrat. HI ad quadrat. CB, & permutando, vt quadrat. GI ad quadrat. IH, ita erit quadrat. GC ad quadrat. CB, & consequenter vt GI ad IH, ita GC ad CB, sed GC ad CB. minorem rationem habet, quam GC ad CE, ergo & GI ad IH minorem rationem habebit, quam GC ad CE, quod etiam ostendendum.

Hæc demonstratio procedit per resolutionis filam, directo tamen ordine, non retrogrado, hic enim non ostenditur constructio Problematis, sed proposito Theoremate, conclusio eius demonstratur; Porifinam enim, quæ ex resolutionibus Problematum deducuntur in formam Theorematis proposita, eodem demonstrantur ordine, quo ipsa Problemata resoluantur, vt memorauimus in Scholio Theorematis, quod Problema septimum primi libri sublequitur.

Demonstratis igitur quæ ad determinationem Problematis pertinent, Problema ita determinandum erit

Determinatio I.

OPortebit, differentiam segmentorum basis maiorem esse differentia crurum.

Determinatio II.

OPortebit quoque, rectam, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentie segmentorum basis superat quadratum differentie crurum, ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duple, vna cum eodem quadratorum excessu, minorem rationem habere, quam differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis. Sed in simpliciore formam potest hæc secunda determinatio ita reduci.

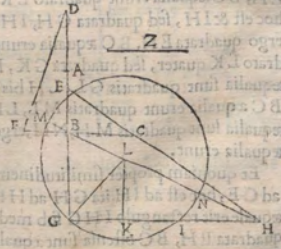
OPortebit quoque, duplam perpendicularem maiorem rationem habere ad rectam, cuius quadratum æquale est prædicto quadratorum excessui, quam eandem rectam, ad differentiam crurum. Huius autem reductionis demonstratio ita se habet.

Quoniam enim ostensum est, $G I$ ad $I H$ minorem rationem habere, quam $G C$ ad $C E$; conuertendo $H I$ ad $I G$ maiorem rationem habebit, quam $E C$ ad $C G$, & consequenter quadratum $H I$ ad quadratum $I G$, maiorem rationem habebit, quam quadratum $E C$ ad quadratum $C G$ & diuidendo quadratum $H I$, minus quadrato $I G$ hoc est quadratum $H G$ ad quadratum $G I$ maiorem rationem habebit, quam quadratum $E C$, minus quadrato $C G$, hoc est, quam quadratum $C K$, minus quadrato $C G$; seu quod idem est, quam quadratum $I G$ ad quadratum $G C$. unde & recta $H G$ ad rectam $G I$ maiorem habebit rationem, quam eadem $G I$ ad $G C$. quare constat determinatio.

Compositio Problematis.

SIt data perpendicularis trianguli $A B$; differentia crurum $B C$, & differentia segmentorum basis Z .

Oportet inuenire triangulū. Inclinentur ad rectos angulos $A B$ $B C$, ipsaque $B A$ duplicetur in D , & in eam etiam si opus fuerit producta ponatur $C E$ æqualis Z . est autē Z maior, quam $B C$ ex determinatione prima; quadratū igitur $E C$ superat quadratum $B C$ quadrato $E B$; itaque, recta $E B$ ponenda est pro prima quatuor proportionalium. Sic forisima iubet. Deinde, producta $C B$ in F , vt sit $B F$ æqualis $B E$ iungatur $F D$. quadratum igitur $F E$ æqua-



D æ

le est quadratis BD, BF , hoc est, quadrato perpendicularis duplæ, & quadrato BE , quod est excessus quadratorum EC, BC ; itaque recta FD debet fieri secunda quattuor proportionalium tertia BC , & quaerenda est quarta, sic habetur ex Porismate. Producat igitur EB in G , vt sit E, G æqualis DF ipsi autem BC parallela agatur GH occurrens EC continuatæ in H . vt igitur EB ad EG , ita erit BC ad GH ; atque adeo inuenta est quarta proportionalis GH ; ea debet fieri basis trianguli construendi, ex præcepto Porismatis: ab ipsa igitur GH abscindatur HI æqualis Z . est autem Z minor, quam GH ; nam cum sit EB ad EG sicut BC ad GH , EB autem ad EG , ex determinatione minorem rationem habet, quam BC ad Z , ergo & BC ad GH minorem rationem habet quam eadem BC ad Z , unde Z minor est, quam GH . Denique secetur IG bifariam, & ad rectos angulos in K à recta KL æquali ipsi BA , & iunctis GL, LH constitutum erit triangulum LGH , quemadmodum Porisma docet. est enim vt EB ad EG , ita BC ad GH ; hoc est vt recta, cuius quadratum æquale est excessui quadratorum EC, BC ad rectam, cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, vnâ cum eodem excessu quadratorum, ita est differentia crurum ad basim. Nunc ostendendum est, in eo triangulo esse ea que requiruntur.

Primum perpendicularis LK æqualis est AB ex constructione. deinde IH differentia segmentorum basis GK, KH æqualis Z ; pariter ex constructione; superest igitur, vt differentia crurum LG, LH æquetur ipsi BC ; id autem repetendo resolutionis vestigia, ita fiet manifestum.

Centro L interuallo LG describatur circulus secans HL continuatam in punctis M, N ; differentia igitur crurum LG, LH erit HN , & circulus MGN transibit per I , sunt enim GK, KI æquales, & LK perpendicularis est ipsi GI . Quoniam igitur quadratum EH , minus quadrato HG æquale est quadrato EG , vel DF , hoc est quadratis DB, BF , seu quod idem est quadrato LK quater, & quadrato BE , hoc est & quadrato EC minus quadrato BC . additis vtroque quadratis GH, BC cum sint de mpta in resolutione; quadrata EH, BC æqualia erunt quadrato LK quater vnâ cum quadratis GH, EC , hoc est & IH , sed quadrata GH, IH æqualia sunt quadratis GK, KH bis, ergo quadrata EH, BC æqualia erunt quadratis GK, KH bis vnâ cum quadrato LK quater, sed quadrata GK, KH bis vnâ cum quadrato LK quater æqualia sunt quadratis GL, LH bis, seu ML, LH bis; ergo quadrata EH, BC æqualia erunt quadratis ML, LH bis, quadrata autem ML, LH bis, æqualia sunt quadratis MH, NH , ergo quadrata EH, BC quadratis MH, NH æqualia erunt.

Et quoniam propter similitudinem triangulorum ECB, EHG est vt BC ad CE , hoc est ad IH , ita GH ad HE , rectangulum sub extremis BC, HE æquale erit rectangulo IHG sub medijs, hoc est rectangulo MHN , sed & quadrata EH, BC ostensa sunt æqualia quadratis MH, HN ergo MH ipsi EH æqualis erit, & NH ipsi BC . quod erat ostendendum. Constructum est igitur triangulum LGH , &c. quod faciendum erat.

CONSPICTVS RESOLVTIONIS. ET COMPOSITIONIS.

Initium Resolutionis.

Finis Compositionis.

hoc est VMHN
V I H G

D G A $\frac{G \text{ in } A}{D}$ B C $\frac{\text{hoc est } 1}{C E}$ G H H E

B Et 9 m. quad. ex $\frac{G \text{ in } A}{D}$ plus quad. ex D $\frac{+ 9 B C}{\text{ergo } 9 E H}$ | $\frac{+ 9 N H}{9 M H}$
Theo. 4. pr. *dupla sunt quadratorum à cruribus
 sed $\frac{+ 9 L H 2}{9 L G 2}$ | $\frac{+ 9 N H}{9 M H}$ Theo. 4. pr.

Ergo $\frac{G Q \text{ in } A Q}{D Q} + D Q$ equalia erunt quadratis crurum bis $\frac{+ 9 B C}{\text{ergo } 9 E H}$ | $\frac{+ 9 L H 2}{9 G L 2}$

47 pr. Sed quadrata crurū bis equalia sūt quadratis seg- $\frac{+ 9 L K 4}{+ 9 K H 2}$ | $\frac{+ 9 L H 2}{9 G L 2}$ 47 primi
 mētorū bis vnā cū quadrato ppēdicularis quater $\frac{\text{sed } 9 G K 2}$

Ergo $\frac{G Q \text{ in } A Q}{D Q} + D Q$ equ. quadratis seg- $\frac{+ 9 B C}{\text{ergo } 9 E H}$ | $\frac{+ 9 L K 4}{+ 9 K H 2}$
 mētorū bis plus B Q $\frac{+ 9 G K 2}$

C Sed quadrata segmētorū bis equalia sūt quad. $\frac{+ 9 I H}{\text{sed } 9 G H}$ | $\frac{+ 9 K H 2}{9 G K 2}$ Theo. 4. pr.
Theo. 4. pr. basis plus quad. differentiæ segmētorum

Ergo $\frac{G Q \text{ in } A Q}{D Q} + D Q$ equ. A. Q $\frac{+ 9 B C}{+ 9 E H}$ | hoc est $\frac{+ 9 I H}{+ 9 E C}$
 $\frac{+ 9 G H}{+ 9 L K 4}$

auferatur vtrinque A Q, & D Q addantur quadrata G H, & B C

Ergo $\frac{G Q \text{ in } A Q}{D Q} - A Q$ equ. B Q $\frac{- 9 B C}{\text{hoc est } + 9 E C}$ | $\frac{+ 9 E B}{+ 9 L K 4}$
 hoc est $\frac{G Q \text{ in } A Q - D Q \text{ in } A Q}{D Q}$ equ. B Q $\frac{+ 9 G H}{+ 9 E H}$ | $\frac{+ 9 B F}{+ 9 D B}$ 47 primi
 seu $\frac{G Q - D Q \text{ in } A Q}{D Q}$ equ. B Q $\frac{- 9 G H}{+ 9 E H}$ | $\frac{+ 9 D F}{+ 9 E G}$ 47 primi

D seu $\frac{G Q - D Q \text{ in } A Q}{D Q}$ equ. B Q $\frac{- 9 G H}{+ 9 E H}$ | hoc est $\frac{+ 9 D B}{+ 9 D F}$ 47 primi
Theo. 4. pr. sed. $\frac{+ 9 E G}{+ 9 E G}$ 47 primi

LV. G Q - D Q, L. V. B Q $\frac{+ 9 G Q - D Q}{D A}$ **Initium Compositionis**

Finis Resolutionis.

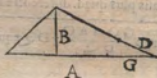
Scholium.

Vltima fractio $\frac{GQ - DQ \text{ in } A Q}{DQ}$ respondet in compositione quadrato E G, nam cum sit, vt D Q ad G Q — D Q, ita A Q ad $\frac{GQ - DQ \text{ in } A Q}{DQ}$, quod quidem in compositione est, vt quadratum B C ad quadratum E C minus quadrato B C; ita quadratum G H ad quadratum E G; quadratum igitur E G idem est, quod fractio $\frac{GQ - DQ \text{ in } A Q}{DQ}$.

Similiter fractio $\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ} - A Q$ respondet in compositione quadrato E G; nam cum sit, vt D Q ad G Q, ita A Q ad $\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ}$, quod est in compositione, vt quadratum B C ad quadratum E C, ita quadratum G H ad quadratum E H; erit quadratum E H idem quod fractio $\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ}$, & consequenter $\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ} - A Q$ respondebit in compositione quadrato E H, minus quadrato G H; hoc est respondebit quadrato E G, quemadmodum & vltima fractio $\frac{GQ - DQ \text{ in } A Q}{DQ}$.

Demonstratio autem sumit initium ab æqualitate quæ est inter fractionem $\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ} - A Q$, & B Q + G Q — D Q, non autem à proportionem, inquam per resolutionem fractionis transmutata fuit ipsa æqualitas, desijtque resolutio Problematis; nam cum in ipsa æqualitate insit, ex vi fractionis proportio, per quam ordinata est Problematis constructio, satis est ab ipsa æqualitate demonstrationem inchoauisse. Alia eiusdem Problematis Resolutio, in qua progressus quidem simplicior est, breuiorq. operatio autem paulo operosior ob multiplicationem fractionis, per magnitudinem integram.

Sit igitur data perpendicularis trianguli B differentia crurum D, & differentia segmentorum basis G. Oportet inuenire triangulum.



Corol. 1. Pro
bl. 1. lib. 1.

Factum iam sit, & basis ipsius trianguli esto A, ergo A + G² erit duplum segmenti maioris. Et quoniam est, vt D ad G ita A ad $\frac{G \text{ in } A}{D}$, erit $\frac{G \text{ in } A}{D}$ aggregatum crurum, & $\frac{G \text{ in } A}{D}$

Corol. 1. Pro
bl. 1. lib. 1.

+ D erit² duplum cruris maioris, sed quadratum cruris maioris dupli æquale est quadrato dupli segmenti maioris vnâ cum quadrato perpendicularis duplæ; ergo

$$\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ} + D Q + G \text{ in } A^2 \text{ æquabitur } A Q + G \text{ in } A^2 + B^2$$

Auferantur vtrinq; G in A², & A Q, & D Q, vt cognita ab incognitis separentur, ergo

$$\frac{GQ \text{ in } A Q}{DQ} - A \text{ æquabitur } B Q + G Q - D Q$$

$$\text{Hoc est } \frac{GQ \text{ in } A Q - D Q \text{ in } A Q}{DQ} \text{ æquabitur } B Q + G Q - D Q$$

$$\text{Seu } \frac{GQ - DQ \text{ in } A Q}{DQ} \text{ æquabitur } B Q + G - D Q.$$

Et æqualitate in proportionem transmutata per resolutionem fractionis, proportionalia erunt plana

$$GQ - DQ, BQ + GQ - DQ, DQ, A Q.$$

Atque eorum radices proportionales erunt

$$L. V. GQ - DQ, L. V. BQ + GQ, DQ, D A,$$

A Ea ipsa proportio, quæ per antecedentem resolutionem inueniebatur, unde idem erit & Porissima, eademque ex eo determinationes deducuntur.

Compositio.

S It data perpendicularis trianguli

AB , differentia crurum BC , & differentia segmentorum basis Z . Oportet inuenire triangulum.

Fiat eadem constructio, quæ in antecedenti compositione: trianguli igitur LGH perpendicularis LK æqualis est AB , ex constructione, & IH differentia segmentorum basis GK , KH æqualis Z , pariter ex constructione.

Superest vt ostendatur NH differentia crurum LG , LH æqualis ipsi BC ; id autem per regressum resolutionis fit

hoc modo. Quadratum EH , minus quadrato HG , * æquale est quadrato

EG vel DF , hoc est * quadratis DB , BF , seu quod idem est quadrato duplæ

LK , & quadrato BE , hoc est & * quadrato EC , minus quadrato BC , ad-

ditis utrobique quadratis GH , BC , & rectangulo GHI bis: quadrata EH ,

BC , vnà cum rectangulo GHI bis, æqualia erunt quadrato duplæ LK , vnà,

cum quadratis GH , & EC , vel & IH , & insuper rectangulo GHI bis; sed

quadrata GH , IH vnà cum rectangulo GHI bis, * æqualia sunt quadrato

compositæ ex GH , HI , hoc est * quadrato duplæ KH , ergo quadrata EH ,

BC vnà cum rectangulo GHI bis, æqualia erunt quadratis duplarum LK ,

KH , hoc est quadrato duplæ LH , hoc est compositæ ex MH , HN ; sed re-

ctangulum GHI æquale est rectangulo EH , BC ; nam cum sint similia tri-

angula EHG , ECB , est GH ad AE , vt BC ad CE ; hoc est ad HI , ac pro-

inde rectangulum GHI sub extremis æquale rectangulo EH , BC sub medijs;

ergo si loco rectanguli GHI ponatur rectangulum EH , BC , quadrata EH ,

BC vnà cum rectangulo EH , BC , hoc est * quadratum compositæ ex EH ,

BC , æquale erit quadrato compositæ, ex MH , HN , quare & illa compositæ

huic compositæ æqualis erit; sed & rectangulum EH , BC , ostensum est

æquale rectangulo GHI , hoc est * rectangulo MHN ergo EH * æqualis erit

MH & BC æqualis NH , quod erat ostendendum: Constructum est igitur

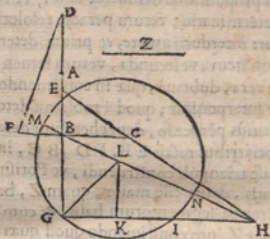
triangulum LGH . & c. vt faciendum erat.

Scholium

C Vm determinationis facta mentio sit; res ipsa postulare videtur, vt subijciam quomodo determinatio Problematis determinati, cum ea ex se non patet; in Porismate, vel in constructione Problematis de-

prehendatur.

Pro-



47. primi

47. primi

47. primi

4. secundi

Corol. 1. Pro

bl. 1. lib. 1.

4. secundi

15. tertij

Theor. 2.

huic

Problematum igitur determinantum alia sunt, in quibus statim ut proponuntur determinationes occurrunt, ut propositio 22. libri primi Euclidis, & propositio prima libri 4. eiusdem, nec non prima quattuor problemata precedentis libri, multaq. alia; eorum enim determinationes in ipsa Problematis propositione manifestæ sunt. A ia vero Problemata sunt, in quibus latet determinatio; verum perfecta resolutione Problematis, in Porismate detegitur: interdum aperte, ut prima determinatio huius Problematis; interdum non item, ut secunda, verum tamen sumpto inditio ex aliqua impossibilitate vera, dubiaue, quæ in construendo, iuxta rationem Porismatis, Problemate interponitur; quod Problema determinatione egeat, deinde Porismate attentius perpenso, deprehenditur determinatio; ut in hac constructione; ubi datis tribus rectis $E B$, $F D$, $B C$, inuenta est quarta proportionalis $G H$ pro base trianguli construendi, ut Porisma docet, ipsa $G H$, nisi vitium est indatis, debet esse maior, quam Z , basis enim trianguli maior est, quam differentia segmentorum basis, & cum ab ipsa $G H$ auferenda sit recta æqualis data Z , pro constituendo quod queritur triangulo, si ipsa $G H$ non esset maior, ex recta auferri non posset, sumpto igitur inditio ex hoc dubio impossibilitatis, quod problema determinatione egeat; deinde reuersus ad Porisma, inuenio rectam, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentia segmentorum basis trianguli superat quadratum differentia crurum, ad rectam, cuius quadratum æquale est quadrato perpendicularis duplæ, unâ cum eodem quadratorum excessu, eandem rationem habere, quam differentiam crurum ad basim, ex quo infertur priorẽ rectam ad posteriorem, minorem rationem habere, quam differentiam crurum, ad differentiam segmentorum basis: quippe quæ minor est base. Itaque imposita determinatione, ut ratio prioris rectæ ad posteriorem minor sit ratione differentia crurum, ad differentiam segmentorum basis, necessario $G H$ maior erit, quam Z ; atq; adeo instantia, quæ aduersus constructionem Problematis ferebatur destructa erit, quod quidem absque determinatione non eueniret. Exempli gratia, si quis imprudens, neglecta determinatione, exposuerit data, ita ut ratio prioris rectæ ad posteriorem fuerit non minor ratione differentia crurum ad differentiam segmentorum basis, ut potè exposuerit perpendicularem trianguli 1, differentiam crurum 2, & differentiam segmentorum basis 3, iusseritq. triangulum construere, frustra se excruciet, qui triangulum illud tentauerit inuenire; quæret enim id quod non est, si quidem nullum potest dari triangulum in quo perpendicularis sit 1, differentia crurum 2, & differentia segmentorum basis 3, quoniam ratio huiusmodi datorum non continetur intra limites à determinatione præstitutos. Sic igitur determinatio, quæ prius in Porismate latebat, per ea quæ constructioni aduersabantur, in ipso Porismate patet. Alia autem Problemata sunt, in quibus neque sponte se se offert determinatio, neque in Porismate villo modo deprehenditur; sed instantia quæ aduersus constructionem Problematis feruntur, ipsam suggerunt determinationem; nam cum in constructione, quæ sit per rationem Porismatis

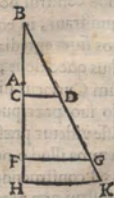
A occurrit aliquod, quod fieri non potest, vel in dubium venit, an fieri possit, argumentum est, vitium esse in datis, vel certe posse esse, ex eoque oriri illud impossibilitatis, vel dubij impedimentum. Neque enim Porifnta iubet ea, quæ fieri non possunt, immo indicat Problema possibile est, & quando impossibile, ut suo loco dicitur. Cognitis igitur, quæ aduersus constructionem instant; determinatio quoque cognita erit; nam determinatio nihil aliud est, quàm cautio quædam, ne quid aduersus constructionem Problematis instet, exemplum ad huiusmodi determinationem pertinens, subijciam in Scholio Problematis quinti.

B In hoc Problemate, quod & in libro variorum construxi, Clemens Cyriacus se non satis accuratam demonstrationem asseritprehendisse, quod non demonstrauerim, quartam illam proportionalem GH maiorem esse quàm EC , cum ab ipsa GH auferenda sit recta æqualis EC ; miraturq. vir alioqui doctissimus, id à me omissum, ac se supplementum, quod omiserim, pollicetur, ut ea me cura leuaret. Sed cum ea quæ pollicetur non soluerit, non alieum putauerim planum facere, primum illam demonstrationem, licet in ea id quod Cyriacus notat omissum fuerit, non ideo potuisse dici, non accuratam, tum Cyriacum nihil omnino suppluisse, quamvis supplendi munus sibi susceperit.

C Et quidem, si demonstratio mea ex huiusmodi omissione non accuratè demonstrationis vitio laboraret; idem Archimedi, idem Apollonio, idem pluribus alijs accuratissimis Mathematicis tribuendum esset, cum in eorum demonstrationibus quamquam verissimis; plura omissa fuerint, quæ Eutocius Ascalonita, Federicus Comandinus, & plures alij comentatores viri eruditissimi in suis comentarijs suppluerunt, quas quidem demonstrationes cum nemo non accuratas sit ausus dicere, non video quid causæ fuerit, cur Cyriacus demonstrationem meam non accuratam appellarit.

Verum ut concesserim, potuisse me de non accurato opere accusari, si quis casus dari posset, in quo ipsa GH non sit maior quàm EC , ita plane affirmauerim, audaciorem potius Cyriaci censuram, quàm non satis accuratam demonstrationem extitisse, cum certum sit nullum huiusmodi casum dari possibilem (ad Problema construendum) datis existentibus, ut in constructione Problematis demonstraui.

D Sed conatur in sua animaduersione Cyriacus ostendere, posse dari casum, in quo recta GH non sit maior, quàm EC , & ad id faciendum constituit duo triangula, rectangula similia BCD , BFG , quorum maius habet basim FG minorem latere maximo BD trianguli minoris, idq. ad similitudinem constructionis duorum triangulorum EBC , EGH in constructione Problematis constitutorum; atque ex hoc arguit casum supramemoratum dari posse. Verum parum animaduertit, quod in triangulis BCD , BFG in sua animaduersione constitutis, supposuerit data ex quibus Proble-



na construï non potest. quid igitur mirum si ex male suppositis male conclu- A
ferit? hoc autem ita se habere sic demonstrabo.

Resumatur Cyriacæ animaduersionis figura, in qua ostenduntur æquales
BD, HK, & propterea FG minor quam DB, itaque ex FG non posse au-
ferri rectam æqualem BD manifestum est.

Sed intelligatur AB data perpendicularis trianguli quæsiti, CD dif-
ferentia crurum, & BD differentia segmentorum basis, atque recta BF
quadratum sit æquale quadrato AB duplæ, & quadrato BC, quo nimi-
rum differunt quadrata BD, DC, sic enim disponuntur data in con-
structione Problematis. Dico ex datis AB perpendiculari, CD diffe-
rentia crurum, & BD differentia segmentorum basis, nullum triangulum
inueniri posse. Quoniam enim ob similitudinem triangulorum BCD, BFG B
est, ut BC ad BF, ita CD ad FG, CD autem ad FG maiorem rationem ha-
bet, quàm eadem CD ad BD, cum sit BFG minor, quàm BD, ergo &
BC ad BF, maiorem rationem habet, quàm CD ad BD; hoc est recta, cui-
us quadratum æquale est excessui, quo quadratum differentie segmentorum
basis superat quadratum differentie crurum, ad rectam cuius quadratum
æquale est, quadrato perpendicularis duplæ, yñà cum eodem quadratorum
excessu, maiorem rationem habet, quàm differentia crurum ad differentiam
segmentorum basis, quod quidem in nullo triangulo potest esse. ostensum
est enim lemmate secundo, in omni triangulo priorem rectam ad posterio-
rem minorem rationem habere quam differentiam crurum, ad differentiam
segmentorum basis. Quare ex datis AB perpendiculari, CD differentia cru- C
rum, & BD differentia segmentorum basis, triangulum inueniri non potest.
quod erat ostendendum.

Cum igitur in triangulis BCD, BFG in animaduersione Cyriaci consti-
tutis, supposita sint data, ex quibus Problema construï non potest, male Cy-
riacus deducit ex eo, quod in ipsis triangulis recta FG minor sit, quàm BD,
etiam in triangulis EBC, EGH, in constructione Problematis constitutis,
in quibus pronuntur data, ad construendum Problema, possibilia, rectam GH
minorem aliquando futuram quàm EC.

Iam vero ostendendum est, Cyriacum id quod pollicitus est non suppleuisse.

Quoniam enim Problema, de quo agitur, ex determinatis est, quippe D
quod construï non potest, ex datis in quacumque ratione existentibus, ut de-
monstrauit, in eo nihil aliud deerat nisi determinatio pro cohibendis datis, ne
suos fines egrediantur, nam adhibita congrua determinatione, nihil est am-
plius quod desit, ut videre est in constructione Problematis supra allata. Sed
cum Cyriacus nihil de determinatione tetigerit, non video, quid Lemmate
illo suo præcipuo (sic enim appellat, propter exaniam, quam de eo conce-
pisse videtur præstantiam) suppleuerit; sed ut manifestius id pateat, ostendam
Lemma illud omnino inutile esse, sed exercitationis gratia exponam prius da-
ta ad construendum Problema impossibilia, hoc est ex quibus triangulum
construi non potest; deinde ostendam quomodo ex ea datorum impossibili-
tate

A tate oriatur instantia constructioni obsistens; quibus ostensis, perspicue apparebit, Cyriacum nec præcipuo suo Lemmate, nec approbata constructione, id quod ommissum asserit suppleuisse.

Sit igitur data AB perpendicularis trianguli 1 , BC , differentia crurum 2 , & Z differentia segmentorum basis 3 , vel sit AB 10 , BC & Z 7 , 12 , ut posuit Regiomontanus; & oporteat inuenire triangulum.



B posse, cum nullum triangulum possit habere perpendicularem, & differentias crurum, & segmentorum quales hic exponuntur; nam in his datis, recta cuius quadratum æquale est excessui quo quadratum Z superat quadratum BC , ad rectam cuius quadratum, æquale est excessui quo quadratum Z superat quadratum BC , ad rectam cuius quadratum æquale est quadrato AB dupla; & ad eum eodem quadratorum excessu, maiorem rationem habet, quam BC ad Z ; prior enim recta in primis datis est L 5 , posterior vero 3 , & L 5 ad 3 maiorem habet rationem, quam 2 ad 3 .

In datis vero à Regiomontano expositis prior recta est L 135 , posterior L 535 ; & ratio à Regiomontano expositis prior recta est L 135 , posterior L 535 ; & ratio

C L 135 ad L 535 , maior est ratione 3 ad 12 , quod in nullo triangulo potest esse: si quidem ostensum est, in omni triangulo priorem rectam ad posteriorem minorem rationem habere, quam differentiam crurum, ad differentiam segmentorum basis. Ex datis igitur quæ supra exposita sunt, Problema construere non potest; quod animaduertisse operepratum fuit.

Nunc autem ostendam, quomodo ex eadem datorum impossibilitate oriatur instantia constructioni obsistens.

Expositis ipsidem datis, nempe impossibilibus, procedatur cum constructione, quemadmodum Porisma docet; donec aliquod impedimentum occurrat; occurrit autem; nam ex impossibilibus impossibilia sequi necesse est.

D Inclinentur igitur ad rectos angulos AB , BC , & in BA productam productam CE æqualis Z , & in BC productam CB in F , ut sit BF æqualis BE ; deinde duplicetur BA in D ; & connectatur DF , cui æqualis fiat EG , & ducatur GH parallela rectæ BC , occurrens EC continuatæ in H . Hic subsistimus; nec possumus ulterius progredi; nam cum recta GH debeat esse basis trianguli quaesiti, ut Porisma indicat, ipsa GH minor sit, quam Z ; (GH enim in prima figura est L 7 , & Z 7 in secunda est L 35 , & Z 12) non potest ab ipsa GH auferri recta æqualis Z . Hic itaque occurrit instantia quæ reliquam constructionis partem impedit; nec mirum quia ex datis impossibilibus, sequuntur quaesita impossibilia; in possibilia enim exponuntur data, & inuenitur quosita basis trianguli minor, quam data differentia segmentorum basis; quod est

impossibile, totum videlicet minus esse sua parte. Hanc instantiam debebat dissoluere Cyriacus, deinde verò constructionem suam dicere approbatam; nam expositis datis ad Problema construendum, vel possibilibus, vel impossibilibus, quid commodi affert illud ipsius præcipuum Lemma, cum ex eo nec sciri possit, quæ sint possible data, quæque impossibilia, nec ideo Problemati determinatio præfigi, vt ea instantia, quæ aduersus constructionem fertur, destrui possit? quid ve illa sua constructio approbata valet, cum ea perfici non possit, nisi prius instantia, quæ constructionem impedit, determinatione destruat? Non igitur omissa suppleuit Cyriacus, vt pollicebatur, cum instantiam constructioni aduersantem, non dissoluisset, nam nihil aliud nisi determinatio contra instantiam à docto commentatore desiderabatur, quippe, quæ sola omnia præstitisset. sed quamquam ea me supplendi cura non leuarit Cyriacus, magnas tamen ei ago gratias, habeoq. licet enim ei votum defuerit, ipse tamen voto non defuit.

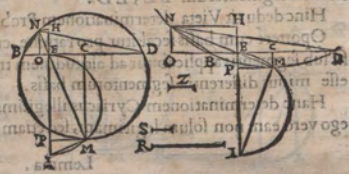
Iacobus quoque Christmanus in Nodo suo Gordio ait, se meum hoc Problema examinasse, eiusque constructionem vacillantem deprehendisse, non tamen in quo vacillet exprimit. profecto assumpserit, in suo examine Abacularis calculator demonstrationum Geometricarum planè innocens, stumeros ad constructionem Problemati non idoneos, quippe ignorauit Problema determinatū esse, nec ideo construi posse ex quibusvis datis, idcirco non miror si suo vacillanti per abaculos calculo delusus, vacillantem meam constructionem sibi visus fuerit deprehendisse. Idem vitium non accuratæ demonstrationis notat Cyriacus in Problemate secundo Francisci Vietæ in Apendicula prima ad Apolloniū Gallum, atque determinationē à Vietâ Problemati præpositā illegitimam esse censet, & ideo delendam. quam malè de vtroque iudicet, ingeniosissimè Alexander Andersonus disseruit, vir sanè eruditus in paucis, mihi que percarus; cui multum debeant Mathematicæ disciplinæ, quas præclaris monumentis illustrauit, cum quibus de me non semel perhonorificè meminere, meique patriocinium susceperit, multum sane me sibi sua humanitate, ac prona in me voluntate deuinxit. Verùm cum ipse quoque molestè ferrem, quòd tanti viri laudes, non sine aliqua temeritatis nota, vt deuisime dicam, Cyriacus ausus sit imminuere, non possum non ostendere, quàm longe absit à vero in suis animaduersionibus iudicium Cyriaci. Nempe hoc à me postulat singularis quidam meus in Vietam amor, atque obseruantia, atque adeo arctissima amicitia, coniunctionisque necessitudo, quæ mihi cum illo Parisijs intercessit, mutuis officijs confirmata: huc accedit, quòd cum Cyriacus in vno, eodemque libello, & Vietam, & me de non accurata demonstratione accusauerit, inofficiosus essem, si omissa amici causa meam tantum defendere. Primum igitur resoluam Problema illud, deinde Determinationem Problemati præpositam, non solum legitimam, verùm etiam necessariam esse demonstrabo. Postremo composito Problemate, perspicuum fiet, Cyriacum de delenda illa determinatione non rectè iudicasse.

Problema Vietæ

Data base altitudine & ratione crurum trianguli inuenire triangulum.

Resolutio

SIt data trianguli basis BD , altitudo Z , & ratio crurum vt S ad R . Oportet inuenire triangulum. Factum iam fit, & fit illud triangulum NBD , cuius basis fit ipsi BD data, altitudo vero NO sit aequalis Z , crura autem BN, ND se habeant, vt S ad R .



Secetur angulus $BN D$ bifariam à recta NE secante basim BD in E ; circulû ve-
 ro circa triangulû $BN D$ descriptû, in M , erit igitur ratio BE ad ED data, eû sit
 BE ad ED , vt BN ad ND , hoc est vt S ad R , ergo data erit & segmenta BE ,
 ED : vnde dabitur & rectangulum $BE D$, ac etiam vt ei æquale rectangu-
 lum $NE M$. Ducatur autem per punctum E recta EH parallela, & æqua-
 lis rectæ ON , eaque producatûr donec occurrat rectæ MI perpendiculari
 ipsi NM in I , & iungatur NH : ea parallela erit basi BD : & ideo posi-
 tione erit, atque positione erit, & HI , cum ea perpendicularis sit ipsi
 BD . Et quoniam similia sunt triangula $EH N$; $EM I$; anguli enim $EH N$,
 $EM I$ recti sunt, & ideo æquales, & æquales quoque anguli ad E ; vt igitur
 EH ad EN , ita erit EM ad EI , quare rectangulum $HE I$ sub ex-
 tremitis, æquale erit rectangulo $NE M$, sub medijs; sed datur rectangulum
 $NE M$, vt demonstrauiamus; ergo dabitur & rectangulum $HE I$; data au-
 tem est recta HE , quippe quæ æqualis est NO , vel Z data, ergo dabitur
 & recta EI , magnitudine quoque; quare & semicirculus in ea descriptus.
 Denique, secta BD bifariam in C : connectatur CM ea perpendicularis
 erit ipsi BD , cum sint æquales circumferentiæ BM ; MD ratione æqualium
 angulorum $BN M$, MND , ipsis circumferentijs insistentium: quare ipsa
 CM positione data erit; ergo dabitur & punctum M ; per quod nimirum
 transit semicirculus EMI , cum sit rectus angulus $EM I$, ex constructio-
 ne; sed datum est & punctum E , ergo dabitur recta ME , positione, & ma-
 gnitudine; vnde & recta EN positione erit; sed positione est & NH ; ergo
 dabitur & punctum N : quare & triangulum NBD .

Scholium

HAc via existimo Vietam suum Problema: resoluisse, ex qua quidem
 resolutione apparet $E I$ latitudinem, quam facit rectangulum $BE D$,
 sub segmentis basis sectæ, pro ratione crurum, applicatum ad EH ,
 E alti-

altitudinem trianguli, non esse minorem differentia segmentorum BE , A
 ED . nam cum semicirculus in diametro EI descriptus necessario transeat
 per punctum M , quod commune est rectis EM , CM , eiusque semidiameter
 non sit minor, quam MP perpendicularis ad EI , hoc est quam EC ; per con-
 sequens neque tota diameter EI minor erit quam dupla EC , id est quam dif-
 ferentia segmentorum BE , ED .

Hinc deduxit Vieta determinationem Problematis, nempe

Oportere cum basis secabitur pro ratione crurum, & rectangulum, quod
 sit sub segmentis applicabitur ad altitudinem trianguli, quod inde oriatur, non
 esse minus differentia segmentorum basis.

Hanc determinationem Cyriacus illegitimam esse censet, & ideo delendam,
 ego vero eam non solum legitimam, sed etiam necessariam esse demonstrabo.

Lemma.

Si basis trianguli secetur pro ratione crurum, & rectangulum sub segmentis
 applicetur ad altitudinem trianguli, latitudo inde orta non erit minor dif-
 ferentia segmentorum.

Sit triangulum NBD , cuius
 angulus verticis secetur
 bisariam a recta NE
 secante basim BD in E ; itaque
 erit ut BN ad ND , ita BE ad
 ED . Ducatur autem per punctum
 E perpendicularis HEI , & fiat
 HE æqualis NO , altitudini
 trianguli NBD . Deinde ap-
 plicetur rectangulum BED ad rectam HE , & faciat latitudinem EI . Dico ipsam
 EI non esse minorem differentia segmentorum BE , ED . Producatum enim
 NE donec secet circumferentiam circuli circa triangulum NBD descripti in M ,
 & secetur BD bisariam in C , & iungantur MC , MI , NH . Quoniam igitur
 æquales sunt anguli BNM , MND , erunt æquales & circumferentia
 BM , MC , quibus ipsi anguli insunt; unde MC perpendicularis erit ipsi
 BD , & ideo parallela rectæ EI . Et quoniam rectangulum HEI æquale est
 rectangulo BED , ex constructione, hoc est rectangulo NEM , erit ut EI ad
 EM ita EN ad EH ; sunt autem anguli EM , NEH ad verticem æquales,
 ergo æquiangula erunt triangula EMI , EHN , quare angulus EMI æqua-
 lis erit angulo EHN , sed rectus est EHN , ergo & EMI rectus erit; unde
 semicirculus in diametro EI descriptus transibit per M , eiusque semidiamete-
 ter non erit minor quam MP perpendicularis ad EI , hoc est quam EC , &
 per consequens, nec tota diameter EI minor erit, quam dupla EC ; sed seg-
 menta BE , ED differunt per duplam EC , ergo ipsa EI non erit minor quam
 differentia segmentorum BE , ED quod erat ostendendum.

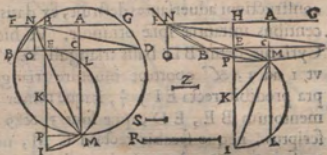
Corol.

Corollarium.

Hoc igitur demonstrato, constat, determinationem, quam Vieta Problemati præposuit, legitimam esse, atque necessariam.

Compositio Problematis ea ipsa, quam Vieta exhibuit.

Sit data trianguli basis BD , altitudo Z , ratio crurū vt S , ad R . Oportet inuenire triangulum. Basis BD secetur bifariā, & ad angulos rectos in C à recta AC , quæ sit ipsi Z æqualis, & per A agatur FAG ipsi BD parallela. Eadem basis BD secetur in E



ratione crurum, vt sit BE ad ED sicut S ad R , & agatur HE ipsi AC æqualis, & parallela, & ita producatur in I , vt quod sit sub HE , $E I$, sit æquale ei, quod sit sub BE , ED , & secetur $E I$ bifariam in K , & centro K intervallo $E K$, vel $K I$ describatur circulus, quem AC continuata secet in punctis $L M$, aut demum contingat in M , secabit enim aut continget circulū illū AC , quoniam cadens in eam ex centro K perpendiculariter, erit æqualis ipsi EC , cui ex cautione adiecta Problemati præstabit, aut demum erit æqualis $E K$ semidiameter circuli. denique acta $M E$ secet $F G$ in N ; & connectantur BN ,

C ND . Triangulum igitur constructum est BND , cuius basis est data BD , in quam cadens perpendicularis NO fit ipsi AC , seu Z datae æqualis. Connectatur autem IM , sunt igitur triangula similia reſtangularia NHE IME , & est, vt NE ad IE , ita HE ad EM , quod fit, itaque sub NE , EM æquale est ei quod fit sub HE , $E I$, id est reſtangularo sub BE , ED . quare puncta $N B, D M$ sunt in circulo, in eo autem subtensa BD secatur bifariā ad reſtos angulos ab AC , quare sectio est per centrum, & sunt peripheriæ æquales BM, MD ; angulus igitur BNE angulo END est æqualis, & ideo est BN ad ND , sicut BE ad ED . Triangulum igitur BND descriptum est sub data base BD , cuius altitudo NO æqualis est imperatae Z , seu AC , & BN ad ND se habet, vt BE ad ED , seu vt S ad R , quod faciendum erat.

D Animaduertit Cyriacus in Vietam, quod non demonstrauerit circulum in diametro $E I$ descriptum secari, aut tangi à recta CM ; sed cauerit ne recta $E I$ minor sit quam differentia segmentorum BE, ED , ex eaque cautione deduxerit, ipsum circulum secari, aut tangi ab ipsa CM ; quamobrem Cyriacus cautionem illam, seu determinationem è medio tollendam esse censeat, præ se enim fert, inquit, quamdam exceptionis non legitimæ speciem, vt habet latius in suo libello. Miror quomodo Cyriacus deceptus sit, vt determinationem illam, quæ adeo necessaria est, vt demonstrari, delendam esse censeat, cum sine ipsa Problema constructi non possit. ipsa sane determinationis necessitas erat ostendenda, sed licet hoc omiserit Vieta,

non ideo demonstratio illa potest dici non accurata, cum ipsam necessitatem A
 quilibet etiam mediocriter in Geometricis versatus ostendere possit. Sed vi-
 deo Cyriacum nihil determinationes Problematum aestimare, cum determi-
 nationem illam, quae adeo necessaria est, tamquam inutilem delendam censeat,
 & tamen sine determinationibus Problemata determinata sunt impossibili.
 Determinatio enim sola cohibens data intra suos terminos, omnes instantias
 constructioni aduersantes destruit, ex datis enim determinationi non subia-
 centibus instantiae ipsae oriuntur. Ut hic, sublata determinatione, ut vult
 Cyriacus, detur BD basis trianguli 12, Z altitudo 5, & ratio crurum
 ut 1 ad 3, & oporteat inuenire triangulum. Facta constructione ut su-
 pra prodibit recta EI 5 $\frac{1}{2}$, itaque minor quam 6 differentia, videlicet seg-
 mentorum BE, ED, quae sunt 3 & 9, quare semicirculus in EI des-
 criptus, neque secabit rectam CM, neque tanget, nec ideo Problema
 perfici poterit. At precedente determinatione, haec instantia constructio-
 nem impediens dissoluitur: ea enim, ut dictum est, procedit ex datis ad
 construendum Problema non idoneis, nullum enim triangulum dari po-
 test basim habens, & altitudinem, & rationem crurum, quales hic praes-
 cribuntur.

○ Illud autem quod in libello Vietæ in ipsa determinatione dictum est,
 ○ Oportere quod inde oriatur maius esse differentia segmentorum basis) cū
 dici debuisset (non esse minus) error est Typographi, nam Vietam in-
 tellexisse (oportere quod inde oriatur non esse minus) clarè testantur ver-
 ba illa in constructione Problematis expressa nempe (secabit enim, aut
 continget circulum EMI recta AC, quoniam cadens in eam ex centro
 K perpendiculariter, erit aequalis ipsi EC, cui ex cautione adiecta Proble-
 mati praestabit, aut demum erit aequalis KE semidiameter circuli) quod si
 aliter sensisset, nempe (oportere quod inde oriatur maius esse differentia seg-
 mentorum basis) non addidisset (aut demum erit aequalis EK semidia-
 meter circuli).

His igitur ita se habentibus, melius quidem Cyriacus fecisset, si commen-
 tatore potius, quam correctorem egisset, sic enim suppleuisset id quod omis-
 sum fuerat à Vietæ, ostendens determinationem illam necessariam esse, non
 autem tamquam inutilem fuisse delendam censuisset.

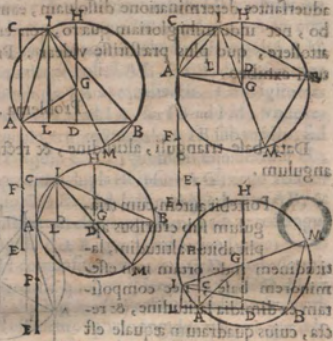
De Problemate primo Appendiculae primæ ad Apollonium Gallum, quod
 licet explicatione indigeat non leui, Cyriacus intactum praeteriit.

Problema Constructum à Vietæ.
 Data base trianguli, altitudine & rectangulo sub cruribus; inuenire triangulū.

Trianguli, de quo quaeritur, esto data basis AB, altitudo aequalis re-
 ctæ AC, rectangulum autem sub cruribus detur æquale ei,
 quod sit sub AC, AE. Oportet inuenire triangulum, cuius ba-
 sis AB altitudo ipsi AC aequalis, & rectangulum sub cruribus æquale ei,
 quod

A quod sit sub $A C$, $A E$. Inclinetur $A C$, $A B$ ad angulos rectos, & ipsa $A E$, $A B$ secetur bifaria in F . & per D agatur $D G$ ipsi $G A E$ parallela, in qua ponatur $A G$ ipsi $A F$ aequalis, & centro G interuallo $G A$, vel $G B$ describatur circulus.

B Deniq; per punctu C agatur $C I$ ipsi $A B$ parallela secans circulu in I , & connectatur $A I$, $B I$. In triangulo igitur $A I B$ cu ex vertice cadat in basim $A B$ perpendicularis $I L$, ipsa erit altitudini $A C$. aequalis. Agatur autem diameter $I G M$; & connectatur $M B$, erit triangulum $I B M$ rectangulum, & simile triangulo $I A L$; recti enim sunt anguli $I L A$, $I B M$, & siue anguli $I M B$, siue anguli $I A B$, duplam amplitudinem eadem periphoria $I B$ desinit, quare est ut $I L$ ad $A I$, ita $I B$ ad $I M$, sed $I M$ est dupla ipsius $A C$, & ideo aequalis toti $A E$. Itaque rectangulum sub $I M$, $I L$ constituitur rectangulo sub $C A$, $A E$ aequale, ergo eidem quoque aequatur rectangulum sub $A I$, $I B$. Ad datam itaque basim $A B$, & altitudinem $I L$, seu $A C$, ita constitutum est triangulum $A I B$, ut rectangulu sub cruribus aequale sit, rectangulo sub $A C$, $A E$, quod erat faciendum.



C Miror cur Cyriacus in suo libello instantias quoque, quae adversus constructionem huiusce Problematis feruntur non adnotaverit, cum ea sint plures, maioresque quam in illo meo Problemate variorum, aut in Problemate secundo supradictae Appendiculae, in quo studium omne adhibuit, ut corrigeret etiam quae corrigenda non erant. Neque verisimile est Cyriacum Problema primum non legisse, cum secundum illud tam attentè perlegerit. Sed nec dubito quin ad explanationem huiusmodi difficultatem sufficeret, cum eruditum eum, ac varia litterarum suppellectile instructum, libellus ipse ostendat. fortasse iucundiora studia, vel etiam quaestuosiora secutus, laboriosa haec pratermisit.

D Duae sunt instantiae, quae constructionem huius Problematis impediunt. altera quidem quod non patet rectam aequalem $A F$ posse à puncto A in perpendicularem $D G$ duci, quoniam si $A F$ maior esset, quam $A D$, ea recta duci non posset. Altera vero instantia est, quod non apparet quare $C I$ parallela basi $A B$, debeat necessario secare circulum $A B I$; nam si $A C$ maior esset, quam recta $D G$ producta usque ad circumferentiam circuli, ipsa $C I$ non secaret circulum, sed ne tangeret quidem. Suntiam igitur personam commentatoris, nec dedignabor tanti viri scripta pressò, ac brevi stylo tractata, & ob id fortasse subobscura fufius explicare. Oes itaq; instantias constructioni

aduersantes determinatione dissoluam, eamque necessariam esse demonstra-
bo, nec inde mihi gloriam quero, non enim mihi moris est paruum rem
attollere, quo plus praestitisse videar. Problema igitur illud sic explana-
tum exhibeo.

Problema.

Data base trianguli, altitudine, & rectangulo sub cruribus, inuenire tri-
angulum.

O Portabit autem, cum tri-
angulum sub cruribus ap-
plicabitur altitudini, la-
titudinem inde ortam non esse
minorem base; nec composi-
tam ex dimidia latitudine, & re-
cta, cuius quadratum aequale est
excessui, quo quadratum dimi-
diae latitudinis superat quadratum
dimidiae basis, minorem esse al-
titudinem, & si sit minor, non
est solutio.

Trianguli de qua queritur esto
data basis AB , altitudo aequalis
rectae AC , rectangulum autem
sub cruribus detur aequale ei quod
sit sub AC , AE , quarum AE minor sit
non sit minor, quam AB , nec composita ex dimidia AE , & recta, cuius
quadrato differt quadratum dimidiae AE a quadrato dimidiae AB , minor sit
quam AC . Oportet inuenire triangulum cuius basis AB , altitudo ipsi AC
aequalis, & rectangulum sub cruribus aequale ei, quod sit sub AC , AE . In-
clinentur AC , AB ad angulos rectos, & recta AE , AB secentur bifariam
in ED , & per D agatur DG ipsi AC parallela, in qua ponatur AG ipsi AF
aequalis, est enim AF non minor, quam AD , cum ex determinatione Pro-
blematis tota AE non sit minor, quam tota AB . Deinde centro G intervallo
 GA , vel GB describatur circulus secans DG productam in H , erit DH ex de-
terminatione Problematis non minor altitudine AC ; compositur enim ipsa
 DH ex rectis HG , GD , quarum HG aequalis est GA vel AF , & quadratum re-
ctae GD excessus est, quo quadratum AG vel AF superat quadratum AD , itaq;
acta CL ipsi AB parallela, secabit circulum aut continget. secet ergo aut con-
tingat in L , & connectantur AL , LB . In triangulo igitur ALB , cum ex verti-
ce cadat in basim AB perpendicularis IL , ipsa erit altitudini AC aequalis.
Agatur autem diameter IGM , & connectatur MB , erit triangulum IBM
rectangulum & simile triangulo IAL ; recti enim sunt anguli IBM , IAL ,
hic ex constructione ille ex vi semicirculi, & anguli IMB , IAL sunt
aqua-

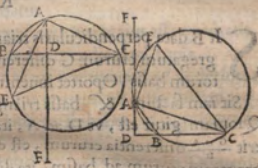
A æquales; in primis enim eribus figuris eidem circumferentiæ IB insunt, in reliqua vero cum anguli oppositi IMB , $IA B$ quadrilateri IM , BA in circulo æquales sunt duobus rectis, & æquales quoque duobus rectis anguli $I A L$, $I A B$ verubt anguli IMB , $I A B$ æquales angulis $I A L$, $I A B$, dempto communi angulo $I A B$, reliquus IMB reliquo $I A L$ æqualis erit. Cùm igitur similia sint triangula IMB , $IL A$, erit ut IL ad IA , ita IB ad IM , unde rectangulum LIM (sub extremis, æquale erit rectangulo AIB sub medijs; sed rectangulum LIM æquale est rectangulo CAE , quoniam æquales sunt IL , CA , & æquales IM , CAE , utraque enim dupla est ipsius AG ; ergo rectangulum AIB æquale erit rectangulo CAE . Ad datam itaque basim AB , & altitudinem HE , seu AC , ita constitutum est triangulum AIB ut rectangulum sub cruribus æquale sit rectangulo CAE , quod erat faciendum.

B Determinatum est, rectam DH compositam ex AG , GD , non esse minorem altitudine AC ; sed si differentia quoque ipsarum AG , GD fuerit non minor eadem altitudine AC ; duobus modis Problema absolvetur, nempe duo diversa triangula Problema efficiant, in vno angulus verticis erit obtusus, in altero acutus. Hoc apparet in duobus vltimis figuris.

At verò Determinationem, quam Problemati adiecimus, necessariam esse, sequenti Lemmate ostendetur.

Lemmate.

SI rectangulum sub cruribus trianguli applicetur ad altitudinē eiusdem trianguli, latitudo inde orta, non erit minor basē, nec composita ex dimidia latitudine, & recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ latitudinis superat quadratum dimidiæ basīs, minor erit altitudinē.



Sit triangulum ABC , cuius altitudo AD ; sitque rectangulum BAC , sub cruribus, æquale rectangulo ADF . Dico primum, DF non esse minorem basē BC . Describatur enim circa triangulum circulus ABC , & in eo ducatur diameter CE , & iungatur AE : angulus igitur EAC in semicirculo rectus erit, & ideo æqualis recto ADB . sunt autem & anguli AEC , ABD æquales; in prima enim figura, eidem circumferentiæ AC insunt, in secunda verò quadrilateri EA , BC , in circulo anguli apppositi AEC , ABC duobus rectis sunt æquales; sed & anguli ABD , ABC æquales sunt duobus rectis, ergo anguli AEC , ABC æquales erunt angulis ABD , ABC , dempto communi angulo ABC , reliquus angulus AEC reliquo ABD æqualis erit; sed & anguli EAC , ABD ostensi sunt æquales, ergo similia erunt triangula EAC , ADB . quare ut AD ad AB , ita erit AC ad CE , ac proinde rectangulum sub extremis AD , CE æquale erit rectangulo BAC sub

sub medijs, hoc est rectangulo $A D F$, unde $D F$ aequalis erit diametro $C E$; & consequenter non minor quam $B C$ quod est primum. Deinde secetur $B C$ bifariam, & ad rectos angulos in G à recta $G I$ secante diametrum $E C$ in H , circumferentiam vero in I ; erit ergo H centrum circuli, & semidiameter $H I$ vel $H Q$, aequalis erit dimidiæ $D F$. Dico igitur rectam $I G$ compositam ex $I H$, & $H G$ hoc est ex dimidia $D F$, & recta cuius quadrato superatur quadratum $C G$ à quadrato $C H$, seu dimidiæ $D F$, non esse minorem altitudine $A D$. Hoc licet manifestum sit; tamen ne dicat Cyriacus demonstrationem non esse accuratam; istud quoque demonstrabo.

Si punctum D idem sit, quod G erit & $D E$ eadem, quæ $G I$, ergo constat propositum. si vero punctum D non sit idem quod G , connectatur $G A$, erit $G I$, cum sit in ea centrum circuli maior, quam $G A$; sed ipsa $G A$ maior est quam $D A$, quadratum enim $G A$ æquale est quadratis $D A D G$, ergo $G I$ multo maior erit, quam $D A$; non autem minor quod secundo loco erat demonstrandum. Quare manifesta est determinatio Problematis. Longius quam par erat incepto abij ad propositum redeo.

Problema IV.

Data perpendiculari, aggregato crurum trianguli, & differentia segmentorum basis, inuenire triangulum.

Resolutio

Si B data perpendicularis trianguli, D aggregatum crurum G differentia segmentorum basis. Oportet inuenire triangulum.

Sit iam factum, & basis trianguli esto A .

Quoniam igitur est, ut D ad A , ita G ad $\frac{G \text{ in } A}{D}$ erit $\frac{G \text{ in } A}{D}$ differentia crurum, est enim ut aggregatum crurum ad basim, ita differentia segmentorum basis, ad differentiam crurum; sed quadratum aggregati crurum, vnà cum quadrato differentie eorundem, dupla sunt. quadratorum a cruribus, ergo $D Q + \frac{G \text{ in } A Q}{D Q}$

æqualia erunt quadratis crurum bis: Quadrata autem crurum bis, æqualia sunt quadratis segmentorum bis, vnà cum quadrato perpendicularis quater, ergo. $D Q + \frac{G \text{ in } A Q}{D Q}$ æquabuntur quadratis segmentorum bis $+ B Q^4$

Sed quadrata segmentorum bis, æqualia sunt quadrato basis, vnà cum quadrato differentie segmentorum basis, ergo

$D Q + \frac{G \text{ in } A Q}{D Q}$ æquabitur $A Q + G Q + B Q^4$

Hic non possunt auferri ex vtraque parte $A Q$, & $D Q$, ut cognita ab incognitis separentur; quia ijs ablatis.

$\frac{G \text{ in } A Q}{D Q} - A Q$, æquaretur $B Q^4 + G Q - D Q$

Atque adeo ex vna æqualitatis parte existeret quadratum differentie crurum, minus quadrato basis, quod esset absurdum; nam non potest auferri

qua.

Theor. 7
hulus

Theor. 4
primi
7 primi

Theor. 4
primi



A quadratum basis à quadrato differentia crurum, maius nempe à minore. auferatur ergo utrinque $\frac{DQ \cdot GQ \cdot BQ}{DQ}$, & GQ , & BQ , ut cognita ab incognitis separentur. ergo

$$DQ - GQ - BQ \text{ æquabitur } AQ - \frac{GQ \cdot BQ}{DQ}$$

$$\text{Vel } DQ - GQ - BQ \text{ æquabitur } \frac{DQ \cdot GQ \cdot BQ}{DQ}$$

est enim $\frac{DQ \cdot GQ \cdot BQ}{DQ}$ idem quod AQ .

$$\text{Seu quod idem est } DQ - GQ - BQ \text{ æquabitur } \frac{DQ \cdot GQ \cdot BQ}{DQ}$$

Denique resoluat fractione $\frac{DQ \cdot GQ \cdot BQ}{DQ}$ in sua membra, ut in principio huius Libri docuimus, ergo proportionalia erunt plana.

$$DQ - GQ, DQ - GQ - BQ, DQ, AQ.$$

Atque eorum radices proportionales erunt

$$L. V. DQ - GQ, L. V. DQ - GQ - BQ, D, A$$

Porisma.

V T recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum trianguli, superat quadratum differentia segmentorum basis, ad rectam cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum superat quadrata, quæ fiunt ex differentia segmentorum basis, & perpendiculari dupla; ita est aggregatum crurum ad basim.

Datur ergo basis trianguli de qua quærebatur.

C Ex Porismate apparet, quadratum aggregati crurum maius esse quadratis, quæ fiunt à differentia segmentorum basis, & à perpendiculari dupla.

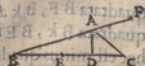
Apparet quoque, priorem rectam in Porismate nominatam ad posteriorem, minorem rationem habere, quàm aggregatum crurum ad differentiam segmentorum basis; prior enim recta ad posteriorem se habet, ut aggregatum crurum ad rotam basim. Sic Porisma indicat.

Hæc omnia demonstranda sunt, & Problemati præponenda Determinationes.

Lemma I.

D Quadratum aggregati crurum trianguli maius est quadratis, quæ fiunt ex differentia segmentorum basis, & a perpendiculari dupla.

S It triangulum ABC, in quo perpendicularis AD secet basim BC in duo segmenta BD, DC, quorum differentia sit BE, & continuetur BA in F, ut sit BF æqualis compositæ ex BA, AC. Dico quadratum ex BF maius esse quadratis ex BE, & AD dupla. Quoniam enim quadratum BF æquale est quadratis BA, AF, & duplo rectanguli BAF, quadrata autem BA, & AF; hoc est & AC, æqualia sunt quadratis BQ, DC, & duplo quadrati AD, duplum verò rectangulum BAF maius est du-



4 secundi

47 prim

plo

plo quadrati A D, cum vtraque ipsarum B A, A F maior sit ipsa A D, ergo A quadratum A F maius erit quadrato B D, D C, & quadruplo quadrati A D, & consequenter multo maius quadrato B E, & quadruplo quadrati A D, hoc est & quadrato A D duplæ. quod erat ostendendum.

Lemma I I.

Recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum trianguli superat quadratum differentie segmentorum basis, ad rectam cuius quadratum æquale est excessui, quo idem quadratum aggregati crurum superat quadrata differentie segmentorum basis, & perpendicularis duplæ, minorem rationem habet, quam aggregatum crurum ad differentiam segmentorum basis.

Sit triangulum A B C, cuius basim B C fecerit perpendicularis A D in duo segmenta B D, D C, quorum differentia sit B E, & producat B A in F, ut sit A F æqualis A C, & in B F describatur semicirculus, in quo accomodetur F G æqualis B E, & iungatur G B; deinde ex B demittatur B H perpendicularis ipsi B C, duplæ verò A D æqualis, & iungatur H E: ea minor erit, quam B F, quia quadratum B F, ex antecedente Lemmate, maius est quadratis B E, B H; hoc est quadrato H E, ergo in semicirculo B G F aptetur F I æqualis H E, & iungatur I B. quadratum igitur B F superat quadratum B E, hoc est F G, quadrato G B, idemque quadratum B F superat quadrata B E, B H, hoc est quadratum E H; seu F I, quadrato I B.

Dico igitur B G ad B I, minorem rationem habere, quam B F ad B E. Describatur enim ex A centro ad intervallum A C vel A F circulus, quem A B secet in k; is circulus transibit per E, cum sint æquales E D, D C, & A D perpendicularis ad B C. Quoniam igitur quadrata B F, B k æqualia sunt duplo quadratorum B A, A F, hoc est B A, A C, duplum autem quadratorum B A, A C æquale est duplo quadratorum B D, D C, & quadruplo quadrati A D; ergo quadrata B F, B k æqualia erunt duplo quadratorum B D, D C, & quadruplo quadrati A D, hoc est & quadrato B H; est enim B H dupla ipsius A D; sed duplum quadratorum B D, D C, æquale est quadratis B C, B E, ergo quadrata B F, B k æqualia erunt quadratis B C, B E, B H; auferantur vtrinque quadrata B k, B E, B H, quadratum igitur B F, minus quadratis B E, B H, hoc est minus quadrato H E, æquale erit quadrato B C, minus quadrato B k; sed quadratum B F, minus quadrato H E vel F I, idem valet; quod quadratum B I; ergo quadratum B I æquale erit quadrato B C, minus quadrato B k. Et quoniam est B F ad B E, vel F G, sicut B C ad B k, erit & quadratum B F ad quadratum B G, ut quadratum B C ad quadratum B k; & diuidendo erit ut quadratum B F, minus quadrato F G, hoc est, ut quadratum B G ad qua-

Theor. 4
primi

47 primi

Theor. 4
primiTheor. 4
primi

47 primi

A quadratum FG, ita quadratum BC, minus quadrato Bk, ad quadratum Bk; sed quadratum BC, minus quadrato Bk, ostensum est æquale quadrato BI, ergo ut quadratum B G ad quadratum FG, ita erit quadratum BI ad quadratum Bk, & per consequens ut B G ad FG, hoc est ad BE, ita erit BI ad Bk, & permutando ut B G ad BI, ita BE ad Bk, hoc est, ita B F ad BC; sed minor est ratio B F ad BC, quàm B E ad B E, ergo & ratio B G ad BI, minor erit quàm B F ad BE, quod erat ostendendum.

His demonstratis, Problema ita determinandum erit

Determinatio

B Oportet quadratum aggregati crurum, maius esse quadratis, quæ sunt ex differentia segmentorum basis, & à perpendiculari dupla.

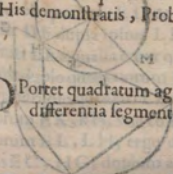
Determinatio I.

Oportet quoque rectam, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum superat quadratum differentie segmentorum basis, ad rectam, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum superat quadrata differentie segmentorum basis, & perpendicularis dupla, minorem rationem habere quàm aggregatum crurum ad differentiam segmentorum basis. Sed aliter quoque in simpliciorum forma potest hæc secunda determinatio ita reduci

C Oportet quoque duplam perpendicularem minorem habere rationem, ad rectam, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum aggregati crurum superat quadratum differentie segmentorum basis, quàm eadem recta ad aggregatum crurum.

Determinacionem hanc demonstrabimus hoc modo
 Quadratum BF superat quadratum BG, quadrato FG hoc est BE, idem autem quadratum RF, superat quadratum BI quadrato FI, hoc est quadrato HE, seu quadratis BE, BH, quadratum igitur BG superabit quadratum BI quadrato BH.

Et quoniam ostensum est B G ad BI minorem rationem habere, quàm B F ad BE, vel ad F G, habebit quoque & quadratum B G ad quadratum BI minorem rationem, quàm quadratum B F ad quadratum F G; quare per conuersionem rationis, quadratum B G ad quadratum B G, minus quadrato BI, hoc est ad quadratum B H, maiorem habebit rationem, quàm quadratum B E ad quadratum B F, minus quadrato F G; hoc est ad quadratum B G; ergo conuertendo minorem rationem habebit quadratum B H ad quadratum B G, quàm idem quadratum B G ad quadratum B F, & consequenter B H ad B G minorem quoque rationem habebit quàm eodem B G ad B F, quare constat **Determinatio**



47 primi

30 quini

26 quini

Compositio Problematis.

Sit data perpendicularis trianguli A, aggregatum crurum B, & differentia segmentorum basis CD. Oportet inuenire triangulum: à puncto D ipsi CD ducatur perpendicularis DE, in eaq; ponatur CE æqualis B; quadratum igitur EC superat quadratum CD quadrato ED; itaq; recta ED, ex præcepto Porismatis, ponenda est pro prima quatuor proportionalium. Deinde in ED describatur semicirculus, in quo accomodetur DF æqualis duplæ A, (est autem ED maior quam A dupla, quoniam ex prima determinatione Problematis quadratum EC, cui æqualia sunt quadrata CD, DE, minus est quadrato CD, & A dupla, atq; adeo quadratum DE minus est quadrato duplæ A, unde & recta DE maior quam A dupla), & iungatur EF. Quoniam igitur quadratum EC superat quadratum CD quadrato DE; quadratum autem DE superat quadratum DF quadrato EF ipsum quadratum EC superabit quadrata CD, DF quadrato EF; ergo recta EF debet fieri secunda quatuor proportionalium, tertia BC, & querenda est quarta; sic Porisma docet, recta igitur EF ponatur æqualis BG, & agatur GH parallela ipsi DC secans EC in H, erit igitur vt ED ad DG; ita EC ad EH: quare EH est quarta proportionalis quæsita. Atq; ea debet fieri basis trianguli construendi. sic habetur ex Porismate. Ab ipsa igitur EH abscindatur EI æqualis CD (est autem CD minor, quam EH; nam cum sit vt ED ad EG; ita EC ad EH; ratio autem ED ad EG minor, quam EC ad CD; ex secunda determinatione, erit ergo & ratio EC ad EH minor, quam BC ad CD, quare CD minor est, quam EH). deinde reliqua IH secetur bifariam, & ad angulos rectos in K à recta Lk æquali datæ A, & iungantur EL, LH. Itaq; triangulum LEH constitutum est, quemadmodum Porisma docet; est enim vt ED ad EG; hoc est ad EF, ita EC ad EH, hoc est vt recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum EC superat quadratum CD, ad rectam cuius quadratum æquale est excessui, quo idem quadratum EC superat quadrata CD, DF, ita est aggregatum crurum ad basim. Nunc ostendendum est, triangulum illud Problema efficere.

In triangulo LEH perpendicularis LK æqualis est A datæ, ex constructione; & EI differentia segmentorum basis Lk, KH æqualis CD, similiter ex constructione, superest vt composita ex cruribus EL, LH ostendatur æqualis datæ E. id fiet repetitis resolutionis vestigijs hac ratione.

Centro L intervallo LH describatur circulus secans eius EL in M, productum vero in N; circulus transibit per punctum I cum sint æquales Lk,

KH,



A KH, & Lk perpendicularis ad EH. Quoniam igitur quadratum EH minus quadrato HG æquale est quadrato EG, hoc est EF, seu quod idem est quadrato ED, minus quadrato DF, quadratum autem ED æquale est quadrato E C minus quadrato CD, ergo quadratum EH; minus quadrato HG æquale erit quadrato E C minus quadratis CD, DF. addantur utrique parti quadrata HG, CD, DF; ea enim dempta sunt in resolutione, ergo quadrata EH, CD, DF, æqualia erunt quadratis EC, HG; sed quadratum CD æquale est quadrato EI, & quadratum DF quadruplum est quadrati LK; cum sit DF dupla ipsius Lk, ergo quadrata EH, EI, vnà cum quadruplo quadrati Lk æqualia erunt quadratis EC, HG; sed quadrata EH, EI æqualia sunt duplo quadratorum EK, KH. ergo duplum quadratorum EK, KH, vnà quadruplo quadrati Lk æquale erit quadratis EC, HG; sed duplum quadratorum EK, KH, vnà cum quadruplo quadrati LK æquale est duplo quadratorum EL, LH, ergo duplum quadratorum EL, LH æquabitur quadratis EC, HG, duplum autem quadratorum EL, LH, hoc est EL, LN æquale est quadratis EN, EM, ergo quadrata EN, EM quadratis EC, HG æqualia erunt.

Theor. 4
primi

47 primi

Theor. 4
primi

Et quoniam propter similitudinē triangulorū EHG, ECD est, vt EH ad HG, ita EC ad CD hoc est ad EI, rectangulum IEH sub extremis, hoc est rectangulum MEN æquale erit rectangulo EC, HG sub medijs, sed & quadrata EN, EM ostensa sunt æqualia quadratis EC, HG, ergo recta EM æqualis erit rectæ HG, & EN æqualis EC, hoc est data B, quod erat ostendendū.

Theor. 5
huius

C Constructum est igitur triangulum LEH quale construendū proponebatur.

Problema V.

Data differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, & differentia crurum. Inuenire triangulum.

Resolutio.

Si data differentia segmentorum basis D, differentia crurum B, & oporteat inuenire triangulum.

Sic iam factum, & aggregatum crurum triaguli esto A, ergo $A + B$ erit crus maius duplū, $A - B$ duplū crus minus, & cōsequenter simplum crus maius, erit $A + B$; crus minus $A - B$, sed quadrata crurum æqualia sunt quadrato basis subtendentis angulum rectum trianguli, ergo

Coel. 1
Probl. 1
lib. 1

$AQ^2 + BQ^2 + B$ in A^2) aquabuntur quadrato basis

$AQ^2 + BQ^2 - B$ in A^2)

Hoc est $AQ^2 + BQ^2$ æquabitur quadrato basis

Et cōsequenter $L.V. A Q^2 + B Q^2$ æquabitur ipsi basi

Et quoniam est vt differentia crurum ad differentiam segmentorum basis,

ita basis ad aggregatum crurum, ideo proportionales erunt.

$$B : D :: L.V. A Q^2 + B Q^2 : A$$

F

Et

Theor. 7
huius

Et per consequens earum quadrata proportionalia erunt.

$$BQ \cdot DQ \cdot AQ \frac{1}{2} + BQ \frac{1}{2} \cdot AQ$$

Et duplatis antecedentibus, ut potestas integra fiat, erunt quoque proportionalia

$$BQ^2 \cdot DQ \cdot AQ + DQ \cdot AQ$$

Et diuidendo proportionalia erunt

$$BQ^2 - DQ \cdot DQ \cdot BQ \cdot AQ$$

Atque proportionalia erunt, & eorum latera

$$L.V. BQ^2 - DQ \cdot D \cdot B \cdot A$$

Porisma.

Vt recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo duplum quadratum differentie crurum superat quadratum differentie segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli ad differentiam segmentorum basis; ita est differentia crurum ad aggregatum eorumdem.

Datur ergo aggregatum crurum, de quo quærebatur.

Ex Porismate apparet differentiam segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli minorem esse recta, cuius quadratum duplum est quadrati differentie crurum, eo quod duplum quadratum differentie crurum maius est quadrato differentie segmentorum.

Id ostendendum est atque Problemati præfigenda determinatio, ne differentia segmentorum basis detur non minor, quam recta, cuius quadratum duplum est quadrati differentie crurum. quamobrem ita propono.

Lemma.

Differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minor est, quam recta cuius quadratum æquale est duplo quadrati differentie crurum.

Sit triangulum ABC rectangulum in A , cuius basis BC secet perpendicularis AD in duo segmenta BD , DC , & centro A intervallo AC cruris minoris describatur circulus secans basim BC in E , crurum vero BA in F , productum autem in G . Differentia igitur segmentorum BD , DC erit BE , differentia vero crurum BF . Dico BE minorem esse recta, cuius quadratum æquale est duplo quadrati BF . Quoniam enim BG secata est utrunque in A , quadratum totius BG una cum quadrato BF differentie partium æquale erit duplo quadratorum BA , AG , hoc est BA , AC , seu quod idem est æquale erit duplo quadrati BC , & consequenter quadratum BG minus erit duplo quadrati BC . Et quoniam est BC ad BG ut BF ad BE , erit & quadratum BC ad quadratum BG ut quadratum BF ad quadratum BE , & duplatis antecedentibus ut duplum quadrati BC ad quadratum BG , ita erit duplum quadrati BF ad quadratum BE ; sed quadratum BG ostensum est minus duplo quadrati BC , ergo & quadratum BE minus erit duplo quadrati BF , atque adeo & recta BE minor erit, quam recta cuius quadratum æqua-



A Equale est duplo quadrati BF, quod erat ostendendum.

Hoc igitur demonstrato, Problema ita determinandum erit.

Determinatio.

O Portebit differentiam segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minorem esse recta, cuius quadratum duplum est quadrati differentiae crurum, maiorem vero differentia crurum.

Compositio Problematis.

S It data differentia segmentorum basis angulum re-

ctum subtendentis Z. differentia crurum AB.

Oportet invenire triangulum. Ponatur ipsi AB

æqualis, & ad angulos rectos AC, & connectatur CB.

quadratum igitur CB æquale erit quadratis CA, AB,

& ideo duplum erit quadrati AB. Itaque a quadrato

CB debet auferri quadratum Z, sic Porisma iubet; est

autem Z minor, quam CB ex prima determinationis parte; ergo in circulo

circa diametrum CB descripto aptetur BE æqualis Z; ea maior erit, quam AB,

ex secunda parte determinationis, & iuncta EC quadrata CE, EB æqualia erunt

quadrato CB; rectus est enim angulus CEB in semicirculo, quare si a quadrato

CB auferatur quadratum EB; hoc est Z remanebit quadratum CE, recta

igitur CE quadratum æquale erit excessui, quo duplum quadrati AB su-

perat quadratum Z, ergo ipsa CE ponenda est pro prima quatuor proportio-

nalium, quarum secunda erit BE, tertia BA, & quaerenda est quarta. sic habet

ex Porismate. Itaque a recta EB abscindatur BD æqualis EC, & connectatur

DA, cui parallela agatur EP occurrens BA continuata in F. erit

igitur ut BD ad DE, ita BA ad BF. inventa est igitur quarta proportio-

nalis BF; ea debet æquari composita ex cruribus trianguli construendi, ut

in Porismate, sed eorundem crurum datur differentia AB, ergo secetur FA

bisariam in G a perpendiculari GH æquali ipsi GA, vel GF, & connectatur

HB composita igitur ex cruribus HG, GB trianguli HGB, (manente

tamen eorundem differentia AB) æqualis erit ipsi BF. Itaque constitu-

tum est triangulum HGB, quemadmodum Porisma docet, est enim ut BD,

hoc est EC ad BE, seu Z, ita BA ad BF, hoc est ut recta cuius quadratum

æquale est ei, quo differt duplum quadrati differentie crurum, a quadrato

differentie segmentorum basis ad differentiam segmentorum, ita differentia

crurum ad aggregatum eorundem. Nunc autem ostendendum est triangulum

GHB esse quale Problema requirit.

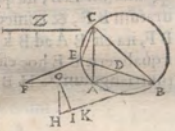
Primum igitur triangulum GHB, rectangulum est, quonia angulus HGB

rectus est, ex constructione. deinde crura eius HG, GB differunt per AB

datam; sunt enim æquales HG, GA, ex constructione; itaque superest, ut

differentia segmentorum basis æquetor Z data; id autem ita fit manifestum.

Ducatur enim GI basi HB perpendicularis, & centro C intervallo GH, de-



scribatur circulus secans basim HB in K , erunt æquales HI , IK , unde differentia segmentorum HI , IB erit KB . Quoniam igitur ob parallelas DA , EF est, ut DB , hoc est EC ad BE , ita AB ad BF ; erit & quadratum EC ad quadratum BE , ut quadratum AB ad quadratum BF , & componendo (nā in resolutione per diuisionem rationis argumentatus sum) erit ut quadrata EC , BE , hoc est * ut quadratum CB , seu quod idem est, ut duplum quadrati AB ad quadratum BE , ita quadrata AB , BF hoc est ita * duplum quadratorum FG , GB , seu GH , GB ad quadratum BF , & subduplatis antecedētib, (in resolutione enim duplata sunt antecedentia) erit ut quadratum AB ad quadratum EB , ita quadrata GH , GB , hoc est, ita quadratum BH ad quadratum BF , & consequenter, ut AB ad BE , ita BH ad BF , sed ut BH ad BF , ita est BA ad Bk ; ergo ut AB ad BE , ita erit AB ad BK ; quare Bk æqualis erit BE hoc est Z data, quod erat ostendendum. Constructum est igitur triangulum GHB & Problemati. satisficit quod faciendum erat.

47 Primi

Theor. 4
Primi

Scholium.

Aduersus constructionem huius Problemati duæ feruntur instantiæ quorum altera per primam Determinationis partem dissoluitur; altera per secundam. Et prima quidem Determinationis pars in Porismate conspicitur; scilicet differentiam segmentorum basis minorem esse debere recta, cuius quadratum duplum est quadrati differentia crurum, eò quod quadratum differentia segmentorum minus est duplo quadrato differentia crurum, ut Porisma indicat.

Secunda verò pars Determinationis, nempe differentiam segmentorum basis maiorem esse debere, differentia crurum, neque in propositione Problemati, neque in Porismate cernitur; sed per instantiam quæ aduersus constructionem fertur manifesta sit. Nam cum in circulo CAB aptari debeat recta BE æqualis Z , differentia segmentorum basis, ut Porisma iubet; ea nisi esset maior quam AB differentia crurum recta EC , non esset minor, quam EB , nec ideo ab ipsa EB , posset abscindi recta æqualis EC ; itaque Problema construi non posset. Sed cum instantia hæc constructioni aduersans procedat ab eo; quod differentia segmentorum basis posset exponi, non maior, quam differentia crurum, adiecta Determinatione Problemati, ut ipsa differentia segmentorum maior sit, quam differentia crurum, ea instantia dissoluitur. differentiam autem segmentorum maiorem esse, differentia crurum, demonstrauimus Lemmate primo Problemate tertij huius libri. Atque hæc quidem de inuentione Determinationis in hoc, atque in scholio Problemati tertij huius libri dicta sufficient.

Problema VI.

Data differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, & aggregato crurum, inuenire triangulum.

Resolutio.

Sit data differentia segmentorum basis D; aggregatum crurum B; & oporteat inuenire triangulum.

It iam factum, & differentia crurum trianguli esto

A, ergo $B + A$ erit duplum cruris maioris, &

$B - A$ duplum cruris minoris, vnde simplum crus

maius erit $B \div 2 + A \div 2$, simplum crus minus $B \div 2 - A \div 2$.

At quadrata crurum æqualia sunt quadrato basis subten-

dentis angulum rectum trianguli, ergo

$BQ \div 2 + AQ \div 2 + B$ in $A \div 2$ } æquabuntur quadrato basis
 $BQ \div 2 + AQ \div 2 - B$ in $A \div 2$ }

Hoc est $BQ \div 2 + AQ \div 2$ æquabitur quadrato basis

Et consequenter $L.V. BQ \div 2 + AQ \div 2$ æquabitur ipsi basi.

Et quoniam est vt aggregatum crurum ad differentiam segmentorum basis, ita basis ad differentiam crurum; proportionales erunt.

$B, D, L.V. BQ \div 2 + AQ \div 2, A$

Atque eorum quadrata proportionalia erunt.

$BQ \div 2 \cdot DQ \cdot BQ \div 2 + AQ \div 2 \cdot AQ$

Et duplatis antecedentibus, vt potestas integra fiat, erunt proportionalia

$BQ^2 \cdot DQ \cdot BQ + AQ^2 \cdot AQ$

Et diuidendo proportionalia erunt.

$BQ^2 - DQ \cdot DQ \cdot BQ \cdot AQ$

Et consequenter eorum latera proportionalia erunt.

$L.V. BQ^2 - DQ \cdot D \cdot B \cdot A$

Porisma.

Vt recta cuius quadratū æquale est ei, quo differt duplum quadratū aggregati crurum, a quadrato differentia segmentorum basis subtendentis angulum rectum trianguli, ad differentiam segmentorum basis; ita est aggregatum crurum ad differentiam eorundem.

Datur ergo differentia crurum, de qua querebatur.

Compositio Problematis.

It data differentia segmentorum basis angulum

rectum subtendentis Z, aggregatum crurum

A B. Oportet inuenire triangulum. Ducatur

ipsi AB perpendicularis, & æqualis AC, &

iungatur CB; eius igitur quadratum æquale erit

quadratis CA, AB, & ideo quadrati AB duplū, itaq;

a quadrato CB auferendū est quadratū Z. sic Porisma

fieri iubet. ergo describatur circulus circa diametrū

CB, in eoq. aptetur CD æqualis Z, & iungatur DB.



47 print

Theor²
huius

D

It data differentia segmentorum basis angulum

rectum subtendentis Z, aggregatum crurum

A B. Oportet inuenire triangulum. Ducatur

ipsi AB perpendicularis, & æqualis AC, &

iungatur CB; eius igitur quadratum æquale erit

quadratis CA, AB, & ideo quadrati AB duplū, itaq;

a quadrato CB auferendū est quadratū Z. sic Porisma

fieri iubet. ergo describatur circulus circa diametrū

CB, in eoq. aptetur CD æqualis Z, & iungatur DB.



Quadrata igitur CD , DB æqualia erunt quadrato CB , quoniam rectus est A in semicirculo angulus ADB , quare si à quadrato CB auferatur quadratum CD , hoc est Z , remanebit quadratum DB . Itaque rectæ DB quadratum æquale erit ei, quo differt duplum quadrati AB à quadrato Z . Igitur ipsa DB ponenda est pro prima quatuor proportionalium, quarum secunda erit Z , tertia AB , & quaerenda est quarta, id Porisma præcipit. Sumatur ergo ipsi Z , vel DC æqualis BE , & jungatur DA , cui parallela agatur EF secans AB in F , ut igitur BD ad BE , ita erit BA ad BF ; inuenta est igitur quarta proportionalis BF . ea debet fieri differentia crurum trianguli quaesiti, sic Porisma docet; sed eorundem crurum aggregatum datur AB , ergo secetur FA bifariam in G à perpendiculari GH , æquali ipsi GA , vel GF , & connectatur HB . Differentia igitur crurum HG , GB trianguli HGB , manente quidem eorundem aggregato AB , erit BF . Itaque constitutum est triangulum HGB , ut Porisma docet. est enim ut BD ad BE , hoc est ad Z , ita BA ad BF , id est, ut recta cuius quadratum æquale est ei, quo differt duplum quadratum aggregati crurum, à quadrato differentia segmentorum basis ad differentiam segmentorum, ita aggregatum crurum ad differentiam eorundem. Nunc ostendendum est in triangulo HGB , esse ea, quæ requiruntur.

In triangulo igitur HGB angulus HGB rectus est, ex constructione, composita vero ex cruribus HG , GB æqualis est AB data; reliquum autem, nempe ut differentia segmentorum basis æquetur data Z , id autem, repetendo resolutionis vestigia, ita fit manifestum.

Ducatur GI perpendicularis ad basim HB , & centro G intervallo GH , vel DI , seu G A describatur circulus secans basim HB in K , erunt igitur æquales HI , IK , & ob id differentia segmentorum HI , IB , erit KB . Et quoniam ob parallelas DA , EF , est, ut BD ad BE , hoc est DC , ita BA ad BF ; erit quoque & quadratum BD ad quadratum DC , sicut quadratum BA ad quadratum BF ; & componendo erit, ut quadrata BD , DC , hoc est, ut quadratum CB , seu quod idem valet, ut duplum quadrati AB ad quadratum DC , ita quadrata BA , BF , hoc est, ita duplum quadratorum AG , GB , vel GH , GB ad quadratum BF , & subduplatis antecedentibus erit, ut quadratum AB ad quadratum DC , ita quadrata GH , GB , hoc est, ita quadratum BH ad quadratum BF , & consequenter ut AB ad DC , ita erit BH ad BF ; sed BH ad BF est, ut BA ad Bk , ergo ut AB ad DC , ita erit AB ad Bk , quare Bk æqualis erit DC , hoc est Z data, quod ostendisse oportuit. Constructum est igitur triangulum HGB , ut faciendum erat.

Problema VII.

Data differentia crurum trianguli, & differentia segmentorum basis, datoque excessu inter crus maius & basim, inuenire triangulum.

Hoc Problema quatuor casus habet; aut enim excessus est penes basim, aut penes crus maius; & si penes crus, aut differentia segmentorum basis maior est, quam dupla differentia crurum, aut minor, aut equalis; quartus hic casus vix inter Problemata annumerari potest, cum in eo innumera triangula Problemati satisfaciant, vt ex eius resolutione & compositione patebit. Primum igitur sit excessus ille penes basim.

Resolutio Primi Casus.

Sit data differentia crurum trianguli B, differentia segmentorum basis D, & excessus, quo basis superat crus maius G. Oportet inuenire

B triangulum.

Sit iam factum, eiusque basis esto A_2 , ergo crus maius crit $A - G$, crus minus $A - G - B$; differunt enim crura per B, atque aggregatum crurum crit $A_2 - G_2 - B$. At rectangulum sub differentia crurum & aggregato eorundem aequale est re-



ctangulo sub differentia segmentorum basis & ipsa base, itaque

$$B \text{ in } (A_2 - G_2 - B) \text{ aequabitur } D \text{ in } A$$

Seu quod idem est $B \text{ in } A_2 - B \text{ in } G_2 - BQ$ aequabitur $D \text{ in } A$

Additis vtrobiq; $B \text{ in } G_2$, & BQ , ergo

$$B \text{ in } A_2 \text{ aequabitur } D \text{ in } A + B \text{ in } G_2 + BQ$$

Et ablato vtriusque $D \text{ in } A$, vt cognita ab incognitis separetur,

$$B \text{ in } A_2 - D \text{ in } A \text{ aequabitur } B \text{ in } G_2 + BQ$$

Seu quod idem est $B_2 - D$ in A aequabitur $G_2 + B$ in B .

Et aequalitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt

$$B_2 - DG_2 + B : B :: A$$

Porisma

Vt excessus, quo dupla differentia crurum trianguli praestat differentia segmentorum basis, ad compositam ex differentia crurum, & duplo excessu, quo basis superat crus maius, ita est differentia crurum ad basim.

Datur ergo basis trianguli, de qua querebatur.

D Ex Porismate apparet in huiusmodi triangulo duplam crurum differentiam maiorem esse differentia segmentorum basis. quod quidem, antequam Problema componam, demonstrandum est, atque Problemati praefigenda determinatio, ne crurum differentia dupla detur, non maior quam differentia segmentorum basis. Itaq; ad id ostendendum Lemma huiusmodi propono.

Lemma

Si basis trianguli fuerit crure maiore maior, dupla crurum differentia differentiam segmentorum basis excedet

Hoc Lemma quod ad determinationem Problematis attinet sic propositum & demonstratum determinationi satisfacit, ut in libro priorum Lem. 2 ante Problema quintum factum est. Verum quoniam dupla differentia crurum trianguli, etiam si basis fuerit minor crure maiore, potest esse maior quam differentia segmentorum basis, ideo Lemma illud in meliorem formam sic propono.

Lemma.

Si basis trianguli fuerit dimidio aggregati crurum maior, dupla crurum differentia, differentiam segmentorum basis excedet.

Sit triangulum ABC , cuius basis BC , sit maior dimidio aggregati crurum BA , AC , & centro A intervallo AC cruris minoris describatur circulus secans crus AB productum in punctis FG , basim vero BC in E , & cadat in $B'C$, perpendicularis AD . erit igitur BF differentia crurum $A B, AC$, differentia vero segmentorum BD, DC erit BE ; sunt enim \sphericalangle ED, DC . Dico duplam BF maiorem esse quam BE . Quoniam enim BC ponitur maior dimidia BG , dupla BC maior erit, quam tota BG , sed ut $B'C$ ad BG , ita \sphericalangle BF ad BE , ergo duplas antecedentibus erit, ut BC dupla ad BG , ita dupla BF ad BE ; sed BC dupla ostensa est maior, quam BG , ergo & BF dupla, maior erit quam BE , quod erat ostendendum.

Hoc igitur demonstrato præfigenda est huic casui hæc determinatio.

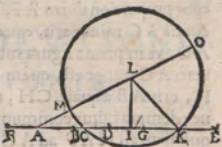
Determinatio.

Oportebit duplam differentiam crurum maiorem esse differentia segmentorum basis, simplicam vero minorem.

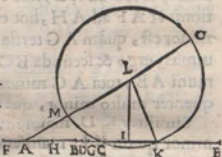
Compositio Primi Casus.

Sit data differentia crurum trianguli AB , differentia segmentorum basis AC , quæ sit maior, quam AB , minor autem, quam dupla AB & excessus, quo basis superat crus maius BD . Oportet inuenire triangulum. Fiat CF dupla ipsius AB , ea, ex determinatione, maior erit, quam AC . similiter & BG fiat dupla ipsius BD , & fiat ut AF ad AG , ita AB ad aliam, quæ sit Ak ; ea ex præcepto Porismatis debet fieri basis trianguli construendi, eamque maiorem esse, quam AC ostendetur infra, ergo secetur Ck bifariam in I à perpendiculari IL , in qua ponatur kL æqualis KD ; ipsa autem KD maior est quam KI , ut demonstrabimus infra & iungatur AL . posuimus kL æqualem kD pro crure minore trianguli construendi, quoniam ipsum crus debet superari à base Ak , excessu AD ; nam cum basis Ak debeat superare crus maius, excessu BD , crus autem maius superare debeat crus minus exce-

A fu AB; basis Ak debet superare crus minus utroq; excessu AB, BD. Constructum est igitur triangulum LAk, quemadmodum Porisma construere docet, factum est enim vt AF excessus, quo AB. dupla superat AC, ad compositam ex AB, & dupla BD, ita AB ad AK bat sim trianguli LAk. Nunc demonstrandum est in eo triangulo esse ea quæ requiruntur, Differentia segmentorum basis AI, Ik est ipsa AC data, cum sint æquales CI, Ik, ex constructione; differentia vero crurum AL, Lk æqualem esse AB datæ, per resolutionis regressum ostendetur; reliquum autem, id est latus AL superari à base AK excessu BD ex demonstratis patebit. Centro igitur L interuallo Lk describatur circulus secans AL in M; productam verò in O, is circulus transibit per C cum sint æquales CI, Ik. deinde producatu Ak in E, vt sit kE æqualis kG. Quoniam igitur EG dupla est ipsius KG, & GB dupla ipsius GD tota EB erit dupla totius kD, hoc est ipsius kL, atque adeo BE, MO æquales erunt.



B Et quoniam est vt AF ad AG, ita AB ad Ak, rectangulum FAK sub extremis æquale erit rectangulo BAG sub medijs, sed rectangulum FAK æquatur rectangulo CF, AK, minus rectangulo CAk, hoc est æquatur duplo rectanguli BAK, minus rectangulo CAk recta enim CF dupla est ipsius AB) ergo duplum rectanguli BAK, minus rectangulo CAk, æquale erit rectangulo BAG. addatur utrobique rectangulum CAk; detractum enim fuit in resolutione, ergo duplum rectanguli BAK; hoc est rectangulum sub BA, & dupla AK, æquabitur rectangulis BAG, CAk. auferatur utrinque rectangulum BAG, additum fuit in resolutione, ergo rectangulum sub AB, & dupla Ak, minus rectangulo BAG, seu quod idem valet, rectangulum sub BA, & composita ex AK, kG, quod est rectangulum BAE (sunt enim æquales kG, kE, ex constructione) æquale erit rectangulo CAk, hoc est MAO, atque sunt æquales MO, BE, vt est demonstratum, ergo & AM æqualis erit AB. Reliquum est vt basis Ak superet crus LA excessu BD; id autem ex demonstratis patet, nam cum Lk superetur ab Ak excessu AD, ex constructione, ab AL verò excessu AB, vt demonstrauius, LA superabitur ab Ak reliquo excessu BD. Constructum est igitur triangulum LAk, cuius crurum differentia AM, æqualis est datæ AB; differentia vero segmentorum basis est ipsa AC data, & basis AK superat crus maius LA dato excessu BD, quod erat faciendum.



D At vero AK maiorem esse, quàm AC sic demonstrabitur. Quoniam enim AB minor est, quàm AC, ex determinatione, atque FC dupla est ipsius AB, ex constructione, erit AF minor, quàm AB sed AF est prima quatuor

quint

tuor proportionalium A F, A G, A B, A K; ipsa autem A B tertia; ergo & secunda A G minor erit, quam A K quarta; si igitur A G non est minor, quam A G, ut in prima figura manifestum est A K maiorem esse, quam A C. Si vero A G minor est, quam A C, ut in secunda figura, secetur F C bifariam in H, erit A B aequalis C H, recta enim F C dupla est ipsius A B ex constructione, dempta igitur communi H B, reliqua A H reliqua B C aequalis erit. Et quoniam est ut A F ad A G, ita A B ad A K, ex constructione, erit permutando, ut A F ad A B, hoc est ad F H, ita A G ad A K, & per divisionem rationis ut A F ad A H, hoc est ad B C, ita erit A G ad C K; sed A F prima minor est, quam A G tertia, cum sit etiam minor, quam A B, ut demonstravimus, ergo & secunda B C minor erit, quam G H quarta; atque addita communi A B, tota A C minor erit, quam composita ex A B, G K, & consequenter multo minor, quam A K quod erat ostendendum.

Similiter K D maiorem esse, quam K I sic ostendetur. Si K G non est minor quam K I, manifestum est N D compositam ex K G, G D maiorem esse, quam K I.

terrij

Sed K G sit minor quam K I. Quonia igitur A K ostensa est maior, quam A G, dempta communi A D, reliqua D K maior erit, quam reliqua D G, hoc est quam D B, & ideo multo maior, quam D C; ergo punctum D, erit inter puncta C I, cum sint aequales K I, I C. quare K D maior est quam K I. quod erat ostendendum.

CONSPECTVS RESOLVTIONIS ET COMPOSITIONIS.

Initium Resolutionis.

Finis Compositionis.

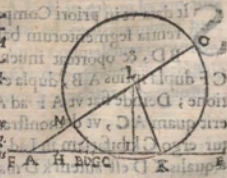
feu quod id est	$B \text{ in } A_2 - G_2 - B$ $B \text{ in } A_2 - B \text{ in } G_2 - BQ$	$D \text{ in } A$ $D \text{ in } A$	$VBAE$ $VBAG$ $VBAG_2$	hoc est $VMAO$ $VCAK$
addatur $B \text{ in } G_2 \& BQ$			auferatur $VBAG$	
B	$B \text{ in } A_2$	$D \text{ in } A + B \text{ in } G_2 + BQ$	$VBAG_2$	$VBAG + VCAK$
auferatur $D \text{ in } A$			addatur $VCAK$	
feu quod id est	$B \text{ in } A_2 - D \text{ in } A$ $B_2 - D \text{ in } A$	$B \text{ in } G_2 + BQ$ $G_2 + B \text{ in } B$	$VCAK$ $VBAK_2$ $VCAK$	hoc est $VCAK$ $VBAK$ $VCAK$
aequalitas ad proportionem		proportio ad aequalitate		
$B_2 - D$	$G_2 + B$	B	A	AF AG AB AK

Finis Resolutionis.

Initium Compositionis.



D * Similiter rectang. BAB idem est, quod in resolutione
 $B \text{ in } (A_2 - G_2 - B)$. Nam ipsum rectang. BAB conti-
 netur sub BA , & excessu, quo AK dupla superat G A
 compositam ex G B , BA , hoc est ex GD dupla, & ipsa
 B A , cui quidem rectangulo respondet ex resolutione, rectang.
 B , in $(A_2 - G_2 - B)$.
 Nota quod rectang. BAG idem est quod in resolutione
 $B \text{ in } G_2 + BQ$, nam ipsum rectang. BAG aequale est rectang.
 ABG , plus quadrato AB , hoc est rectangulo ABD , bis, plus
 quadr. AB , qua quidem in resolutione sunt $B \text{ in } G_2 + BQ$.



Eundem casum alia breuiori via, & resoluaui, & componam, in eoque resol- A
uendo proportione utar, non æqualitate.

Eiusdem Casus secunda Resolutio.

Theor. 7
Præter

Idem datus, positisque, ut in antecedente reso-
lutione, & resumpta eiusdem resolutionis figu-
ra. Quoniam est, ut differentia crurum trian-
guli ad differentiam segmentorum basis, ita basis
ad aggregatum crurum, erunt proportionales.

$$B D : A A_2 - G_2 - B$$

Et duplatis antecedentibus, proportionales erunt

$$B_2 : D A_2 A_2 - G_2 - B$$

Et per conuersionem rationis proportionales erunt

$$B_2 B_2 - D A_2 G_2 \div B.$$

Rursus subduplatis antecedentibus, erunt proportionales

$$B B_2 - D A G_2 \div B$$

Et conuertendo erunt proportionales

$$B_2 - D B G_2 \div B A$$

Denique permutando proportionales erunt

$$B_2 - D G_2 \div B B A$$

Hæc autem permutatio non erat necessaria, cum etiam in penultima pro-
portionalium serie, primi tres termini cogniti existant, sed quoniam in ean-
dem proportionem recidit hæc resolutio quemadmodum & antecedens; vo-
lui ut etiam eorum Porismata eadem verborum textura exempli arcerentur.

Porisma.

Ut excessus, quo dupla differentia crurum trianguli præstat differentiæ
segmentorum basis, ad compositam ex differentiâ crurum, & duplo excessu,
quo basis superat crus maius, ita est differentia crurum ad basim.

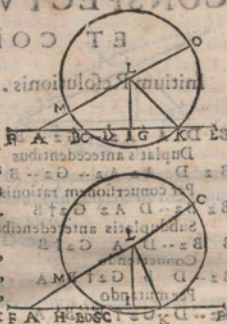
Ex hoc Porismate idem apparet quod ex præcedenti, eadem ergo Deter-
minatio, quæ illic, intelligatur hic quoque; apposita, ac demonstrata.

Primi Casus Compositio secunda:

Sit data ut in priori Compositione differentia crurum trianguli AB, diffe-
rentia segmentorum basis AC, & excessus, quo basis superat crus maius
BD, & oporteat inuenire triangulum. Producat CA in F, ut sit
CF dupla ipsius AB, dupla enim AB maior est, quam AC, ex determi-
natione; Deinde fiat ut AF ad AG, ita AB ad aliam, quæ sit AK, ea maior
erit quam AC, ut demonstratum est sub antecedenti Compositione. Secer-
tur ergo CK bifariam in I ad rectos angulos à recta IL, in qua ponatur KL
æqualis KD est autem kD maior, quam kI, ut sub eadem Compositione de-
monstrauimus, & iungatur AL. Hæc constructio eadem est, quæ in præ-
cedenti compositione; quoniam vtraque sit per rationem vnius, eiusdemque



Postquam in triangulo igitur $L A k$ differentia segmentorum basis $A L$, $L k$ est ipsa $A C$ data, cum sint æquales $C I$, $I k$ ex constructione, ut autem ostendantur reliqua, centro L intervallo $L k$ circulus describatur, secans $A L$ in M , productum vero in O ; is circulus transibit per C , cum sint æquales $C I$, $I k$. deinde producatur $A K$ in E , vsq; & E æqualis $k G$. Quoniam igitur $E G$ dupla est ipsius $k G$, & $G B$ dupla ipsius $G D$, tota $E B$ erit dupla totius $k D$, hoc est ipsius $L k$ sed & $M O$ dupla est ipsius $L k$, ergo æquales erunt $B E$, $M O$.



Et quoniam est vt $A F$ ad AG , ita $A B$ ad $A k$, erit permutando vt $A F$ ad $A B$ ita AG ad $A k$, & conuertendo vt $A B$ ad $A E$; ita $A k$ ad AG , & duplatis antecedentibus vt $F C$ ad $A F$, ita erit $A k$ bis ad AG , & per conuersionem rationis vt $F C$ ad $A C$, ita $A k$ bis ad $A E$, & rursus subduplatis antecedentibus, vt $A B$ ad $A C$, ita erit $A k$ ad $A E$, sed vt $A C$ ad $A M$, ita est $A O$ ad $A k$; ergo in perturbata proportione erit vt $A B$ ad $A M$, ita $A O$ ad $A E$; atque $M O$ ostensa est æqualis $B E$, ergo & $A M$ æqualis erit $A B$. restat igitur vt

C Quoniam enim $L k$ superatur ab $A k$, excessu AD , ex constructione, ab $L A$ vero excessu $A B$, vt demonstrauimus, $L A$ superabitur ab $A k$, reliquo excessu $B D$. Constructum est igitur triangulum $E A K$, &c. quod faciendum erat.

Scholium.



Hæc demonstratio procedit per resolutionis filum vsq; ad illam seriem quatuor proportionalium $AB, AC, A k, A E$ inclusiue, ordine vt hic iacent dispositarum, illinc enim Resolutio sumpsit initium. Sed quoniam $A M$ conferenda est cum $A B$, ad quod omne consilium dirigi debet, opus fuit eximere duas medias proportionales $AC, A k$, & in earum locum alias duas subrogare $A M, A O$; quippe quæ prioribus ad constitutionem proportionalium manentibus extremis $AB, A E$ sunt æquivalentes; cum rectangulum $C A K$ æquale sit rectangulo $M A O$, quæ quidem subrogatio fit per argumentationem ex æquali in proportione perturbata, vt ceteris

CONSPECTVS RESOLVTIONIS, ET COMPOSITIONIS.

Initium Resolutionis.

B D A A₂ -- G₂ -- B₂

Duplatis antecedentibus

B₂ D A₂ A₂ -- G₂ -- B

Per conuersionem rationis

B₂ B₂ -- D A₂ G₂ † B

Subduplatis antecedentibus

B B₂ -- D A G₂ † B

Conuertendo

B₂ -- D B G₂ † B A

Per mutando

B₂ -- D G₂ † B B A

Finis Compositionis.

A M A O
A B A C A K A E

Subduplatis antecedentibus
F C A C A K₂ A E

Per conuersionem rationis
F C A F A K₂ A G

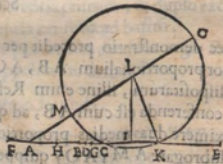
Duplatis antecedentibus
A B A E A K A G

Conuertendo
A F A B A G A K

Per mutando
A F A G A B A K

Finis Resolutionis

Initium Compositionis.



Alias duas Resolutiones, & Compositiones eiusdem Casus proferam, quarum altera per æqualitatem, altera per proportionem procedet; sed aliter atque in præcedentibus, in ijs enim quæsitæ est basis trianguli; in his de aggregato crurum quæram.

Primi Casus Resolutio tertia.

Idem datus, nempe differentia crurum
trianguli B, differentia segmentorum
basis D, & excessus quo basis superat
crus maius G. Oportet inuenire triangulum
Aggregatum crurū de quo quaratur estō
A, ergo duplum cruris maioris erit $A \div 2 + B$;



Corol. 1
Probl. 1
primi

quare simplum $A \frac{1}{2} + B \frac{1}{2}$ & cum basis supe-
ret crus maius excessu G, erit basis $A \frac{1}{2} + B \frac{1}{2} + G$. & quoniam rectangulum
sub differentia crurum trianguli, & aggregato eorundem æquale est rectangu-

lo sub differentia segmentorum basis, & ipsa base, ideo

B in A æquabitur D in $A \frac{1}{2} + D$ in $B \frac{1}{2} + D$ in G.

Et duplicatis omnibus vt fractiones vitentur

B in A 2 æquabitur D in A + D in B + D in G 2

Auferatur utrinque D in A, vt cognita ab incognitis distinguantur, ergo

B in A 2 - D in A æquabitur D in B + D in G 2

Seu quod idem est B 2 - D in A æquabitur B + G 2 in D

Et æqualitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt

B 2 - D : B + G 2 :: D : A

Porisma.

Ve excessus, quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam seg-
mentorum basis ad compositam ex differentia crurum, & duplo excessu, quo
basis superat crus maius, ita est differentia segmentorum basis ad aggrega-
tum crurum.

Datur ergo aggregatum crurum.

Idem apparet ex hoc Porismate, quod ex præcedētibus, nempe duplam dif-
ferentiam crurum, maiorem esse differentia segmentorum basis; quare intel-
ligatur hic quoque eadem determinatio, quæ supra.

Primi Casus Compositio tertia.

Sit data differentia crurum
trianguli, A, B, differen-
tia segmentorum basis
A C, & excessus quo basis su-
perat crus maius B D. Opor-
tet inuenire triangulum. Po-
situs in directū A B, B D, dupli-
cetur B D in G, & C A produ-
catur in F, vt sit C F dupla ip-
sius A B, est autē A B dupla maior, quā A C, ex Determinatione. Deinde
fiat vt A F ad A G, ita A C ad aliam, quæ sit A E, ea maior erit, quā A G,
quia



quia & AC maior est, quam AE, atque ablati AB ab AG, & AH, aequa-
 li ipsi AB ab AE, reliqua HE maior erit, quam reliqua BG, & cum secetur
 HE bifariam in L, erit quoque LE maior, quam BD, quae dimidia est ip-
 sius GB, in ipsa igitur LE sumatur LO aequalis BD, & centro L in intervallo
 LE, vel LH describatur circulus, similiter centro A in intervallo AO alius cir-
 culus describatur secans priorem in K, & jungantur AK, LK ipsam autem AL
 secet circulus EKH in M, perpendicularis vero LM in E. Itaque constructum
 est triangulum LAk quemadmodum Porismata docet, factum est enim ut AE
 excessus, quo AB dupla superat AC ad AC compositam, ex AB & BD dupla
 ita AC ad AE aggregatum, crura trianguli ALK. Huius igitur trian-
 guli crura AL, LK differunt per AK, & ualenti datae AB, ex constructione,
 basis uero Ak superat crura maius AL excessu LO aequali ipsi BD, pariter ex
 constructione. Superest igitur ut differentia segmentorum basis ostendatur
 aequalis datae AC, id autem repetendo resolutionis uestigia, ita perspicuum fiet.

Terij Quoniam enim LI perpendicularis est ad AK, erunt aequales ML, IK,
 quare differentia segmentorum AL, LK, erit AM; Et quoniam est ut AF
 ad AG, ita AC ad AE, rectangulum FAE sub extremis, aequale est rec-
 tangulo CAG sub medijs, sed rectangulum FAE sub extremis, aequale est rec-
 tangulum FCAE minus rectangulo CAE, hoc est idem ualeet, quod rec-
 tangulum HAE bis, minus rectangulo CAE, ergo rectangulum HAE
 bis, minus rectangulo CAE, aequale erit rectangulo CAG, addito utriusque
 parti rectangulo CAE, rectangulum HAE bis, aequale erit rectangulo CAG,
 plus rectangulo CAE, hoc est aequale erit rectangulo CAE, GE, sed rectan-
 gulum CAE, GE duplum est rectanguli CAO, nam cum sint aequales AB,
 AH, & aequales quoque LE, LH, erit EB dupla ipsius AL, sed & BG, du-
 pla est ipsius LO, ergo tota EG dupla erit totius AO, & consequenter rec-
 tangulum CAE, GE duplum rectanguli CAO, rectangulum igitur HAE
 bis, hoc est MAK, bis, aequale erit rectangulo CAO bis, uel CAk bis, un-
 de & rectangulum MAK, semel, aequale rectangulo CAK semel, quare & re-
 cta MA aequalis rectae AC, quod erat ostendendum. Constructum est igitur
 LAk, &c. quod solum faciendum erat.

Primi Casus Resolutio quarta.

Theor. 7
 huius Idem datis, positisque prout in antecedenti Resolutione. Quoniam est
 ut differentia crurum ad differentiam segmentorum basis, ita basis ad
 aggregatum crurum, erunt proportionales.

$$B D A \frac{1}{2} \div B \frac{1}{2} \div G A$$

Et duplatis antecedentibus, proportionales erunt

$$B : D \quad A \div B \div G : A$$

Et diuidendo erunt quoque proportionales

$$B : D \quad D B \div G : A$$

Et permutando erunt proportionales

$$B : D \quad B \div G : D A$$

Et permutando erunt proportionales

simp

A Hæc permutatiô quatuor non fit necessaria, cum & in penultima proportionalium ferie primi tres termini cogniti existant; tamen facta est, vt cum fit eadem proportio, quæ in antecedenti Resolutione, fit quoque idem & Porisma.

Porisma.

Vt excessus quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam segmentorum basis, ad compositam ex differentia crurum, & duplo excessu, quo basis superat crus maius; ita est differentia segmentorum basis ad aggregatum crurum.

Primi Casus Compositio quarta.

B Idem datis quæ in antecedenti compositione, eademque constructione facta. ostendendum est AM differentiam segmentorum basis æquari AC data; cætera enim, vt illic, ex constructione patet.

Quoniam enim vt $A F$ ad $A G$, ita est $A C$ ad $A E$, ex constructione, erit permutando, vt $A F$ ad $A C$, ita $A G$ ad $A E$, & componendo vt FC ad AC , ita GE ad $A E$, sed FC dupla est ipsius $A B$, vel $A H$ ex constructione, & GE dupla ipsius $A O$, vt ostensum est in præcedenti compositione, ergo subduplatis antecedentibus erit $A H$ ad $A C$, vt $A O$; hoc est $A k$ ad $A E$, sed & $A H$ ad $A M$, est quoque vt $A k$ ad $A E$, ergo vt $A H$ ad $A C$ ita erit eadem $A H$ ad $A M$, quare $A M$ æqualis erit AC , quod erat ostendendum. Constructum est igitur triangulum $L A k$ in quo $A H$ differentia crurum æqualis est datæ AB , & $A M$ differentia segmentorum basis, æqualis AC , atque LO excessus, quo basis $A k$ superat crus $A L$, æqualis BD . quod facere oportebat.

Resolutio Secundi Casus.

D Einde excessus, qui est inter crus maius, & basin sit penes ipsum crus, atq; differentia segmentorum basis sit maior, quàm dupla differentia crurum.

Sit igitur data differentia crurum trianguli B , differentia segmentorum basis D , quæ sit maior, quàm dupla B , & excessus, quo crus maius superat basin sit G . oportet inuenire triangulum.

Basis trianguli esto A , ergo crus maius erit $A + G$, crus minus $A + G - B$, differunt enim crura per B , atque adeo aggregatum crurum erit $A + G - B$, & quoniam rectangulû sub differentia crurum, & aggregato eorundem æquale

est rectangulo sub differentia segmentorum basis, & ipsa base, ideo

$$B \text{ in } A^2 + B \text{ in } G^2 = BQ \text{ æquabitur } D \text{ in } A.$$

Quoniam autem ponitur D maior, quàm dupla B , planum D in A maius erit plano B^2 in A , vel quod idem est B in A^2 , itaque poterit B in A^2 auferri $A D$ in A . auferatur ergo vtrinque, vt cognita ad incognitis separentur, ergo

$$B \text{ in } G^2 = BQ \text{ æquabitur } D \text{ in } A - B \text{ in } A^2.$$

Seu quod idem est $G^2 - B$ in B æquabitur $D - B^2$ in A

Et reuocata ad proportionem æqualitate, erunt proportionales

$$D - B^2 : G^2 - B :: B : A$$

Porisma.

Vt excessus quo differentia segmentorum basis trianguli superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, ita est differentia crurum, ad basim.

Datur ergo basis trianguli de qua quæritur.

Ex Porismate apparet duplum excessum, quo crus maius superat basim, maiorem esse differentiam crurum.

Apparet quoque excessum, differentia segmentorum basis superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia cruris maioris, & basis superat differentiam crurum, minorem habere rationem, quàm differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis, primus enim excessus ad secundum se habet vt differentia crurum ad basim. sic Porisma indicat.

Hæc omnia ostendenda sunt vt data intra terminos coerceantur, non enim lex quibuscumque datis Problema construi posse manifestum est. Dico igitur Lemmata ad determinaciones pertinentia sic propono.

Lemma I.

Si basis trianguli fuerit crure maiore minor; differentia autem segmentorum basis fuerit maior, quàm dupla differentia crurum; Duplus excessus, quo crus maius superat basim, maior erit quàm differentia crurum.

SIt triangulum $L A k$, in quo perpendicularis $L I$ secet basim $A k$ in duo segmenta $A I, I k$, & centro L interuallo $L K$, cruris minoris, describatur circulus secans basim $A k$ in C , crus vero $L A$ in M , ipsumque productum in O . Differentia igitur crurum $L A, L K$ erit $A M$, differentia vero segmentorum $A I, I k$ erit $A C$. sit autem basis $A K$ minor crure $L A$; ipsa autem $A C$ maior, quàm dupla $A M$. Dico duplum excessum, quo crus $A L$ superat basim $A k$, maiorem esse, quàm $A M$. Secetur enim $A M$ bifariam, in H , erit igitur $L H$ dimidia ipsius $A O$; Et quoniam est vt $A M$ ad $A C$, ita $A k$ ad $A O$, duplatis antecedentibus erit, vt $A M$ dupla



A ad $A C$, ita dupla $A K$ ad $A O$, sed $A M$ dupla ponitur minor, quàm $A C$, ergo & $A k$ dupla minor erit quàm $A O$; & consequenter $A K$ simpla minor, quàm $L H$, dimidia videlicet ipsius $A O$; quare excessus, quo $L A$ superat $A K$ maior erit, quàm $A H$, & per consequens duplus est excessus maior, quàm dupla $A H$, hoc est, quàm $A M$. quod erat ostendendum.

Lemma II.

Iisdem positis. Excessus, quo differentia segmentorum basis superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia cruris maioris, & basis superat differentiam crurum, minorem habebit rationem, quàm differentia crurum ad differentiam segmentorum basis.

Resumatur antecedentis Lemmatis figura, & MA duplicetur in B , ac etiam producat in F , ut sit MF æqualis AC . producat in quoque AK in E , ut sit AE æqualis AL ; & sumatur BG dupla ipsius KE . Dico BF ad AG , minorem rationem habere, quàm AM ad AC . Hoc demonstrabitur progrediendo per filum resolutionis directæ ordine, non inuerso. hac ratione.

Quoniam enim æquales sunt BA , AM , & æquales quoque ML , LO , erit BO dupla ipsius AL , hoc est ipsius AE . Et quoniam rectangulum MAO , hoc est BAO , seu quod idem valet rectangulum ABO , minus quadrato AB æquale est rectangulo CAK , sed cum sit BO dupla ipsius AE ; rectangulum ABO æquale est duplo rectanguli BAE , hoc est duplo rectanguli BAK , & duplo rectanguli BAk ; hoc est & simpli rectangulo ABG , est enim BG dupla ipsius kE , ergo duplum rectanguli BAk , plus rectangulo ABG minus quadrato AB , æquale erit rectangulo CAk , hoc est, rectangulo MF , AK ; auferatur vtrinque duplum rectanguli BAK , ergo rectangulum ABG minus quadrato AB , hoc est, rectangulum BAG æquale erit rectangulo MF AK , minus duplo rectanguli BAK , hoc est, minus rectangulo $MBAk$, seu quod idem est, æquale erit rectangulo $FBAk$. Cum igitur rectangulum BAG æquale sit rectangulo $FBAk$, reuocata ad proportionem æqualitate; erit ut FB ad AG ita BA , hoc est AM , ad AK , sed AM ad AK , minorem rationem habet, quàm AM ad AC , ergo & FB ad AG , minorem rationem habebit, quàm AM ad AC . quod erat ostendendum.

His igitur demonstratis patet, non ex quibuscumque datis Problema construi posse; ideo præfiniendi sunt limites, intra quos data consistant.

Determinatio I.

OPortebit duplum excessum, quo crus maius superat basim maiorem esse differentia crurum.

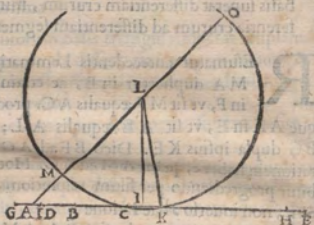
Determinatio II.

O Portebit quoque excessum quo differentia segmentorum basis superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia cruris maioris, & basis superat differentiam crurum, minorem rationem habere, quam differentiam crurum, ad differentiam segmentorū basis.

Compositio secundi casus.

Sit data differentia crurum trianguli AB , differentia segmentorum basis AC , quæ sit maior, quam dupla AB , & excessus quo crur maius superat basim BD . Oportet inuenire triangulum, quo oportebit duplam BD maiorem esse quam AB , & excessum, quo AC superat duplam AB ad excessum, quo BD dupla superat AB , minorem rationem habere, quam AB ad AC . Ponatur ergo CF æqualis dupla AB , & duplicetur BD in G , & fiat ut AF ad AG , ita A B ad aliam quæ sit Ak , ea ex præcepto Porismatis debet fieri basis trianguli construendi, atque habebit AB ad Ak minorem rationem, quam AB ad AC quoniam & AF ad AG , minorem rationem habet quam A B ad AC ex determinatione, quare Ak maior erit, quam AC . Secetur ergo CK bifariam in I à perpendiculari IL , in qua ponatur kL æqualis KD , & iungatur LA .

Posuimus kL æqualem kD , pro crure minore trianguli construendi; nam cum crur maius debeat superare crur minus excessu AB , basim vero excessu BD minori in prima figura quam AB , basim vero excessu BD minoris excessu DA . In secunda autem figura, crur maius trianguli construendi, debet superare crur minus, excessu AB , basim vero, excessu BD qui maior est, quam AB , ergo basim AK minor esse debet crure minore, excessu DA . Triangulum igitur LAk constitutum est quemadmodum Porisma docet; est enim ut AF excessus, quo AC superat duplam AB ad AG excessum, quo BD dupla superat AB , ita AB ad AK basim trianguli



guli LAK ; in eo autē triangulo esse ea, que requiruntur, sic demonstrabitur. Centro L intervallo LK describatur circulus secans AL in M , productam vero in O ; is circulus transibit per E , cum sint æquales CI , Ik ; differentia igitur segmentorum basis AI , Ik erit ipsa AC data. Duplicetur autem GK in E , & fiat EH æqualis GA . Quoniam igitur EG dupla est ipsius kG , & GB dupla ipsius GD , erit & reliqua EB dupla reliquæ kD , vel KL , atque adeo BE , MO æquales erunt.

Et quoniam est ut $A F$ ad AG , ita AB ad Ak , rectangulum BAG sub medijs, æquale erit rectangulo FAk , sub extremis; hoc est rectangulo CAK , minus rectangulo CF, Ak , seu minus duplo rectanguli BAk recta enim CE dupla est ipsius AB , ex constructione, addatur utrique parti duplum rectanguli BAk , ergo rectangulum BAG , yna cum duplo rectanguli BAk , hoc est vna cum rectangulo BAH ; seu quod idem valet, rectangulum $BAGH$, vel BAE æquale erit rectangulo CAk , hoc est MAO , atqui sunt æquales MO , BE , ut est demonstratum, ergo & AM differentia crurum AL , Lk ; æqualis erit ipsi AB . Superest igitur ut crus AL maius sit base Ak ; excessu BD ; id autem ita sit manifestum.

Quoniam enim in prima figura crus Lk superatur à crure AL , excessu AB ; ut ostendimus; à base vero Ak excessu AD ; ex constructione, basis Ak superatur à crure AL , reliquo excessu BD ; in secunda vero figura basis Ak superatur à crure Lk , excessu DA , ex constructione, ipsumque crus Lk superatur à crure LA , excessu AB ; ergo basis Ak superabitur à crure AL utroque excessu DA , AB ; hoc est excessu BD ; quod erat ostendendum. Constructum est igitur triangulum LAK , in quo AM differentia crurum AL , Lk æqualis est data AB , & differentia segmentorum basis AI , Ik , est ipsa AC data, atque crus maius AL superat basim Ak excessu BD quod erat faciendum.

Aliciter eundem casum breviori via & resoluam & componam, omisssaque æqualitate, proportionem utar.

Alia Resolutio Secundi casus.

Si data differentia crurum trianguli ut prius B ; differentia segmentorum basis D , & excessus quo crus maius superat basim, G , & oporteat inuenire triangulum. Basis trianguli esto A , ergo crus maius erit $A + G$, crus minus $A + G - B$, vnde aggregatum crurum $A + G - B$. Et quoniam est ut differentia segmentorum basis ad differentiam crurum, ita aggregatum crurum ad basim; erunt proportionales.

$$D \text{ ad } B \text{ ut } A + G - B \text{ ad } A$$

Et duplatis consequentibus, proportionales erunt.

$$DA \text{ ad } BA \text{ ut } A + G - B \text{ ad } A$$

Et



Theor. 9
huius

Et quoniam dupla differentia crurum ponitur minor, quàm differentia segmentorum basis, hoc est B_2 ponitur minor quàm D , poterit B_2 auferri à D , ergo à diuisione rationis argumentabor; hoc est diuidendo proportionales erunt

$$D - B_2 \quad B_2 \quad G_2 \quad - B \quad A_2$$

Et rursus subduplatis consequentibus, erunt proportionales

$$D - B_2 \quad B \quad G_2 - B \quad A$$

Atque permutando proportionales erunt.

$$D - B_2 \quad G_2 - B \quad B \quad A$$

Hæc permutatio licet non sit necessaria, cum in præcedenti quoque proportionalium serie dentur primi tres termini; tamen addita est, quò commodius forisima, ac Determinationes ordinentur.

Porisma.

Ve excessus, quo differentia segmentorum basis trianguli superat duplam differentiam crurum ad excessum, quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, ita est differentia crurum ad basim.

Illud ipsum Porisma est, quod ex antecedente Resolutione deducitur. Eadem ergo Lemmata, eademque determinationes, quæ illic, hic quoque intelligantur præpositæ. Sed quoniam secundum illud Lemma, quod ad secundam Determinationem huius Casus pertinet, ostenditur per repetitionem vestigiorum Resolutionis, eaque resolutio procedit per æqualitatem, hæc autem per proportionem; idem Lemma hic etiam, sed aliter, omiſſa æqualitate, per proportionem demonſtrabo.

Lemma.

Si basis trianguli fuerit crure maiore minor, differentia autè segmentorum basis fuerit maior, quàm dupla differentia crurum. Excessus quo differentia segmentorum basis superat duplam differentiam crurum, ad excessum quo dupla differentia inter crus maius, & basim superat differentiam crurum, minorem rationem habebit quàm differentia crurum ad differentiam segmentorum basis.



Resumatur eiusdem Lemmatis figura, & fiat eadem constructio. Dico BF excessum quo AC , superat duplam AM ad $A G$, excessum quo dupla KE superat AB , vel AM , minorem rationem habere, quàm AM ad AC . Quoniam enim AL superat AK dimidia BG ; est enim BG dupla ipsius, KE , superabit dupla AL , hoc est recta BO duplam Ak tota BG , quare GO dupla erit ipsius AK . Et quoniam est ut AC , hoc est FM ad AM , ita AO ad Ak ; duplatis conle.

A consequentibus, erit vt FM ad MB , ita AO ad GO , & diuidendo, vt FB ad BM ; ita AG ad GO , rursus subduplatis consequentibus erit FB ad AM , ita AO ad AK , & permutando, vt FB ad AG , ita AM ad AK , sed AM ad AK , minorem rationem habet, quam AM ad AC , ergo & FB ad AG , minorem rationem habebit, quam AM , ad AC , quod erat ostendendum.

Alia Compositio secundi casus.

Idem datis, quæ in antecedenti Compositioe, eadem que facta cõstructione, Ostendendum est in triangulo LAK , esse ea quæ requiruntur. Quoniam enim est vt AF ad AG , ita AB , ad AK , ex cõstructione, erit permutando, vt AF ad AB , ita AG ad AK , & duplatis consequentibus, vt AF ad FC , ita AG ad AK , & componendõ, vt AC ad FC , ita erit GH , hoc est AE , ad AH ; & rursus subduplatis cõsequentibus, vt AC ad AB , ita erit $A E$ ad $A k$. Vt autem

C AB conferatur cum AM , deletur extremæ AC , AK proportionalium, & in earum locum substituuntur AM , AO , quippe quæ ad cõstitutionem proportionalium, manentibus medijs AB , AE sunt æquivalentes:

propter quod rectangulũ MAO , æquale est rectangulo, CAk ; sed ad eas delendas, aliasque substituendas oportet prius commutare extremas proportionalium, cum medijs; nam argumentatio ex æquali in proportione perturbata eximit medias proportionalium, aliasque substituit, non autem eximit extremas. Conuertantur itaque proportionales vt extreme cum medijs commutentur, ergo, vt AB ad AC , ita erit AK ad AE ; sed vt AC ad AM , ita est AO ad AK , ergo in perturbata proportione erit, vt AB ad AM , ita AO ad AE , quæ sunt æquales MO , BE , vt ostensum est in antecedenti Compositioe, ergo & AM differentia crurum AL , LK , æqualis erit AB datæ. differentia autem segmentorum basis AI , $I k$ est ipsa AC data: & basim AK superari à crure AL , excessu BD ostendetur eadem ratione, qua in antecedenti compositione. Constructum est igitur triangulũ LAK , &c. quod faciendum erat.

Theor. 4
hinc

Resolutio Tertij Casus.

Rursus sit excessus, qui est inter crur maius, & basim penes ipsum crur, sed differentia segmentorum basim sit minor, quam dupla differentia crurum; sit igitur data differentia crurum trianguli B. differentia segmentorum basim D minor, quam dupla B, & excessus, quo crur maius superat basim sit G. Oportet inuenire triangulum. Basim trianguli esto A, ergo

crur maius erit $A + G$ crur minus $A - B$, atque adeo aggregatum crurum erit $A + G - B$. Et quoniam rectangulum sub differentia crurum, & solutum aggregato eorumdem, æquale est rectangulo sub differentia segmentorum basim, & ipsa base, ergo

Theor. 6
huius

B in $A + G - B$ æquabitur D in A . Et quoniam ponitur D minor, quam B , planum D in A minus erit, plano B in A , vel B in $A + G$, quod idem est, itaque B in $A + G$ non poterit auferri, ut cognita ab incognitis separentur, quia auferretur etiam a D in A , maius videlicet a minore, quod esset impossibile, ergo ut separentur cognita ab incognitis, addatur vtrique parti B , & auferatur B in $A + G$, ergo

B in $A + G - B$ æquabitur D in $A + B$. Et auferatur quoque D in A , ergo B in $A + G - D$ in A æquabitur B in $A + B - D$ in A . Seu quod idem est B in $A + G - D$ in A æquabitur $B - G$ in A . Et reuocata ad proportionem æqualitate proportionales erunt

$$\frac{B + G - D}{B} = \frac{B - D}{B - A}$$

Porisma.

Ut excessus, quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam segmentorum basim, ad excessum quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basim; ita est differentia crurum ad basim.

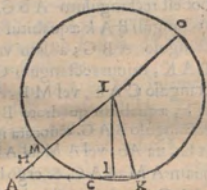
Ex hoc Porisma apparet, duplum excessum, quo crur maius superat basim, minorem esse differentiam crurum.

Apparet etiam, excessum, quo dupla differentia crurum superat differentiam segmentorum basim, ad excessum, quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basim, minorem rationem habere, quam differentiam crurum ad differentiam segmentorum basim; primus enim excessus ad secundum se habet, ut differentia crurum ad basim. sic Porisma indicat. Quæ quoniam ad determinationes pertinent, ostendenda sunt. Lemmata igitur ad id opus sic propono.

Lemma I:

Si basis trianguli fuerit crure maiori minor, ac etiam differentia segmentorum basis minor, quàm dupla differentia crurum. Duplus excessus quo crus maius superat basim, minor erit, quàm differentia crurum.

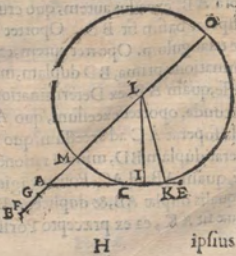
Sit triangulum LAK , in quo perpendicularis LI secet basim AK in duo segmenta AI, IK , & centro L interuallo LK , cruris minoris, describatur circulus secans basim AK in C , crus vero KL in M , ipsumque continuatum in O . differentia igitur crurum LA, LK erit AM , differentia vero segmentorum AC . Sit autè basis AK minor crure maiori AL , & AC minor, quàm dupla AM . Dico duplum excessum, quo AL superat Ak , minorem esse, quàm AM . Secta enim AM bifariam in H erit AO dupla ipsius LH . Et quoniam est ut AM ad AC , ita AK ad AO , duplatis antecedentibus, erit ut AM dupla ad AC , ita dupla AK ad AO , sed dupla AM ponitur maior, quàm AC , ergo & AK dupla, maior erit, quàm AO , & consequenter Ak simpla, maior quam LH , dimidia videlicet ipsius AO ; sed Ak ponitur minor, quàm AL ; ergo ipsa AL superat Ak excessu minori, quàm AH , & per consequens duplus excessus, quo AL superat ipsam Ak , minor erit, quàm AM , quæ est dupla ipsius AH , quod erat ostendendum.



Lemma I. I.

Iisdem positis. Dico insuper excessum, quo dupla differentia crurum superat differentiam segmentorum basis, ad excessum quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, minorem habere rationem, quàm differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis.

Relatum enim antecedentis Lemmatis figura, & duplicetur MA in B , ab eaq. abscindatur MF æqualis AC , & producatur A in E , ut sit AE æqualis AL , & rectæ kE : fiat dupla BG . ea minor erit quam AB , ex antecedente Lemmate. Ostendendum est igitur BF ad GA minorem rationem habere, quàm AM ad AC , idque fiet per resolutionis filum procedendo, directo tamen ordine. Quoniam igitur æquales sunt AB, AM , & æquales quoq; ML, LO , erit BO dupla



ipſius AL , vel AE . Et quoniam rectangulum MAO , hoc est BAO , seu A quod idem valet rectangulum ABO , minus quadrato AB , æquale est rectangulo CAK , rectangulum autem ABO æquatur duplo rectanguli BAE , cum sit BO dupla ipſius AE , hoc est æquatur duplo rectanguli BAK , & duplo rectanguli BA, KE , ergo duplum rectanguli BAK vnâ cum duplo rectanguli BA, KE (minus quadrato AB æquale erit rectangulo CAK ; addatur vtroque quadratum BA , & auferatur duplum rectanguli BA, KE , hoc est rectangulum ABG , est enim BG dupla ipſius KE , ergo duplum rectanguli BAK æquabitur rectangulo CAK , & quadrato BA , minus rectangulo ABG ; ablato vtrinque rectangulo CAK , duplum rectanguli BAK , minus rectangulo CAK , hoc est rectangulum MB, AK minus rectangulo CAK , vel MF, AK , seu quod idem valet, rectangulum BF, AK , æquabitur quadrato BA , minus rectangulo ABG , hoc est æquabitur ^{sest} rectangulo BAG , reuocata igitur ad proportionem æqualitate erit vt BF ad AG , ita Ab , vel AM ad AK , sed AM ad AK minorem rationem habet, quam AM ad AC , & ergo B ad AG , minorem rationem habebit, quam AM ad AC . quod erat ostendendum.

His igitur demonstratis præponendæ sunt huiusmodi Determinationes.

Determinatio I.

Oportebit duplum excessum, quo crus maius superat basim, minorem esse differentia crurum.

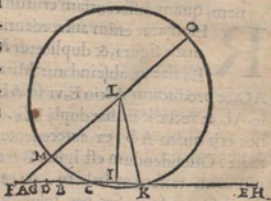
Determinatio II.

Oportebit quoque excessum, quo dupla differentia crurum superat differentiam segmentorum basis, ad excessum, quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, minorem rationem habere, quam differentiam crurum ad differentiam segmentorum basis.

Compositio tertij casus.

Sit data differentia crurum trianguli $A B$, differentia verò segmentorum basis $A C$, quæ sit minor, quam dupla AB , excessus autem, quo crus maius superat basim sit BD . Oportet inuenire triangulum. Oportet autem, ex Determinatione prima, BD duplam, minorem esse, quam AB ; ex Determinatione vero secunda, oportet excessum, quo AB dupla superat AC ad excessum, quo AB superat duplam BD , minorem rationem habere, quam AB ad AC . Ponatur igitur CF

æqualis duplæ AB , & duplicetur BD in G , & fiat vt AF ad AG , ita $A B$ ad aliâ quæ sit AK , ea ex præcepto Porismatis debet fieri basis trianguli construendi, atque



A atque habebit AB ad Ak minorem rationem, quam AB ad AC , quoniam & AF ad AG minorem rationem habet, quam AB ad AC ex determinatione; quare Ak maior erit, quam AC . Secetur ergo Ck bifariam in I perpendiculariter ad recta IL , in qua ponatur KL æqualis kD , & iungatur LA . posita est KL æqualis kD , pro crure minore trianguli construendi; nam cum crus maius trianguli debeat superare crus minus, excessu AB basim vero excessu BD ; basim AK maior esse debet crure minori, excessu DA ; itaque triangulum LAk constructum est, quemadmodum Porisma docet; est enim ut AF excessus, quo dupla AB superat AC ad AG excessum, quo AB superat duplam BD ; ita AB ad Ak basim trianguli LAk , in eo autem triangulo esse ea, quæ requiruntur, sic demonstrabitur.

B Centro L interuallo Lk describatur circulus secans AL in M , ipsamque productam in O , is circulus transibit per C cum sint æquales CI, Ik . Differentia igitur segmentorum basis AI, Ik , erit ipsa AC data. Duplicetur autem GK in E , & Ak in H . Quoniam igitur EG dupla est ipsius GK , & BG dupla ipsius GD , erit & reliqua EB dupla, reliquæ KD , vel KL , atque adeo BE, MO æquales erunt.

Et quoniam est ut AF ad AG , ita AB ad Ak , rectangulum FAk sub extremis, æquale erit rectangulo BAG sub medijs, sed rectangulum FAk æquale est rectangulo CF, AK , minus rectangulo CAk , seu æquale est rectangulo BAk bis, minus rectangulo CAk (est enim CF dupla ipsius AB) ergo rectangulum BAk bis, minus rectangulo CAk æquabitur rectangulo BAG ; addatur utrique parti rectangulum CAk , ergo rectangulum BAk bis, hoc est rectangulum BAH , æquabitur rectangulis CAk, BAG ; auferatur utrinque rectangulum BAG , ergo rectangulum BAH , minus rectangulo BAG , seu quod idem valet rectangulum BA, GH ; vel BAE æquale erit rectangulo CAk ; hoc est rectangulo MAO , sed æquales sunt MO, BE , ut est demonstratum, ergo & AM æqualis erit AB . Et quoniam LK superatur ab AK excessu AD , ex constructione, ab AL vero excessu AM æquali AB , ut ostendimus, ipsa Ak superabitur ab AL reliquo excessu DB . Constructum est igitur triangulum LAk in quo AM , differentia crurum æqualis est data AB , & differentia segmentorum basis AI, IK est ipsa AC data: atque excessus quo crus LA superat basim AK est

D BD . quod erat faciendum.

Alia Resolutio tertij Casus

Idem datis. queratur basis trianguli, ut in antecedenti Resoluzione, & resumatur eadem figura. Quoniam igitur proportionales sunt, differentia crurum trianguli, differentia segmentorum basis, ipsa basis, & aggregatum crurum, hoc est

$$BDA \ A_2 \times G_2 \ -- B$$

Duplatis antecedentibus, erunt quoque proportionales

$$B_2 \ D \ A_2 \ A_2 \ \times \ G_2 \ -- B$$

Et per conuersionem rationis proportionales erunt

$$B^2 \cdot B^2 \cdot D = A^2 \cdot B \cdot G^2$$

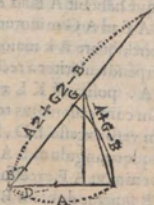
Et rursus subduplatis antecedentibus, proportionales erunt

$$B \cdot B^2 \cdot D = A \cdot B \cdot G^2$$

Et conuertendo $B^2 \cdot D = B \cdot B \cdot G^2 = A$

Et permutando $B^2 \cdot D = B \cdot G^2 = B \cdot A$

Hac permutatio non erat necessaria, sed addita est ob eas, quas in resolutione secunda, & quarta primi Casus, & in Resolutione secunda secundi, attuli rationes.



Porisma.

Vt excessus, quo dupla differentia crurum trianguli superat differentiam segmentorum basis, ad excessum, quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis; ita est differentia crurum ad basim.

Illud ipsum Porisma, quod per antecedentem resolutionem inuentum est, neque ideo opus est Lemmata illa, ac Determinationes, quæ post eam Resolutionem sequuntur repetere. Verum quoniam Lemma illud secundum per filum resolutionis ostenditur, hic etiam id ipsum alia via per alium huiusce Resolutionis filum demonstrabo.

Lemma.

Si basis trianguli fuerit crure maiori minor, & differentia segmentorum basis minor quoque, quàm dupla differentia crurum. Excessus quo dupla differentia crurum superat differentiam segmentorum basis, ad excessum quo differentia crurum superat duplam differentiam cruris maioris, & basis, minorem rationem habebit, quàm differentia crurum, ad differentiam segmentorum basis.

Resumpta eiusdem Lemmatis figura, eademque facta constructione.

Ostendendum est BF excessum quo MA dupla superat AC, ad excessum AG, quo MA superat duplam KE, minorem rationem habere, quàm AM ad AC.

Quoniam enim æquales sunt AB, AM, & æquales quoque ML, LO, erit BO dupla ipsius AL, sed cum AL superet AK dimidia BG; est enim BG dupla ipsius KE superabit dupla AL, hoc est ipsa BO dupla

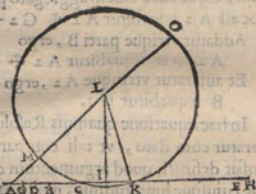
AK, tota BG; quare GO ipsius AK dupla erit. Et quoniam est, vt AM ad AC ita AK ad AO, duplatis antecedentibus erit, vt BM ad AC hoc est ad MF, ita GO



ad OA, & per conuersionem rationis, vt BM ad BF, ita GO ad GA, & rursus subduplatis antecedentibus, vt AM ad BF, ita erit AK ad AG: & conuertendo, vt BF ad AM, ita AG ad AK; ac denique permutando erit, vt BF ad AG, ita AM ad Ak; sed AM ad Ak, minorem rationem habet, quàm AM ad AC; ergo & BF ad AG minorem rationem habebit quàm AM ad AC, quod erat ostendendum.

Alia Compositio tertij casus.

Idem datis, quæ in antecedenti Compositio, factaq; eadem constructione. Quoniam igitur est, vt AF ad AG, ita AB ad AK; erit permutando, vt AF ad AB, ita AG ad Ak; & conuertendo, vt AB ad AF, ita AK ad AG, & duplatis antecedentibus, vt CE ad FA, ita AH ad HG, & per conuersionem rationis, vt CF ad CA, ita AH ad HG, hoc est ad AE. & rursus subduplatis antecedentibus erit, vt AB ad AC, ita Ak ad AE, sed vt AC ad AM, ita est AO ad Ak, ergo in perturbata proportione erit, vt AB ad AM, ita AO ad AE, atque æquales sunt MO, BE, vt demonstratum est in antecedenti compositio: ergo & reliqua AM reliquæ AB æqualis erit. Et cum Lk superetur ab LA, excessu AM æquali AB, vt ostendimus, ab AK vero, excessu AD, ex constructione, ipsa Ak superabitur ab AL, reliquo excessu DB. Constructum est igitur triangulum LAK, cuius crurum LALk differentia AM, æqualis est datæ AB, & differentia segmentorum AI, Ik, est ipsa AC data, atque crus LA superat basim Ak, dato excessu BD, quod erat faciendum.

Theor. 4.
huius

Scholium

DIn hac quoque demonstratione, vt AM cum AB conferri possit, opus fuerit eximere proportionalium medias AC AK, & in eorum locum alias AM, AO subrogare, prioribus ad constitutionem proportionalium (manentibus extremis AB, AE) æquivalentes, vt factum est in secunda Compositio primi Casus, & in secunda secundi, & sic cum aliquid simile occurrerit faciendum erit.

Resolutio quarti, & ultimi Casus.

Denique existente excessu, qui est inter crus maius, & basim, penes ipsum crus, sic differentia segmentorum basis aequalis dupla differentia crurum, ut patet sit differentia crurum trianguli B, differentia segmentorum basis B 2, & excessus, quo crus maius superat basim G. Oportet inuenire triangulum. Basim trianguli esto A, crus igitur maius erit A + G, crus verò minus A - G - B aggregatum ideo crurum A 2 + G 2 - B; sed cum sit vt B ad B 2; ita A ad A 2, erit A 2 aggregatum crurum, atque adeo eidem aggregato prius inuenito aequale; hoc est A 2 aequabitur A 2 + G 2 - B.

Theor. 7
huius

Addatur vtrique parti B, ergo

A 2 + B aequabitur A 2 + G 2

Et auferatur vtrinque A 2, ergo

B aequabitur G 2.

In hac aequatione quamuis Resolutio rite sit peracta, quaesitum non comparatur cum dato, vt tali comparatione ipsum innotescat, atque adeo possit definiti; quod argumentum est, basim trianguli, de qua quaeritur, posse esse cuiusque longitudinis, modo datam differentiam segmentorum basis excedat, cum basis maior sit, quam ipsa differentia. Apparet tamen ex resolutione, duplum excessum, quo crus maius superat basim, aequalem esse differentiae crurum, idque quoniam ad determinationem pertinet demonstrandum est. Lemma igitur ad id opus ita proponitur.

Lemma.

Si differentia segmentorum basis fuerit dupla differentiae crurum. Crus maius excedet basim, excessu dimidia differentiae crurum aequali.

Sit triangulum ABC, in quo perpendicularis AD secet basim BC in duo segmenta BD, DC, & centro A, interuallo AC, quod sit crus minus, describatur circulus secans basim BC in F, crus verò AB in E, ipsumq. productum in G; sit autem BF differentia segmentorum basis, dupla BE differentiae crurum. Dico AB excedere ipsam BC, excessu aequali dimidia BE. Secetur enim BE bifariam in H. Quoniam igitur est vt BF ad BE, ita BG ad BC, & est BF dupla ipsius BE, erit & BG dupla ipsius BC; sed & ipsius AK dupla est BC, cum sint AE, EH aequales ipsis AG, HB, vtraque vtrique, ergo BC aequalis erit AH. itaque AB superat ipsam BC excessu HB aequali dimidia BE, quod erat ostendendum.



Determinatio.

Ortebit, excessum, quo crus maius trianguli superat basim, æqualem esse dimidiæ differentiæ crurum.

Compositio quarti Casus.

Si data differentia crurum trianguli A B, differentia segmentorum basis A C, que sit dupla ipsius AB, & excessus quo crus maius superat basim B D, is debet esse æqualis dimidiæ AB, ex Determinatione.

Oportet inuenire triangulum. Producatur A C quantum libuerit in K, & C k secetur bifariam in I ad rectos Angulos à recta I L, in qua ponatur K L æqualis K D, & iungatur A L. Dico, triangulum L A k Problema ef-



ficere. Duplicetur enim AK, in E, & centro L interuallo L k describitur circulus, secans A E in M, ipsamque productam in O. is circulus transibit per C, cum sint æquales C I, I k, ex constructione. Et quoniam A E dupla est ipsius AK, & AB dupla ipsius A D, erit & reliqua E B dupla reliquæ k D, vel KL, sed & M O dupla est iudem KL, ergo M O æqualis erit B E. Et quoniam est vt A B ad A C, ita A K ad A E; sunt enim consequentes antecedentium dupla, & vt A C ad A M, ita est A O ad A k, erit in perturbata proportione, vt A B ad A M, ita A O ad A E: atque sunt æquales B E, M O, vt est demonstratum, ergo & A M ad A B æquales erunt, & cum L k superetur ab A k excessu A D, ex constructione, ab A L vero excessu A B, basis A K superabitur à crure L A, reliquo excessu D B. Atque differentia segmentorum basis A I, I K, est ipsa A C data. Constructum est igitur triangulum L A k, &c. quod faciendum erat.

Is Casus, vt dixi in principio Problematis, vix inter Problemata annumerari potest, manentibus enim iisdem datis, innumera trianula construi possunt, vt ex supradictis patet; basis enim A k fit ad libitum, & eaque potest fieri & maior, & minor, requiritur tantum vt datam A C differentiam segmentorum basis excedat. Conuenientior huic Problemati locus erat in primo libro, cum in Resolutionibus omnium eius casuum simplices æquationes existant; sed quoniam pluribus Determinationibus indiget, in eoque libro nulla fit de Determinationibus tractatio, visum fuit illud in hoc secundo libro collocare.

Pro-

Problema V I I I.

Data base trianguli, angulum rectum subtendente, & differentia crurum.
Inuenire triangulum,

Resolutio

Sit D data basis trianguli rectanguli, B differentia crurum. Oportet inuenire triangulum.

Carol. 7
Probl. 8
Lib. 1

47 prim

Sit iam factum. & trianguli illius aggregatum crurum esto A, ergo $A \pm B$ erit duplum cruris maioris, $A - B$ duplum cruris minoris, vnde simplum crus maius erit $A \frac{1}{2} + B \frac{1}{2}$, simplum crus minus $A \frac{1}{2} - B \frac{1}{2}$. Sed cum quadrata crurum æqualia sint quadrato basi

$$A Q \frac{1}{2} \pm B Q \frac{1}{2} \text{ æquabitur } D Q$$

Et omnibus duplatis, vt integra fiat Potestas

$$A Q \pm B Q \text{ æquabitur } D Q^2$$

Et ablato vtrinque $B Q$, vt cognita ab incognitis separentur

$$A Q \text{ æquabitur } D Q^2 - B Q$$

Porisma:

Duplum quadratum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minus quadrato differentie crurum æquale est quadrato aggregati crurum.

Datur ergo aggregatum crurum de quo quærebatur.

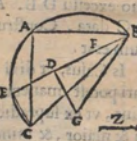
Compositio.

Sit data basis trianguli angulum rectum subtendens AB, differentia crurum Z. Oportet inuenire triangulum. Ducatur ipsi AB perpendicularis,

47 prim

& æqualis AC, & iungatur BC. à quadrato igitur BC quod est duplum quadrati AB, debet auferri quadratum Z. sic Porisma iubet, ergo describatur in BC semicirculus, in quo apertur CE æqualis Z, & iungatur EB, erit angulus CEB reclus in semicirculo, & ob id quadratum EB æquale erit quadrato CB, minus quadrato EC, hoc est æquale erit duplo quadrato AB, minus quadrato Z. Ita-

que ex præcepto Porismatis aggregatum crurum trianguli construendi debet æquari recte EB, ita tamen, vt differentia eorundem crurum æquetur ipsi Z, vt Problema exigit. ergo sumatur in EB recta BF æqualis EC, vel Z; reliqua vero FE secetur bifariam in D à perpendiculari DG æquali ipsi DE, vel DF, & iungatur GB. Composita igitur ex cruribus GD, DB trianguli DGB æqualis est ipsi EB, differentia verò eorundem crurum, hoc est



A est BF aequalis ipsi Z. Itaque constructum est triangulum DGB, quemadmodum Porisma docet. ipsum autem triangulum Problema efficere hoc modo demonstrabitur. Quoniam enim rectus est angulus CEB in semicirculo, quadratum EB æquale erit quadrato CB, minus quadrato EC, hoc est æquale erit duplo quadrati AB, minus quadrato FB, addatur utrique parti quadratum FB, ablatum enim fuit in Resolutione, ergo quadratum EB vnâ cum quadrato FB, hoc est duplum * quadratorum ED, DB, æquale erit duplo quadrati AB; quare & simplum simplo, sed quadrata ED, DB, hoc est GD, DB * aequalia sunt quadrato GB, ergo quadratum GB quadrato AB æquale erit, vnde & recta GB aequalis rectæ AB. Constructum est igitur triangulum DGB rectangulum in D, cuius basis GB aequalis est ipsi AB, & FB differentia crurum GD, DB aequalis ipsi Z, quod faciendum erat.

Theor. 4
prim.

47 p. ini

Problema I X.

Data base trianguli angulum rectum subtendente, & aggregato crurum. Inuenire triangulum.

Resolutio.

Sit D data basis trianguli rectanguli, B aggregatum crurum. Oportet inuenire triangulum. Ponatur iam factum esse, & differentia crurum trianguli esto A, ergo B + A erit duplum cruris maioris, & B - A duplum cruris minoris. vnde simplum crus maius erit $B \frac{1}{2} + A \frac{1}{2}$: simplum crus minus $B \frac{1}{2} - A \frac{1}{2}$. horum quadra simul * aequalia sunt quadrato basis. ergo

$$BQ \frac{1}{2} + AQ \frac{1}{2} \text{ æquabitur } DQ$$

Et omnibus duplatis, vt Potestas integra fiat

$$BQ + AQ \text{ æquabitur } DQ^2$$

Et ablato vtrinque BQ

$$AQ \text{ æquabitur } DQ^2 - BQ$$



Porisma.

Duplum quadratum basis subtendentis angulum rectum trianguli, minus quadrato aggregati crurum, æquale est quadrato differentie crurum.

Datur ergo differentia crurum, de qua querebatur.

Ex Porismate apparet si crura trianguli sunt inæqualia, duplum quadratum basis, maius esse, quadrato aggregati crurum; si verò sunt equalia, duplum illud quadratum huic quadrato æquale esse; nam cum sint crura equalia, nulla est eorum differentia, & consequenter nullum differentie quadratum, sed quadratum differentie crurum æquale est excessui, quo duplum quadratum basis superat quadratum aggregati crurum; sic Porisma

ma indicat, ergo & excessus ille nullus erit; in hoc enim casu nihil nihilo adequatur. Cum igitur nullus sit excessus inter duplum quadratum basis, & quadratum aggregati crurum, duplum illud quadratum huic quadrato æquale erit secundum Porisma. Hæc omnia demonstranda sunt, ut Problemati ea quam decet determinatio præponatur.

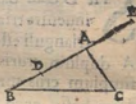
Lemma.

Recta cuius quadratum æquale est duplo quadrato basis subtendentis angulum rectum trianguli, non est minor aggregato crurum.

Sit triangulum ABC rectangulum in A , cuius basis BC . Dico rectam cuius quadratum æquale est duplo quadrato ex BC , non esse minorem composita ex cruribus, BA, AC . Producatum enim BA in E , ut sit AE æqualis AC , & sint primum æqualia crura AB, AC . Quoniam igitur quadratum BC æquale est quadratis BA, AC , hoc est BA, AE duplum quadratum BC æquabitur duplo quadratorum BA, AE , hoc est æquabitur quadrato BE , quare & recta cuius quadratum æquale est duplo quadrato BC , æqualis erit ipsi BE . Non igitur minor.



Deinde sint inæqualia crura AB, AC à maiori ergo quod sit AB , abscindatur AD æqualis AC , vel AE . Quadrata igitur BE, BD æqualia erunt duplo quadratorum BA, AE , hoc est duplo quadrati BC , ergo duplum quadrati BC , maius erit quadrato BE tantum. unde & recta, cuius quadratum æquale est duplo quadrato BC , maior quam recta BE , quare constat propositum.



Hoc demonstrato, Problema ita determinandum erit.

Determinatio.

Oportebit basim minorem esse aggregato crurum. Rectam autem, cuius quadratum æquale est duplo quadrato basis, non esse minorem.

Compositio.

Sit data basis trianguli angulum rectum subtendens AB ; aggregatum crurum Z . Oportet invenire triangulum. Ducatur ipsi AB perpendicularis, & æqualis AC , & connectatur CB , à cuius quadrato (est enim duplum quadrati AB) auferendum est quadratum Z ; sic Porisma iubet, ergo in BC describatur semicirculus, & in eo aptetur CE æqualis Z ; recta enim BC , ex Determinatione, non est minor quam Z ; dein-



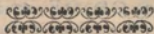
A de connectatur EB, erit igitur quadratum EB æquale quadrato CB, minus quadrato EC. hoc est æquale erit duplo quadrati AB, minus quadrato Z. Itaque ex præcepto Porismatis differentia crurum trianguli construendi debet æquari rectæ EB. Sumatur igitur in EC recta CF æqualis EB, & FE secetur bisariam in D ad rectos angulos à recta DG æquali ipsi DE, vel DF, & iungatur CG. Differentia igitur crurum CD, DG trianguli CDG, æqualis est ipsi EB, aggregatum verò æquale ipsi CE, hoc est Z. Itaque triangulum CDG constructum est quemadmodum Porisma docet. nunc ostendendum est in eo esse ea quæ Problema requirit. Quoniam enim rectus est angulus CEB in semicirculo, quadratum EB, vel CF æquale erit quadrato CB, minus quadrato EC, hoc est æquale erit duplo quadrato AB, minus quadrato EC, addito utrobique quadrato EC quadratum CF vnà cum quadrato CE, hoc est *duplum quadratorum CD, DE, æquale erit duplo quadrati AB, quare & simplum simpli. sed quadrata CD, DE. hoc est CD, DG æqualia sunt quadrato CG, ergo quadratum CG quadrato AB æquale erit. vnde & recta CG basis trianguli CDG æqualis rectæ AB. est autem & composita ex cruribus CD, DG æqualis ipsi CE, hoc est Z data, ex constructione. Constructum est igitur triangulum CDG quale construendum proponebatur.

Theor. 6
primi

Finis Libri Secundi.



M A R I N I
 G H E T A L D I
 D E R E S O L V T I O N E .
 E T C O M P O S I T I O N E
 M A T H E M A T I C A .



L I B E R T E R T I V S .

DE ijs, quæ ad Resolutionem, & Compositionem pertinent, existentibus simplicibus laterum, aut quadratorum æquationibus; superioribus libris satis me dixisse cenfeo. venio nunc ad explicanda ea, quæ in Resolutionibus, & Compositionibus occurrunt, quando in æquationibus quadrata affectionibus implicantur. Sed prius dicam quomodo huiusmodi æquationes explicentur.

Multi sanè Auctores de explicandis quadratorum affectionum æquationibus scripserunt, ijque omnes præter Diofantum, ac Petrum Nonium, vna eademque Methodo, aut parum distanti vruntur, quamvis diuersas afferant demonstrationes. Diofantus quidem non curat quadratum æquationis à comite, hoc est à data magnitudine in quam ductum est liberare, vt ex se subsistat, quemadmodum notat Bachetus, sed præcipit duci homogeneum comparationis in eundem Comitè quadrati, & reliqua perfici; vt suo loco dicitur. quo fit vt magnitudines ad plano plana ascendant, ac proinde longiori operatione, & ad Geometricas Compositiones minimè apta æquatio explicetur. Petrus autem Nonius sumit totam coefficientem longitudinem, non autè dimidiam prout communis Methodus docet; sumit quoq; quadruplum homogeneum comparationis, & sic explicata æquatione exhibet duplum latus quæsitum, ex quibus Compositio fit difficilior. hanc Methodum Nonius excogitauit, vt fractiones numerorum vitaret, quæ quoniam in Geometricis locum nõ habent, nihil est quod nos cogat ea Methodo vti. Communi igitur Methodo, quæ est simplicissima vtar, eamq; Geometrica ratione demonstrabo, alijs tamen medijs, atque alij scriptores; per hæc enim media commodior à Resolutione ad Compositionem fit regressus, ipsaq; Compositio clarius, ac facilius demonstratur, vt exemplis manifestum fiet.

De æquationibus quadratorum affectorum explicandis.

Tribus modis æquatio ritè ordinata variari potest. aut enim quadratū afficitur adiunctione plani, sub latere, & data coefficiente longitudine; aut afficitur multa ipsius plani, aut denique planum ipsum afficitur multa quadrati. Tres igitur Canones proferam, quibus ratio explicandi æquationes continetur.

De explicanda æquatione, in qua quadratum afficitur adiunctione plani sub latere, & data coefficiente longitudine.

Canon Primus:

Ræ cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ coefficientis datæ, & dato homogeneo comparationis, dematur dimidia coefficientis; reliqua æquabitur lateri quæsito.

Proponatur $AQ \pm B$ in A æquari ZQ explicata secundum Canonem æquatione.

$L. V. (BQ \div 2 \pm ZQ) - B \div 2$ æquabitur A lateri quæsito.

Demonstratio Canonis primi.

Sit AB casus quæsitus, BC data coefficientis longitudo, & quadratum ex Z datum comparationis homogeneum. Positis in directam AB , BC secetur BC bifariam in D , & ex D erigatur perpendicularis DE , æqualis vero ipsi Z , & connectatur EC , ex qua abscindatur CF æqualis CD . Dico reliquam FE æqualem esse AB . Describatur enim ex centro C ad interuallum CF , vel CD circulus secans EC productam in G , is circulus tanget rectam DE in D . & quoniam quadratum AB vnà cum rectángulo ABC ponitur æquale quadrato Z : est autem æquale & rectángulo



BAC ; ideo rectángulū BAC æquale erit quadrato Z , hoc est quadrato DE , sed & rectángulum $FE G$ æquale est quadrato DE . ergo rectángula $FE G$, BAC æquivalent, at sunt æquales FG, BC , ergo & reliquæ EF, AB æquales erunt, quod erat ostendendum. Pater igitur Canonem rectè esse institutum.

De explicanda æquatione, in qua quadratum afficitur multa plani sub latere, & data coefficiente longitudine.

Canon Secundus.

Ræ cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ coefficientis datæ, & dato homogeneo comparationis, addatur dimidia coefficientis. Cōposita

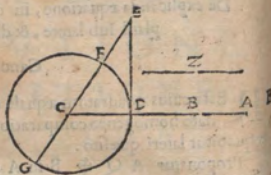
æquabitur lateri quæsito. Proponatur $AQ - B$ in A æquari ZQ . Explicata secundum Canonem æquatione.

L. V. $(BQ \frac{1}{2} \mp ZQ) \mp B \frac{1}{2}$ æquabitur A lateri quæsito.

Demonstratio Canonis secundi.

Sit quadratum ex Z datum comparationis homogeneum, AC latus quæsitum; & quia ponitur $AQ - B$ in A æquari ZQ erit B coefficientis, minor quam A , hoc est data coefficientis longitudo, minor erit latere AC .

Sit igitur data coefficientis longitudo BC , eaq. secetur bifaria in D , & ex D erigatur perpendicularis DE , & aqualis ipsi Z , & connectatur EC , eaq. producat in G , ut sit CG æqualis CD . Dico EG æqualem esse AC . Centro enim C intervallo CD , vel CG describatur circulus secans EC in F , is circulus tanget rectam ED in D . Et quoniam quadratum AC , minus rectangulo ACB , ponitur æquari quadrato z ; quadratum autem AC , minus rectangulo ACB , æquale est rectangulo $CA B$, ergo rectangulum CAB æquale erit quadrato z , hoc est quadrato DE , sed & rectangulum GEF æquale est quadrato DE , ergo rectangula GEF , CAB æqualia erunt, atque sunt æquales FG , BC , ergo & tota EG toti AC æqualis erit, quod erat ostendendum, ex quo manifestum est Canonem rectè esse institutum.



De explicanda æquatione, in qua planum sub latere, & data coefficiente longitudo afficitur multa quadrati.

Canon Tertius.

Recta, cuius quadratū æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ coefficientis data, prætat dato comparationis homogeneo, dempta vel addita dimidiæ coefficienti, reliqua vel composita, latus quæsitū erit. Proponatur B in $A - AQ$ æquari ZQ , explicata secundū Canonē æquatione.

$B \frac{1}{2} - L. V. (BQ \frac{1}{2} - ZQ)$ æquabitur A lateri quæsito.

Vel $B \frac{1}{2} \mp L. V. (BQ \frac{1}{2} - zQ)$ æquabitur A lateri quæsito.

Antequam demonstratio Canonis fiat, ostendendū est, rectū cuius quadratū æquale est dato comparationis homogeneo nō esse maiore dimidiæ coefficiente. Proponatur B in $A - AQ$ æquari ZQ . Dico z non esse maiorem dimidiæ B .

Reuocetur enim ad proportionem æqualitas, erunt tres proportionales $B - A$, z , A ; sed dupla media non est maior, quam composita ex extremis; composita autem ex extremis est B , ergo dupla z , non erit maior ipsa B , nec simpla z maior dimidiæ B , quod erat ostendendum.

Demon-

Demonstratio Canonis tertij.

Sit quadratum ex Z datum comparationis homogeneum, AB data coefficientis longitudo, quæ fecetur bifariam in C , erit Z non maior quam AC , ut proxime demonstrauius. in ipsa igitur AC de-



scribatur semicirculus & in eo accommodetur AD æqualis Z , & iungatur DC . angulus igitur ADC in semicirculo rectus erit, quare quadratum AC æquale erit quadratis AD, DC , unde quadratum DC erit excessus, quo quadratum AC , dimidiæ videlicet coefficientis præstat quadrato AD , hoc est quadrato Z , quod est datum homogeneum comparationis. Centro igitur C in teruallo CD describatur circulus secans rectam AB hinc inde in punctis E, F . Dico latus de quo quæritur, minus quidem esse AE , maius autem AF , hoc est rectangulum BAE , minus quadrato AE , æquari quadrato Z , & rursus rectangulum BAF , minus quadrato AF , æquari eidem quadrato Z , in huiusmodi enim æquationibus latus quæsitum de duplici termino explicabile est. Quoniam igitur AD tangit circulum EDF in D , cum sit rectus angulus ADC rectangulum FAE æquale erit quadrato AD , vel quadrato z , sed rectangulum FAE , hoc est BEA , æquale est rectangulo BAE , minus quadrato AE , ergo rectangulum BAE , minus quadrato AE , æquale erit quadrato z , atque adeo latus quæsitum erit AE , quod esto primum.

Rursus quoniam rectangulum EAF æquale est quadrato AD , hoc est quadrato z ; ipsum autem rectangulum EAF hoc est BEA , æquale est rectangulo BAF , minus quadrato AF , ergo rectangulum BAF , minus quadrato AF , æquabitur quadrato z , itaq; latus quæsitum erit AF , quod secundo loco erat ostendendum. ex his igitur manifestum est Canonem rectè esse institutum.

Diophantus autem in explicandis quadratorum affectorum æquationibus hac vitur Methodo.

Canon explicandi æquationem in qua quadratum afficitur affirmatè.

Datum comparationis homogeneum ducatur in comitem quadrati, & producto addatur quadratum dimidij coefficientis; reliquum vero applicetur ad comitem quadrati, & progeniet latus quæsitum.

Proponatur AQ in D \dagger B in D in A æquari zQ in D , & explicentur æquatio secundum Canonem, ergo $L.V.$ (zQ in DQ \dagger BQ in DQ \therefore)

-- B in D \dagger æquabitur A lateri quæsito.

Longa quidem operatione, & ad Geometricas Compositiones inutili explicata est hæc æquatio, per ipsam enim operationem magnitudines ad plano

plana ascēdentes, geometriæ terminos transcēdunt; vtraque tamen Methodus, tam Diophantea, quàm cōmunis eodē recidunt; nam L. V. ($\frac{zQ \text{ in } DQ \uparrow BQ \text{ in } DQ \downarrow}{D}$) idem est quod L. V. ($\frac{zQ \text{ in } DQ \uparrow BQ \text{ in } DQ \downarrow}{L.DQ}$) seu quod L. V. ($ZQ \uparrow BQ \downarrow$) similiter $\frac{B \text{ in } D \downarrow}{D}$ idem est quod $B \frac{A}{D}$. igitur L. V. ($\frac{zQ \text{ in } DQ \uparrow BQ \text{ in } DQ \downarrow}{D}$) $-\frac{B \text{ in } D \downarrow}{D}$ idem est quod L. V. ($ZQ \uparrow BQ \downarrow$) $- B \frac{A}{D}$, cui quoque (æquatione communi Methodo explicata) æquatur A.

Repetatur enim eadem æquatio, quæ supra; hoc est A Q in D \times B in D in A, æquetur ZQ in D. hæc æquatio non potest dici ritē ordinata, donec A Q liberetur à comite D, ergo applicentur omnia ad D. igitur A Q \uparrow B in A æquabitur ZQ, & explicata communi Methodo æquatione L. V. ($zQ \uparrow BQ \downarrow$) $- B \frac{A}{D}$, æquabitur A. Siue igitur Methodo Diophantea, siue communi æquatio explicetur, opus eodem recidit, sed Diophantea quidem Methodus longa est, & Geometricis compositionibus inutilis; communis autem brevis, & commoda, idem intelligendum est de reliquis duobus, quæ sequentibus æquationibus, & ne eadem repetantur, hæc dixisse sufficiat.

Canon explicandi æquationem in qua quadratum efficitur negatē.

Datum comparationis homogēnum ducatur in Comitē quadrati, & productū addatur quadratum dimidij coefficientis, & radici quadratæ aggregatæ, addatur dimidium coefficientis, idquē compositum applicetur ad Comitē quadrati, & proueniet latus quæsitum.

Proponatur A Q in D $-$ B in D in A, æquari ZQ in D; explicata secundum Canonem æquatione.

$$L. V. \left(\frac{zQ \text{ in } DQ \uparrow BQ \text{ in } DQ \downarrow}{D} \uparrow \frac{B \text{ in } D \downarrow}{D} \right) \uparrow B \frac{A}{D} \text{ æquabitur A}$$

Hoc est L. V. ($zQ \uparrow BQ \downarrow$) $\uparrow B \frac{A}{D}$. æquabitur A

Eadem enim ratione, qua sub antecedenti canone ostendimus.

$$L. V. \left(\frac{zQ \text{ in } DQ \uparrow BQ \text{ in } DQ \downarrow}{D} \right) \uparrow \frac{B \text{ in } D \downarrow}{D} \text{ idem esse quod } L. V. (zQ \uparrow BQ \downarrow) \uparrow B \frac{A}{D}$$

Canon explicandi æquationem, in qua quadratum negatur de afficiente homogēno.

Datum comparationis homogēnum ducatur in comitem quadrati, & productū auferatur à quadrato dimidij coefficientis, residui radix quadrata addatur, vel dematur dimidio coefficienti, summa vel residuum applicetur ad comitem quadrati, & proueniet latus quæsitum.

Proponatur B in D in A $-$ A Q in D æquari z Q in D explicata secundum canonem æquatione.

$$\frac{B \text{ in } D \downarrow}{D} \uparrow L. V. \left(\frac{BQ \text{ in } DQ \downarrow - ZQ \text{ in } DQ}{D} \right) \text{ æquabitur A}$$

Vel B in D $\frac{A}{D}$ $-$ L. V. ($BQ \text{ in } DQ \downarrow - ZQ \text{ in } DQ$) æquabitur A

Atque hæc de æquationibus quadratorum affectorū explicandis dicta sufficiat.

Problema I.

Dato vno ex cruribus trianguli angulum rectum ambientibus , dataq. differentia segmentorum basis . inuenire triangulum .

Hoc Problema duos Casus habet, aut enim datur crus maius, aut crus minus. Primo Casu oportebit differentiam segmentorum basis minorem esse crure, siquidem crus maius toto maiore segmento maius est; secundus Casus Determinatione non indiget.

Resolutio primi Casus .

Sit datum crus maius trianguli rectanguli B, differentia segmentorum basis D. Oportet inuenire triangulum.

Sit iam factum, & basis trianguli esto A, ergo $A \mp D$ erit \times duplum segmenti maioris, & quoniam crus maius trianguli rectanguli medium est \times proportionale inter basim, & segmentum maius, rectangulum sub base, & segmento maiori \times æquale erit quadrato cruris maioris, & consequenter rectangulum sub base, & duplo segmento maiori æquabitur duplo quadrato cruris maioris, hoc est



Corol. a
Probl. 2
pr mi
Corol.
Prop. 8
seci
et scilicet

$AQ \mp D$ in A æquabitur BQ^2

Et explicata secundum primum Canonem æquatione.

L. V. $(BQ^2 \mp DQ \frac{1}{2}) - D \frac{1}{2}$ æquabitur A

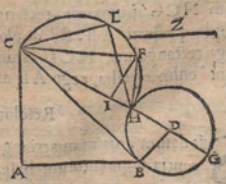
Porisma.

Recta, cuius quadratum æquale est duplo quadrato cruris maioris trianguli rectanguli, vnâ cum quadrato dimidiæ differentiæ segmentorum basis, contracta eadem dimidiâ differentia æqualis est basi trianguli.

Datur ergo quaesita basis trianguli :

Compositio primi Casus.

Sit datum crus maius trianguli rectanguli AB, data autem differentia segmentorum basis Z. Oportet inuenire triangulum. Inclinentur ad angulos rectos AB, AC æquales, & connectatur CB, cui perpendicularis ducatur BD, æqualis dimidiæ Z, & connectatur quoque CD: eius quadratū æquale erit quadratis CB, BD, hoc est duplo quadrati AB, & quadrato dimidiæ Z. ab ipsa igitur CD auferenda est recta æqualis dimidiæ Z, reliqua verò sumenda pro



I 3
base

basis trianguli construendi. sic habetur ex Porismate. centro igitur D intervallo DB describatur circulus secans CD in H. deinde in CH, describatur semicirculus, in quo accommodetur CF aequalis ab ipsa autem AB minor est, quam CH, ut ostendetur infra. denique iuncta FH factum erit triangulum CFH, ut Porisma docet. à recta enim CD, cuius quadratum æquale est quadratis CB, BD. hoc est duplo quadrati AB, & quadrato dimidiæ Z ablata est DH aequalis dimidiæ Z, & reliqua CH basis est trianguli CFH. Nunc ostendendum est in eo triangulo esse ea, quæ Problema requirit.

Ducatur enim FI ad basim CH perpendicularis, & producatur CD vsque ad circumferentiam circuli in G. Quoniam igitur in semicirculo est angulus CFH trianguli CFH, is est rectus, & crus FC æquale est AB data, ex constructione, ipsumque crus maius esse crure FH manifestum est, nam secta bifariam circumferentia semicirculi CFH in I, & iuncta HL, quadratum CH² æquale erit duplo quadrati HL, sed quadratum CH (cum sit minus quadrato CB, est enim recta CH minor, quam recta CB) minus est duplo quadrato AB, ergo duplum quadratum AB, maius erit duplo quadrato HL, quare & simplum maius simpli, unde & recta AB, hoc est FC, maior quam recta HL, & consequenter multo maior, quam FH superest igitur ut differentia segmentorum GI, IH ostendatur æqualis data Z. id per resolutionis regressum ita sit manifestum.

Quoniam enim recta CB tangit circulum in B, cum sit rectus angulus CBD, ex constructione, rectangulum HCG æquale erit quadrato CB, hoc est duplo quadrati AB, seu quod idem est duplo quadrati CF, sed cum sit CF² media proportionalis inter HC, CI, rectangulum sub HC, CI æquale est quadrato CF, & consequenter rectangulum sub HC, & dupla CI æquale duplo quadrati CF, ergo rectangulum HCG æquale erit rectangulo sub HC, & CI dupla; quare CG dupla erit ipsius CI, ac proinde æquales erunt CI, IG; atque adeo differentia segmentorum CI, IH erit HG quæ æqualis est Z data ex constructione. Constructum est igitur triangulum FCH quale construendum proponebatur. At verò rectam AB minorem esse, quam CH manifestum est, si enim non est minor, erit tota CG minor, quam AB dupla, quia HG, hoc est Z, minor est, quam AB ex determinatione Problematis. Itaque rectangulum HCG minus erit, rectangulo sub AB, & altera ipsius dupla, hoc est duplo quadrati AB, sed duplum quadrati AB æquale est quadrato CB, ergo rectangulum HCG, minus erit quadrato CB, sed hoc est falsum; sunt enim æqualia, ergo AB minor est, quam CH quod ostendisse oportuit.

Resolutio secundi Casus.

Sit datum crus minus trianguli rectanguli B, differentia segmentorum basis D, & oporteat inuenire triangulum.

Basis trianguli esto A, ergo A - D erit duplex.



leg.

A segmenti minoris, & quoniam crus minus trianguli * rectanguli medium est proportionale inter basim, & segmentum minus, rectangulum sub base, & segmento minore æquale erit quadrato cruris minoris, & consequenter rectangulum sub base, & duplo segmenti minoris, æquabitur duplo quadrato cruris minoris, hoc est

$$A Q = D \text{ in } A \text{ æquabitur } B Q 2$$

Et explicata iuxta secundum Canonem æquatione.

$$L. V. (B Q 2 + D Q \frac{1}{2}) + D \frac{1}{2} \text{ æquabitur } A$$

Porisma.

B Recta cuius quadratum æquale est duplo quadrato cruris minoris trianguli rectanguli, vnà cum quadrato dimidiæ differentiæ segmentorum basiss, protracta longitudine eiusdem dimidiæ differentiæ, æqualis est basi trianguli.

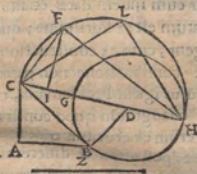
Datur ergo basi trianguli quæsitæ.

Compositio secundi casus.

S It datum crus minus trianguli rectanguli A B, data differentiâ segmentorum basiss Z, & oportet inuenire triangulum. Inclinentur ad angulos rectos A B, A C æquales, & connectatur C B, cui perpendicularis ducatur B D æqualis dimidiæ Z, & connectatur

C quoque C D, eius igitur quadratum æquale est quadratis C B, B D, hoc est duplo quadrati A B, & quadrato dimidiæ Z, ergo ipsa C D continuanda est longitudine dimidiæ Z, eaque sic continuata fieri debet basiss trianguli construendi. sic Porisma docet. Centro igitur D interuallo D B describatur circulus secans C D in G, eandemque continuatam in H, & in C H semicirculus describatur, in quo accommodetur C F æqualis A B, & iungatur F H triangulum igitur F C H constructum est, vt Porisma docet, recta enim C D, cuius quadratum æquale est quadratis C B, B D, hoc est duplo quadrati A B, & quadrato dimidiæ Z protracta longitudine D H, æqualis dimidiæ Z basiss est trianguli F C H. Nunc ostendendum est in eo triangulo esse ea, quæ requiruntur.

Angulus C F H cum sit in semicirculo rectus est, & crus F C æquale est A B datæ, ex constructione, ipsumque crus minus esse crure F H, manifestum est, nam secta bifariam circumferentia semicirculi G F H in L, & iuncta H L quadratum C H * æquale erit duplo quadrati H L; sed quadratum C H (cum sit maius quadrato C B, est enim & recta C H maior, quàm recta C B) maius est duplo quadrati A B minus erit duplo quadrati H L;



Carol. 1.
Probl. 1
lib. 1.
Carol. pro-
pos. 3. scilicet

47 Primus

HL; quare & simplum minus simplio; unde & recta AB hoc est FC, minor quam recta HL, & consequenter multo minor, quam FH, hæc omnia ex constructione patent: differentiam vero segmentorum basis, æqualem esse Z, data per repetitionem vestigiorum Resolutionis demonstrabitur hoc modo.

Corol. Prop.
8 recti

Quoniam enim recta CB tangit circulum in B, cum sit rectus angulus CBD, ex constructione, rectangulum HCG æquale erit quadrato CB, hoc est duplo quadrati AB; seu quod idem est duplo quadrati CF; sed cum sit CF media proportionalis inter HC, CI, rectangulum sub HC, CI æquale est quadrato CF, & consequenter rectangulum sub HC, & dupla CI, æquale duplo quadrati CF; ergo rectangulum HCG, æquale erit rectangulo sub HC, & CI dupla quare CG dupla erit ipsius CI, ac proinde æquales erunt CI, IG atque adeo differentia segmentorum CI, IH erit HG quæ æqualis est Z data, ex constructione; Constructum est igitur triangulum CFH &c. quod faciendum erat.

Scholium :

Omne Problema tot admittit Compositiones, ex vna eademque Resolutione pendentes, quot in eo conditiones requiruntur. componitur enim Problema ut ex sola constructione appareant conditiones Problematis omnes adimpletæ, præter vnã quæ postea per repetitionem vestigiorum resolutionis adimpleta ostenditur. Nam disponuntur in constructione Problematis omnia data excepto vno, secundum Porismatis ordinationem: disponitur similiter cum iisdem datis etiam quæsitum tamquam datum; quoniam & ipsum datum est ex Porismate; quæ quidem sic disposita alia demonstratione non egent, cum ex constructione pateant. illud autem quod excipitur quoniam ex constructione non patet, per regressum Resolutionis demonstratur. Huius igitur Problematis, cum in eo tres conditiones requirantur, nempe ut triangulum quod construendum proponitur sit rectangulum, deinde ut alterum ex cruribus quæ sunt circa angulum rectum sit æquale datæ rectæ lineæ; postremo ut differentia segmentorum basis æquetur alteri datæ, tripliciter potest variari compositio ex vna, eademque resolutione pendens, aut enim excipitur data differentia segmentorum basis, aut crus datum, aut datus verticis angulus, qui est rectus. In antecedente compositione excepta est differentia segmentorum basis, constructum est enim triangulum ex crure, & angulo recto quæ data sunt, & ex base, ut data, quoniam reuerfa & ipsa data est ex Porismate; ipsumque crus æquari cruri dato, & angulum verticis esse rectum, manifestum est ex constructione; differentiam vero segmentorum basis æqualem esse datæ differentiæ, ostensum est per repetitionem vestigiorum Resolutionis. Nunc in hac quæ sequitur secunda Compositione secundi Casus excipiam crus datum, atque ex differentia segmentorum basis, & angulo recto, & base iam per Resolutionem inuenta, construam triangulum iuxta rationem Porismatis, cuius trianguli crus æquale esse cruri dato retrograda Resolutionis via ostendetur; cætera vero ex constructione per-

A spicua erunt. in tertia denique compositione excipiam angulum rectum, & ex differentia segmentorum basis, & crure, & base inuenta, triangulum componam, secundum præceptum Porismatis, cuius trianguli angulum verticis rectum esse, per Resolutionis regressum demonstrabo, reliqua ex constructione patebunt.

Secunda compositio secundi casus.

S It igitur datum crus minus trianguli rectanguli AB . data differentia segmentorum basis Z . & oporteat inuenire triangulum. inclinatis, vt prius ad angulos rectos AB, AC æqualibus connectatur CB , eique perpendicularis ducatur BD æqualis dimidiæ Z , & connectatur quoque CD , & centro D interuallo DB describatur circulus secans CD in G , continuatam vero in H , & circa diametrum CH , alius circulus describatur (hactenus eadem constructio, quæ in antecedenti compositione) deinde secetur CG bifariam in I à perpendiculari IF ducta vsque ad circumferentiã circuli, & iungantur CF, FH : Trianguli igitur FCH angulus GFH , cum sit in semicirculo rectus est, & GH differentia segmentorum CI, IH æqualis est datæ Z . hæc omnia ita se habent ex constructione, crus autem FC æquari ipsi AB , regressu resolutionis demonstrabitur hoc modo.

Quoniam enim recta CB tangit circulum in B , cum sit rectus angulus $CB D$, rectangulum GCH æquale erit quadrato CB , hoc est duplo quadrati AB , sed cum sit CF media proportionalis inter HC, CI , rectangulum ICH æquale est quadrato CF , & consequenter rectangulum GCH æquale duplo quadrati CF ; est enim CG dupla ipsius CI , ergo quadratum CF , æquale erit quadrato AB : vnde & recta FC æqualis rectæ AB . Constructum est igitur triangulum FCH , &c. quod faciendum erat.

Corol. 8.
festi

Tertia Compositio secundi Casus.

I Idem datis inclinentur vt prius ad angulos rectos AB, AC æquales & connectatur CB , eique perpendicularis agatur BD , æqualis dimidiæ Z , & connectatur quoque CD , & centro D interuallo DB describatur circulus secans CD in G , eamque continuatam in H (hactenus præcedens compositio) deinde secetur CG bifariam in I ad rectos angulos à recta IF indefinita, in qua ponatur CF æqualis CA ; est autem CA maior, quam CI , nam cum ipsa CA maior sit quam dimidiã CB ea multo maior erit quam dimidiã CG , hoc est quam CI denique connectatur FH . in triagulo igitur FCH crus FC æquale est CA , hoc est AB datæ, ex constructione, si-

mi-

militer & GH differentia segmentorum CI, IH
 æqualis data Z, ex constructione; superest igitur
 ut angulus CFH sit rectus; id autem repetendo
 resolutionis vestigia ita fit manifestum. Quoniam
 enim est rectus angulus CBD, recta CB tan-
 get circulum in B, ac proinde rectangulum GCH
 æquale erit quadrato CB, hoc est duplum erit
 quadrati AB, seu quod idem est quadrati CF, sed
 idem rectangulum GCH duplum est rectanguli
 ICH, cum sit GC dupla ipsius CI; ergo rectan-
 gulum ICH æquale erit quadrato CF ut igitur
 IC ad CF, ita erit CF ad CH; quare similia erunt triangula FCI, FCH
 sed trianguli FCI angulus FIC rectus est, ergo & trianguli FCH angulus
 CFH rectus erit. Constructum est igitur triangulum FCH, ut facere oportebat.

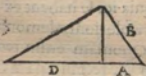
Eadem ratione. & primus Problematis Casus tripliciter cõponi poterat deducendo ex vna, eademque resolutione Compositiones.

Problema II.

Dato vno ex cruribus trianguli, angulum rectum ambientibus, datoque alter-
 no basis segmento. inuenire triangulum.

Resolutio.

Sit datum vnum ex cruribus trianguli angulum
 rectum ambientibus B alternum autem basis seg-
 mentum D. oportet inuenire triangulum. Fa-
 ctum sit hoc, & alterum segmentum basis de quo quæ-
 ratur esto A. Quoniam autem crus B medium* pro-
 portionale est inter basim trianguli, & segmentum A, ergo proportionales
 erunt.



$$D \div A = B = A$$

Quod autem sit sub extremis, æquale est mediæ quadrato, ergo

$$D \text{ in } A \div A Q \text{ æquabitur } BQ$$

Et explicata æquatione

$$L. V. (BQ \div DQ \frac{1}{2}) - D \div \text{æquabitur } A$$

Porisma:

Recta, cuius quadratum æquale est quadrato vnus crurum trianguli an-
 gulum rectum ambientium, vna cum quadrato dimidij alterni segmenti ba-
 sis, contracta dimidio eiusdem segmenti, æqualis est alteri segmento.

Datur ergo alterum segmentum de quo quærebatur.

Atque hoc Problema cum in eo tres conditiones requirantur triplici via
 componi potest deducendo ab vna eademque resolutione compositiones.

Compositio Prima.

SIr datum vnum ex cruribus trianguli angulum rectum ambientibus AB segmentum autem basis alternum BC . Oportet inuenire triangulum. inclinatur ad rectos angulos AB, BC , & secetur BC bifaria in D , & iungatur AD . Quadratum igitur AD aequale est quadratis AB, BD , cruris videlicet, & dimidij segmenti. Itaque ab ipsa AD debet auferri recta aequalis BD . sic Porisma docet. Centro igitur D , interuallo DB ; vel DC describatur circulus secans AD in E , productam autem in G , reliqua igitur AE debet aequari alteri segmento basis, vt Porisma indicat. Sed EG , cum sit aequalis dato segmento BC , tota AG fieri debet basis trianguli contruendi. In ipsa igitur AG describatur semicirculus AFG , & ducatur perpendicularis EF vsque ad circumferentiam, & iungantur AF, FG . Triangulum igitur AFG constructum est, quemadmodum Porisma iubet; a recta enim AD cuius quadratum aequale est quadratis AB, BD cruris videlicet, & dimidij segmenti alterni; ablata est DE aequalis ipsi BD dimidto segmenti, & ex reliqua AE factum est alterum segmentum basis, vt Porisma docet. Ipsum autem triangulum AFG esse quale Problema exigit, sic demonstrabitur.



CAngulus enim AFG , cum sit in semicirculo, rectus est, & basis segmentum EG , aequale est datae BC ex constructione. crus autem AF aequale esse AB datae per repetitionem vestigiorum resolutionis; ita ostendetur. Quoniam enim rectangulum GAE aequale est quadrato AB , recta enim AB tangit circulum; erunt tres proportionales GA, AB, AE ; quarum media erit AB , sed inter easdem GA, AE est quoque media proportionalis AF : ergo AF aequalis est AB , quod ostendisse oportuit. Constructum est igitur triangulum AFG , &c. quod faciendum erat.

16 tertij
17 sexti
Corol. 9
sexti

Compositio Secunda.

IN precedenti compositione exceptum est crus datum, ex dato enim basis alterno segmento, & angulo recto, & ex reliquo basis segmento quod per resolutionem inuentum est, constructum est triangulum, secundum praecipuum Porismatis. in hac secunda Compositione constituam ipsum triangulum ex dato crure, & angulo recto, & ex segmento per resolutionem inuenito alternum autem basis segmentum aequari segmento dato, per regressum resolutionis demonstrabo.

Sint igitur eadem data, & inclinentur ad angulos rectos AB, BC & secta BC bifariam in D iungatur AD , & centro D interuallo DB , vel DC , describatur circulus, quem AD secet in E , ipsi autem AD ducatur perpendicularis EF indefinita, in qua ponatur AF aequalis ipsi AB , & ex F ducatur igitur AF perpendicularis FG occurrens AD productae in G . In triangulo igitur $FA G$

Problema I I L
 Data differentia crurum trianguli angulum rectum ambientium, dataque perpendiculari, inuenire triangulum,

Resolutio.

Sit data differentia crurum trianguli angulum rectum ambientium B, perpendicularis autem D. Oportet inuenire triangulum.

Sit iam inuentum, eiusque basis, esto A.

Quoniam igitur ab angulo recto trianguli ducta est in basim perpendicularis; triangu- la ad perpendicularem similia sunt toti triangulo, vt igitur basis totius trian- guli ad crurum vnum, ita erit crur alterum ad perpendicu- larem, ac proinde id quod fit sub extremis, aequabi- tur ei, quod fit sub medijs, hoc est

D in A aequabitur rectangulo sub cruribus,

Sed quadratum differentiae crurum aequale est quadratis crurum, minus duplo rectangulo sub cruribus, ergo

B Q aequabitur A Q, D in A.

quadratum enim basis, quod est A Q aequale est quadratis crurum, & dup- lum rectangulum sub base, & perpendiculari, quod est D in A, & aequale duplo rectangulo sub cruribus, vt est demonstratum. Denique ex- plicata aequatione.

L. V. $(B Q + D Q) - D$ aequabitur A Q

Porisma.

Recta, cuius quadratum aequale est quadratis differentiae videlicet crurum trianguli circa angulum rectum, & perpendicularis, aucta ipsa perpen- diculari, equalis est basi trianguli.

Datur igitur quaesita basis trianguli.

Compositio.

Sit data differentia crurum trianguli angu- lum rectum ambientium A B, perpendi- cularis autem B C. Oportet inuenire trian- gulum. Inclinentur ad angulos rectos A B, B C, & connectatur A C: eius quadratum aequale erit quadratis A B, B C, differentiae videlicet crurum, & perpendicularis; ipsa igitur A C, augenda est longitudine C B, & sic aucta debet fieri basis trianguli construendi. sic Porisma docet.



K ergo

ergo centro C interuallo CB describatur effculus secans AC continua-
tam in D. deinde in AD describatur semicirculus AGD, ex cuius cen-
tro, quod sit F, ducatur perpendicularis FG, in qua sumatur FH, æ-
qualis CB, vel CD, ipsi autem AD parallela agatur HI, secans cir-
cumferentiam in I, & connectantur AI, ID. Constructum est igitur
triangulum AID, quemadmodum Porisma docet; recta enim AC, cu-
ius quadratum æquale est quadratis datarum AB, BC, differentie; vide-
licet crurum, & perpendicularis, aucta longitudine CB basis est trianguli
AID. Nunc ostendendum est ipsum triangulum esse quale Problema requirit.

Sumatur enim Ik, æqualis ID, & circulus DBE, secet rectam AC in
E; & agatur basi AD perpendicularis IL; ea parallela erit, & æqualis
rectæ HF, atque adeo æqualis quoque CB datæ. atque angulus AID in
semicirculo rectus est. hæc omnia ex constructione patent. ipsam autem Ak
differentiam crurum AI, ID æqualem esse AB datæ, per resolutionis re-
gressum ita ostendetur.

Quoniam enim rectus est angulus ABC, ex constructione, & ideo AB
tangit circulum in B quadratum AB² æquale erit rectangulo EAD, seu
quod idem est quadrato AD, minus rectangulo ADE, hoc est minus du-
plo rectangulo AD, IL, est enim DE dupla ipsius IL, ex constructione;
sed quadratum AD, æquale est quadratis AI, ID, & rectangulum AD,
IL æquale rectangulo AD; nam cum sint^{*} similia triangula AID, IL D
& ob id, ut AD ad AI, ita ID ad IL, rectangulum AD, IL sub extremis
æquale erit rectangulo AID sub medijs; ergo quadratum AB² æquale erit
quadratis AI, ID, minus duplo rectangulo AID, sed & quadratum Ak dif-
ferentie ipsarum AI, ID, æquale est quadratis AI, ID, minus duplo
rectangulo AID, ergo quadratum Ak quadrato AB, æquale erit, quare & recta
AK æqualis rectæ AB. Constructum est igitur triangulum AID, &c. quod fa-
cere oportebat.

Problema I V.

Dato aggregato crurum trianguli angulum rectum ambientium, dataque
perpendiculari. inenire triangulum.

Sit data composita ex cruribus trianguli angulum rectum ambientibus B.
perpendicularis autem D. oportet inuenire triangulum.

Resolutio.

FACTUM iam sit, & basis illius trianguli esto A.
Quoniam igitur triangula ad perpendicularem^{*}
similia sunt toti triangulo, erit ut basis totius
trianguli ad crus unum; ita crus alterum, ad perpen-
dicularem, & ideo id quod sit sub extremis æquabitur
ei, quod sit sub medijs, hoc est



D in A æquabitur rectangulo sub cruribus;

Sed quadratum compositæ ex cruribus æquale est quadratis crurum, una cum duplo rectangulo sub cruribus; ergo

BQ æquabitur AQ in A

Quadratum enim basis, hoc est AQ æquale est quadratis crurum; duplum autem rectangulum sub base, & perpendiculari; hoc est D in A æquale duplo rectangulo sub cruribus, ut est demonstratum. Denique, explicata æquatione.

$L. V. (BQ + DQ) = D$ æquabitur A

Porisma.

Recta, cuius quadratum æquale est quadratis aggregati videlicet crurum, angulum rectum ambientium, perpendicularis, contracta ipsa perpendiculari, æqualis est basi trianguli.

Datur ergo basis trianguli, de qua quærebatur.

Ex Porismate apparet triplam perpendicularem non esse maiorem rectâ, cuius quadratum æquale est quadratis aggregati crurum, & perpendicularis; nam si ab ea rectâ auferenda est perpendicularis, & ex reliqua facienda basis trianguli construendi, ut Porisma docet, ipsa basis non debet esse minor, quàm dupla perpendicularis, in triangulo enim rectangulo si crura sunt æqualia, basis dupla est ipsius perpendicularis, si inæqualia, maior est quàm dupla perpendicularis. Hæc demonstranda sunt, & Problemati adijcienda determinati, ne data suos limites egrediantur.

Lemma.

Tripla perpendicularis trianguli rectanguli ab angulo recto in basim cadens, non est maior, quàm recta, cuius quadratum æquale est quadratis aggregati crurum, & perpendicularis.

Sic triangulum rectangulum ABC ; à cuius angulo recto BAC cadat in basim BC perpendicularis AD , & BA producatur in E longitudine AC , & ducatur ipsi BE

D perpendicularis BG ; æqualis autem ipsi AD , & connectatur GE ; eius quadratum æquale erit quadratis BE ,

BG ; hoc est aggregati crurum, & perpendicularis.

Dico igitur triplam AD ; non esse maiorem rectâ GE :

Aut enim æqualia sunt crura BA , AC , aut inæqualia, sint primum æqualia, ergo æquales erunt & BD , DA , DC : unde quadratum BA duplum erit quadrati AD , sed quadratum BE quadruplum est quadrati BA , cum sit BE dupla ipsius BA , ergo quadratum BE octuplum erit quadrati AD , sed quadratum GE æquale est quadratis GB , BE , & est recta GB æqualis rectæ AD , ergo quadratum GE non plus



erit quadrati AD , & consequenter recta GE tripla rectæ AD . Tripla igitur AD non est maior, quam GE .

Sed sint inæqualia crura BA, AC , ergo & BD, DC erunt inæquales. Describatur autem in BC semicirculus BAC , eius circumferentia transibit per A , propter angulum rectum BAC , & recta DA non erit ex centro, quare BC maior erit quam AD dupla, & consequenter quadratum BC maius quadruplo quadrati AD , & rectangulum BC, AD maius duplo quadrati AD , & per consequens duplum rectanguli BC, AD maius quadruplo quadrati AD , atque adeo quadratum BC , vñ cum duplo rectanguli BC, AD maiora erunt octuplo quadrati AD , sed quadratum BC æquale est quadratis BA, AC , & duplum rectanguli BC, AD æquale duplo rectanguli BAC , est enim propter similitudinem triangulorum ABC, DAC , vt BC ad BA , ita AC ad AD , & ideo rectangulum sub extremis BC, AD , æquale rectangulo BAC sub medijs; ergo quadrata BA, AC vñ cum duplo rectanguli BAC , hoc est quadratum BE , quæ est æqualis compositæ ex BA, AC , maius erit octuplo quadrati AD , atque adeo quadratum GE , cui æqualia sunt quadrata GB, BE maius erit nonuplo quadrati AD , vnde & recta GB maior erit, quam tripla AD ; quare constat propositum.

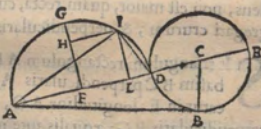
Hoc igitur demonstrato, Problema ita determinandum erit.

Determinatio.

Portebit triplam perpendicularem non esse maiorem recta, cuius quadratum æquale est quadratis aggregati crurum, & perpendicularis.

Compositio Problematis.

Sit datum aggregatū crurum trianguli angulum rectum ambientium AB , perpendicularis autem BC . Oportet inuenire triangulū. Inclinentur ad angulos rectos A, B, BC , & connectatur AC , eius quadratum æquale erit quadratis AB, BC aggregati videlicet crurum, & perpendicularis, ab ipsa igitur A auferenda est recta æqualis CB ; reliqua vero sumenda pro base trianguli construendi; sic Porisma præcipit ergo centro C intervallo CB describatur circulus secans AC in D , in reliqua vero AD describatur semicirculus AGD , ex cuius centro quod sit F ducatur perpendicularis FG , in qua sumatur FH æqualis CB , vel CD , est autē CB non maior, quam FG ; nam ex determinatione Problematis tripla CB non est maior, quam AC , ergo nec dupla CB maior erit, quam AC , nec simpla CB maior quam FG . Ipsi autem AD parallela agatur HI secans circumferentiam



A in I , & connectantur AI, ID . Itaque constructum est triangulum AID , quemadmodum Porisma docet: recta enim AC , (cuius quadratum æquale est quadratis datarum AB, BC , aggregato videlicet crurum, & perpendicularis) contracta longitudine CB basis est trianguli AID : Nunc ostendendum est illud triangulum Problema efficere.

Producatur enim AC vsque ad circumferentiam circuli in E , & in AD cadat perpendicularis IL : ea parallela erit, & æqualis rectæ HF ; atque adeo æqualis quoque datæ CB . est autem & angulus AID in semicirculo re-ctus. Hæc omnia patent ex constructione. Compositam autem ex cruribus AI, ID , æqualem esse AB datæ, repetendo resolutionis vestigia, ita ostendetur.

B Quoniam enim re-ctus est angulus ABC , & ideo AB tangit circum-
 in B , quadratum AB^2 æquale erit re-ctangulo EAD , seu quod idem est qua-
 drato AD vnâ cum re-ctangulo ADE , hoc est vnâ cum duplo re-ctângulo AD
 IL ; est enim DE dupla ipsius IL , ex constructione; sed quadratum AD^2 æ-
 quale est quadratis AI, ID , & re-ctangulum AD, IL æquale re-ctangulo
 AID : nam cum sint similia triangula AID, ILD ; & ob id, vt AD ad
 AI , ita ID ad IL , re-ctangulum AD, IL sub extremis; æquale est re-
 ctangulo AID sub medijs; ergo quadratum AB , æquale erit quadratis $AI,$
 ID , vnâ cum duplo re-ctangulo AID , sed & quadratum compositæ ex $AI,$
 ID , æquale est quadratis AI, ID , vnâ cum duplo re-ctangulo AID ; ergo
 quadratum compositæ ex AI, ID , æquale erit quadrato AB : vnde & ipsa
 composita æqualis re-ctæ AB . Constructum est igitur triangulum AID , &c.
 quod erat faciendum.

Problema V.

Datam rectam lineam secare, vt re-ctangulum sub tota, & altera parte æ-
 quale sit quadrato partis reliquæ.

Hæc est Propositio vndecima libri secundi Elementorum, seu trigesima
 sexti, quæ iubet datam rectam lineam extrema, ac media ratione secare.

Resolutio.

D Sit data recta linea secanda B , vt re-ctangulum sub tota, & altera parte
 æquale sit quadrato partis reliquæ.

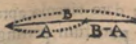
Secta iam sit, & pars maior esto, A , ergo minor pars
 erit $B - A$. Et cum re-ctangulum sub tota & minori par-
 te æquale sit quadrato partis maioris

$$BQ - B \text{ in } A \text{ æquabitur } AQ$$

Addito vtrique parti B in A , vt cognita ab incognitis separentur.

$$BQ \text{ æquabitur } AQ + B \text{ in } A$$

Et explicata equatione $L. V. (BQ + BQ) - B^2$ æquabitur A .



Porisma. A

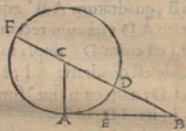
Recta cuius quadratum æquale est quadratis totius datæ, & dimidiæ eiusdem contracta eadem dimidiæ, æqualis est parti maiori.

Datur ergo pars maior, de qua quæritur.

Hoc Problema vnico modo ab vna resolutione pendente componitur, quoniam in eo vna tantum conditio requiritur, nempe vt rectangulum sub tota data, & altera parte æquale sit quadrato partis reliquæ.

Compositio. A

SIt data recta linea AB , quam oportet secare, vt rectangulum sub tota, & altera parte, æquale sit quadrato reliquæ partis. Ducatur AC perpendicularis, & æqualis dimidiæ AB , & iungatur CB , à qua abscindatur CD æqualis CA , reliquæ vero DB fiat æqualis BE . Secta est igitur AB in E , quemadmodum habetur ex Porismate: à recta enim CB , cuius quadratum æquale est quadratis AB , AC totius videlicet datæ, & dimidiæ eiusdem, ablata est CD æqualis dimidiæ AB , reliquæ verò BD facta est æqualis BE . Itaque ostendendum est rectangulum BAE æquari quadrato BE . id autem per repetitionem vestigiorum Resolutionis fiet manifestum.



Centro enim C interuallo CA , vel CD circulus describatur secans BC continuatam in F , is circulus tanget rectam AB in A , ac proinde rectangulum DBF quod constat quadrato DB , & rectangulo FDB æquale erit quadrato AB . auferatur vtrinque rectangulum FDB , quoniam in Resolutione additum fuit; ergo reliquum quadratum DB , hoc est EB , æquabitur quadrato AB , minus rectangulo FDB , hoc est minus rectangulo ABE ; sunt enim æquales FD , AB ; cum sit AC dimidia ipsius AB ; & æquales quoque DB , BE , seu quod idem est, æquabitur rectangulo BAE . Secta est igitur AB in E , vt Problema exigit, quod faciendum erat.

Problema VI.

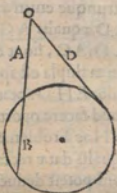
In dato circulo aptare rectam lineam magnitudine datam, quæ ad datum punctum pertingat.

Hoc Problema duos casus habet, aut enim datum est punctum extra circulum, aut intra; primo Casu oportebit rectam magnitudine datam non esse maiorem diametro circuli; secundo vero Casu oportebit eam nec esse maiorem diametro circuli, nec minorem ea recta linea in circulo, quæ

A quæ in dato puncto fecat diametrum ad rectos angulos; ea enim minima est omnium, cum sit à centro omnium remotissima.

Resolutio primi Casus.

S Itiam factum. hoc est sit aptata, in dato circulo, ut petitur, data recta linea B; quæ producta perueniat ad datum punctum O, à quo ducatur recta tangens circulum, ea data erit; quoniam datum est & punctum O positione, circulus vero positione & magnitudine. Sit igitur ea tangens D, & quæratur continuatio aptatæ; quæ est inter datum punctum, & aptatum. ea esto A, ergo tota continuata, seu secans circulum, erit A + B. Et quoniam rectangulum sub tota secante, & parte exteriori eiusdem æquale est quadrato, tangents, ideo



B $AQ + B$ in A æquabitur DQ
 Et explicata æquatione. L. V. $(DQ + BQ) - B^2$ æquabitur A.

Porisma.

Recta, cuius quadratum æquale est quadrato tangents circulum, & quadrato dimidiæ aptatæ in circulo, contracta eadem dimidiæ æqualis est continuationi aptatæ, quæ dato puncto, & aptata terminatur.

Datur ergo continuatio aptatæ de qua quæritur.

C

Compositio Primi Casus.

S It datus circulus EHD cuius centrum B; datum autem punctum A, quod sit extra circulum, & data magnitudine recta linea Z, quæ non sit maior diametro circuli. Oportet in circulo EHD recta lineam Z æqualem rectam lineam aptare, quæ ad punctum A pertingat. Si diametro circuli EHD æqualis est ipsa Z, ducatur à puncto A per centrum circuli recta linea, & factum erit quod proponitur. Si vero ipsa Z minor est



D

diametro, ducatur AE contingens circulum EHD in E, & connectatur BE, erit igitur angulus AEB rectus. deinde in EB sumatur EF, æqualis dimidiæ Z, & connectatur quoque AF; quadratum igitur AF æquale erit quadratis AE, EF, hoc est tangents, & dimidiæ Z. itaque à recta AF auferenda est recta æqualis ipsi FE, vel dimidiæ Z, residua vero facienda est æqualis continuatio aptandæ, quæ dato puncto, & aptanda terminabitur. Sic habetur ex Porismate. ergo à recta FA abscindatur FC æqualis FE, & centro A internallo AC describatur arcus secans circulum EHD in H, & per punctum H ducta recta linea AHD vs que ad cauam eiusdem

cir-

circuli circumferentiam, aptata erit HD in circulo, quemadmodum Porifima A docet. Eam autem æqualem esse Z datæ, sic demonstrabitur.

Centro enim F intervallo FE , vel FC describatur circulus secans AF continuatam in G . Quoniam igitur æqualia sunt rectangula HAD , CAG utrunque enim æquale est quadrato AE , atque est AH æqualis AG , erit & AD æqualis AG , quare per subtractionem æqualium AH , AC , æqualibus AD , AC , fiunt & reliquæ HD , CG æquales; sed CG æqualis est Z , utraque enim dupla est ipsius EF ; ergo & HD ipsi Z æqualis erit. In dato igitur circulo EHD aptata est HD datæ Z æqualis, eaque ad punctum A pertingit quod facere oportebat.

Hoc Problema quia duas condiciones exigit nempe ut aptata in circulo sit æqualis datæ rectæ lineæ, & ut ad datum punctum pertingat, dupliciter componi potest deductis ab una, eademque Resolutione compositionibus, & licet hæc altera quæ sequitur Compositio sit multis de causis inferior, quam prima eam tamen subijcere volui, ut ostendatur ex qualibet Resolutione, tot compositiones oriri, quot in Problemate condiciones requiruntur.

Alia eiusdem Casus Compositio.

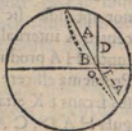
Sint igitur eadem data, & oporteat facere quod imperatum est. Ducatur AE , ut prius contingens circulum EHD in E , & iungatur BE , & in ea sumatur EF æqualis dimidiæ Z , & iungatur AF , ab eaque abscindatur FC æqualis FE , & centro A intervallo AC describatur arcus secans circulum FHD in H , in quo accommodetur HD æqualis Z . Dico HD Problema efficere, eamque productam peruenire ad punctum A . Centro enim F intervallo FC , vel FE describatur circulus secans AF productam in G , & iungatur AH . Ostendendum est igitur AHD rectam esse lineam.

Si enim non est recta linea AHD producat AH vsque ad caavam circumferentiam circuli EHD in I . Rectangulum igitur $HA I$ æquale erit rectangulo CAG , utrunque enim æquale est quadrato AE tangentis, ea enim utrumque circulum tangit, sed rectangulum CAG æquale est rectangulo sub HA , & composita ex AH , HD ; sunt enim æquales AC , AH ; & æquales quoque CG , HD , ex constructione, & ideo æquales, & AG , AI ; ergo rectangulum $HA I$, æquale erit rectangulo sub HA , & composita ex AH , HD ; quare AI æqualis erit composita ex AH , HD dempta communi AH ; reliqua HI reliquæ HD æqualis erit, quod est absurdum: recta est igitur linea AHD ; quod ostendisse oportuit, atque adeo aptata est in circulo recta HD , eaque ad punctum A pertingit quod faciendum erat.



Resolutio secundi Casus.

FActum iam sit, hoc est sit aptata in circulo ut petitur data recta linea B, eaque transeat per datum punctum O, per quod ducatur circuli diameter cui à puncto O, ducatur perpendicularis vsque ad circumferentiam. Quoniam igitur datum est punctum B, positione, circulus vero positione, & magnitudine, ergo & diameter eius transiens per O dabitur positione, & magnitudine, atque adeo dabitur & ipsa perpendicularis, ergo sit ea D, & quaratur alterutra pars aptatae, quae in dato puncto diuiditur: ea est B; ergo reliqua pars erit B--A & rectangulum sub partibus aptatae æquale erit rectangulo sub partibus diametri, hoc est quadrato perpendicularis, itaque,



B in A -- A Q æquabitur D Q

Et explicata secundum tertium Canonem æquatione

$$B \frac{1}{2} \cdot L. V. (B Q \frac{1}{2} -- D Q) \text{ æquabitur } A$$

$$\text{Vel } B \frac{1}{2} - L. V. (B Q \frac{1}{2} -- D Q) \text{ æquabitur } A$$

In hac æquatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum primus est pars maior aptatae, secundus pars minor, in eandem enim æquationem inciditur siue de maiori parte aptatae queritur, siue de minori.

Porisma.

Dimidia aptata in circulo, protracta longitudine rectae, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiae aptatae superat quadratum perpendicularis, æqualis est parti maiori aptatae, quae dato puncto diuiditur, contracta vero æqualis est parti minori.

Compositio Secundi Casus.

Sed sit in circulo datum A punctum, & data z non sit maior diametro circuli dati H E D, neque minor ea recta linea in circulo, quam diameter per punctum A ducta secat ad rectos angulos, & oporteat facere quod imperatum est. Ducatur per A circuli diameter I A K, cui si sit æqualis Z data, factum iam erit quod proponitur si vero sit minor ducatur per A ipsi diametro ad rectos angulos EAL & si ipsa EL æqualis sit data Z, rursus factum erit quod proponitur, si vero Z maior sit quam EL ponatur in A recta linea EF æqualis dimidia Z; est autem dimidia Z maior, quam AE, cum tota Z ponatur maior, quam tota EL, quae dupla est ipsius AE. Quadratum igitur EF superat qua-



quadratum EA quadrato AF, itaque dimidiæ Z addenda est recta AF, eique sic augete faciendæ æqualis pars maior aptandæ, quæ in puncto A diuisa erit. Vel dimidiæ Z detrahenda est recta AF, & residue faciendæ æqualis pars minor aptandæ, sic Porisma fieri docet. Igitur rectæ FE fiat æqualis FC, & centro A interuallo AC describatur arcus secans circumulum HED in H, & iuncta HA producaturs vsque ad circumferentiam in D. Dico rectam HD Problema efficere. Centro enim E interuallo FC, vel FE describatur circulus secans FK etiam productam in G. Quoniam igitur æqualia sunt rectangula HAD, CAG; vtrunque enim æquale est quadrato AE, atque est AH æqualis AC, erit & AD æqualis AG; quare per additionem æqualium AD, AG æqualibus AH, AC, fiunt quoque æquales & HD, CG, sed CG æqualis est Z, vtraque enim dupla est ipsius FE, ergo & HD ipsi Z æqualis erit. In dato igitur circulo HAD aptata est HD æqualis Z data, eaque per punctum A transiit, quod erat faciendum.

Et hic Casus duplicem admittit Compositionem, vtramque ex vna, eademque Resolutione emanantem, sed primi Casus compositiones ad exemplum sufficient.

Problema VII.

Dato semicirculo, & recta linea sit ipsius basi perpendicularis. Inter ipsam perpendicularem, & circumferentiam semicirculi ponere rectam lineam, magnitudine datam, quæ ad semicirculi angulum pertingat.

Hoc Problema sex Casus habet; tres quidem sunt cum perpendicularis secat basim semicirculi productam. primus differt à reliquis duobus, quod in primo ponenda est recta magnitudine data inter perpendicularem, & conuexam semicirculi circumferentiam. In reliquis vero ponenda est inter perpendicularem, & circumferentiam cauam. Secundus autem Casus differt à tertio, quod in secundo basis semicirculi non est maior segmento basis productæ, quod inter perpendicularem, & circumferentiam interijcitur, in tertio autem maior est.

Quartus autem Casus, & quintus est cum perpendicularis in ipsam basim cadit; quartus differt à quinto, quod in quarto ponenda est recta magnitudine data inter perpendicularem, & circumferentiam cauam. At in quinto ponenda est inter perpendicularem, & circumferentiam conuexam.

Sextus denique Casus est cum perpendicularis in extremitatem basis semicirculi cadit.

Primi quatuor Casus determinatione indigent: duo vero reliqui indeterminati sunt.

Primo igitur Casu oportet rectam magnitudine datam non esse minorem eo segmento basis productæ, quod inter perpendicularem, & circumferentiam interijcitur.

Secundo Casu oportet illam magnitudine datam, non esse minorem base
pro-

A producta, vsque ad perpendicularem.

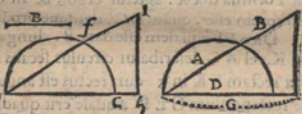
Tertij Casus determinationem quare ex Porismate Resolutionis, siquidem in ea semicirculi, & perpendicularis positione non dum liquet, quæ sit minima interceptarum à circumferentia, & perpendiculari quemadmodum cernitur in præcedentibus, & in ea quæ sequitur inspecta tantum semicirculi & perpendicularis positione.

Quarto denique Casu oportebit rectam magnitudine datam non esse maiorem segmento basis semicirculi, quod inter perpendicularem, & circumferentiam interijcitur ex ea parte ponendæ.

Resolutio primi Casus.

B **S**It datus semicirculus EFC, in cuius basim productam cadat perpendicularis IH, & data recta linea B, quæ non sit minor, quam CH. Oportet inter circumferentiam semicirculi, & ipsam perpendicularem ponere rectam lineam æqualem datæ B; itaut ad punctum E pertineat.

Sit iam factum, & sit ea recta FI, & connectatur CF. sit autem datarum FI, EC, EH, prima B, secunda D, tertia G, vt in secunda figura, & quærat E F, ea esto A. duplicem figuram apposui, primam quidem vt expositio Problematis clarius fiat, secundum vero vt Resolutioni seruiat, easque distinxî, ne multitudine, & diuersitate literarum, quæ in vna figura existerent obruantur studiosi potius, quam iuuentur. Quoniam igitur similia sunt triangula EFC, EHI, angulus enim EFC in semicirculo reclusus est, & ideo æqualis angulo recto H, & angulus ad E communis est vtrique, erit vt EF ad EC, ita EH ad EI, hoc est in figura ad



resolutionem pertinente proportionales erunt.

A D G A \div B

Sed quod sit sub extremis æquale est facto sub medijs, ergo

A Q \div B in A æquabitur D in G

Et explicata æquatione L. V. (B Q \div D in G) -- B $\frac{1}{2}$ æquabitur A.

Porisma.

Recta, cuius quadratum æquale est quadrato dimidia FI & rectangulo CEH, contracta dimidia FI æqualis est rectæ EF.

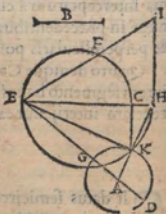
Datur ergo EF quæsitæ.

Compositio Primi Casus.

Sit datus semicirculus EFC , in cuius basim EO productam cadat perpendicularis IH , & data quoque recta B , quæ non sit minor, quam CH . Oportet inter perpendicularem IH , & circumferentiam EFC datæ B æqualem rectam ponere, quæ ad punctum E pertingat. Si B æqualis sit rectæ CH , factum iam erit quod proponitur, si vero sit maior; describatur in EH semicirculus Ekh , & ipsi EH agatur perpendicularis Ck , & iungantur EK , kH . angulus igitur Ekh in semicirculo rectus est, ac proinde $E k^2$ media proportionalis inter CE , EH , quare quadratum $E k^2$ æquabitur rectangulo CEH . Producat autem Hk in A , ut sit kA æqualis dimidiæ B , & iungatur EA : quadratum igitur EA æquale erit quadratis AK , kE , hoc est quadrato dimidiæ B , & rectangulo CEH . à recta igitur EA auferenda est AG æqualis AK , vel dimidiæ B , residuæ vero EG æqualis aptanda est recta in semicirculo EFC sic Porisma docet. aptetur ergo, & sit ea EF . demonstrabitur infra, A G minorem esse, quam EC . denique producta EF donec occurrat recta HI in I . Dico FI æqualem esse datæ B . Iungatur enim FC , & centro A interuallo AK , vel AG describatur circulus secans EA productam in D . is circulus tanget rectam EK in k quia rectus est angulus EK , cum sit rectus & kH ; quare rectangulum GED æquale erit quadrato EB hoc est rectangulo CEH , ut igitur GE , seu FF ad EC , ita erit EH ad ED ; sed propter similitudinem triangulorum EFC , EHI , est ut EF ad AC , ita EH ad EI ergo ipsa EI æqualis erit ED , & ablatis æqualibus EF , EG , reliqua FI reliquæ GD hoc est datæ B , æqualis erit. Posita est igitur inter circumferentiam EF , & perpendicularem IH recta FI æqualis B , eaque ad punctum E pertingit: quod erat faciendum.

At vero $E G$ minorem esse, quam EC manifestum est, si enim non est minor, erit maior, vel æqualis: sed ponitur & GD , hoc est B , maior quam CH , ergo & ED tota maior erit quam tota EH . unde rectangulum GED , hoc est quadratum $E K$, maius erit rectangulo CEH , quod est absurdum, illud enim quadratum huic rectangulo æquale est. Non igitur EG maior est quam EC , aut ei æqualis, ergo minor quod ostendisse oportuit.

Determinatione cautum est ne data B sit minor, quam CH ; nam ipsa CH minima est omnium, quæ ad punctum E pertinentes inter circumferentiam EFC , & rectam IH interijciuntur. Ducatur enim alia vtriusque recta linea EFI , ea maior erit quam EH , sed & EC maior est quam EF , ergo reliqua CH minor erit quam reliqua FI & sic ostendetur omnibus alijs minor. Minima est igitur omnium CH , quare manifesta est determinatio.



Corol. 1.
scilicet

Corol. 2.
scilicet

Resolutio secundi Casus.

Sit datus semicirculus efc è cuius base continuata longitudine, non minore ipsa base, cadat perpendicularis hi : data autem recta linea B , quæ non sit minor, quam eh . Oportet inter perpendiculararem hi , & circumferentiam efc ponere rectam lineam æqualem datæ B , ita ut ad punctum e pertingat.

Sic iam factum, & sit ea recta fei , & iungatur fc . datæ sunt igitur fi , ce , eh . prima sit B , secunda D , tertia G , & quæratuæ siue e i , siue ef . altera earum esto A , ergo reliqua erit $B - A$. Et quoniam similia sunt triangula efc , ehi , nam angulus efc in semicirculo rectus est, & ideo æqualis angulo recto ehi , & angulus fec æqualis angulo he i , cum sint ad verticem, erit ut ef ad ce , ita eh ad e i , hoc est in figura Resolutionis proportionales erunt.

$B - A$ D G A $B - A$

Vel A D G $B - A$

Et quod sit sub extremis æquale erit ei, quod sit sub medijs, ergo

B in $A - A$ Q æquabitur D in G

Et explicata æquatione $B \frac{1}{2} \pm (B Q \frac{1}{2} - D$ in $G)$ æquabitur A

Vel $B \frac{1}{2} - (B Q \frac{1}{2} - D$ in $G)$ æquabitur A

In hac æquatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum primus est e i , secundus e f si quidem in eandem æquationem inciditur, siue de e i quæritur, siue de e f .

Porisma.
Dimidia fi , protracta longitudine rectæ, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ fi superat rectangulum ceh , æqualis est rectæ e i ; contracta verò æqualis rectæ e f .

Datur ergo utraque ei , ef .

Compositio secundi Casus.

Sit datus semicirculus efc , ut supra, & oporteat facere quod propositum est. Si B data æqualis sit HC , factum iam erit quod proponitur. si vero sit maior, agatur ipsi HC perpendicularis EK , quam semicirculus in HC descriptus fecerit in k , erit EK minor quam dimidia B , cum sit & HC minor quam tota B . Itaque poterit à puncto K in rectam EH duci recta æqualis dimidiæ B . ducatur igitur kA

L

ea

ea maior erit quam AH , minor autem quam AC ; nam cum sit Ak maior, quam dimidia HC , erit centrum circuli HKC in AC , & ideo AK maior quam AH , & minor quam AC . Producaturs ergo AH in G , vsit AG æqualis AK , vel dimidia B , & in HI ponatur EI æqualis EG , eaque producaturs ad circumferentiam in F .

Vel vt in secunda figura ab AC abscindatur recta AG æqualis Ak , & in semicirculo EFC accommodetur EF æqualis EG , eaque producaturs in I . alterutro modo id fiat, factum erit quemadmodum Porisma docet, in prima enim figura recta AG , cui æqualis est dimidia B , addita est AE , cuius quadrato superatur quadratum KE à quadrato AK , hoc est superatur rectangulum CEH à quadrato dimidia B , & toti EG facta est æqualis EI .

In secunda vero figura recta AG detracta est AE , & reliqua BG facta est æqualis EF . Nunc ostendendum est rectam IEF Problema efficere.

Theor. 1
primi

Iungatur enim FC , & sumatur AD æqualis AG . Quoniam igitur rectorum GA , AE , in prima quidem figura differentia est ED , aggregatum EG ; in secunda vero differentia est EG , aggregatum ED ; ideo in vtraque figura rectangulum GED , subaggregato, & differentia æquale erit differentia quadratorum GA , AE , seu kA , AE , hoc est quadrato kE , vel rectangulo HEC : sed & rectangulum IEF æquale est eidem rectangulo HEC , nam cum sint similia triangula EHI , EFC , est vt EH ad EI , ita EF ad EC , & ideo rectangulum HEC sub extremis æquale rectangulo IEF sub medijs, ergo rectangulum GED æquale erit rectangulo IEF . In prima quidem figura sic argumentor. sed se æqualis est GE , ergo & EF , ac proinde tota IF æqualis toti GD , hoc est ipsi B . In secunda vero figura argumentor hoc modo; sed EF æqualis est EG , ergo & EI æqualis erit ED , & consequenter tota IF , æqualis toti DG , hoc est datæ B , quod erat ostendendum. Posita est igitur inter perpendicularem HI , & circumferentiam EFC recta IF æqualis datæ B ; eaque ad punctum E pertingit: quod erat faciendum.

At vero rectam HC minimam esse omnium, quæ ad punctum E pertinent, & inter perpendicularem HI , & circumferentiam EFC interijciuntur sic demonstrabitur.

Ducatur enim alia quæcunque recta IEF , & iungatur FC . Quoniam igitur propter similitudinem triangulorum EFC , EHI , est vt EF ad EC , ita EH ad EI , atque est maxima quidem EI , minima vero EF ; erit IF composita ex maxima, & minima maior, quam HC composita est reliquis: & sic ostendetur HC minor omnibus alijs. Quare manifesta est determinatio.

Resolutio Tertij Casus.

SIt datus semicirculus efc , è cuius base continuata longitudine minori ipsa base cadat perpendicularis hi , dataque recta linea B : & oporteat facere quod imperatum est. In hoc casu quoniam ex hac semicirculi, & perpendicularis positione non videtur offerri minima interceptarum a perpendiculari, & circumferentia semicirculi, quemadmodum in casibus precedentibus, ideo determinatio petenda est ex Porismate.

Sit igitur factum ducta scilicet recta ief æqualis datæ B , & iungatur FC , sitque datarum if, ec, eh , prima B , secunda D , tertia G , & quærat alterutra partium ei, ef , ea esto A , ergo reliqua erit $B - A$, & propter similitudinem triangulorum efc, ehi , erit ut ef ad ec , ita eh ad ei , hoc est in figuris ad resolutionem pertinentibus, proportionales erunt.

$$A \quad D \quad G \quad B - A$$

$$\text{Vel } B - A \quad D \quad G \quad A$$

Et factum sub extremis æquale erit facto sub medijs, hoc est

$$B \text{ in } A - A Q \text{ æquabitur } D \text{ in } G.$$

Et explicata æquatione $B \frac{1}{2} \pm L. V. (BQ \frac{1}{2} - D$
in $G)$ æquabitur A

$$\text{Vel } B \frac{1}{2} - L. V. (BQ \frac{1}{2} - D$$

in $G)$ æquabitur A

Et in hac quoque æquatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum primus indicat maiorem quæsituram ef, ei , secundus minorem.

Porisma:

Dimidia fi protracta longitudine rectæ, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum dimidiæ fi superat rectangulum hec , æqualis est maiori partium ef, ei , contracta verò, minori.

Ex hoc Porismate apparet, dimidiam B , non esse minorem mediâ proportionali inter rectas eh, ec . Porisma enim indicat quadratum dimidiæ B non esse minus rectangulo hec ; iubet enim auferri rectangulum illud à quadrato dimidiæ B , minus videlicet à maiori, vel saltem æquale ab æquali, non autem maius à minori; neque enim, ut dictum est, Porisma iubet, quod fieri non potest. Determinatio igitur tertij Casus, quam dixi ex Porismate petendam, hæc erit.

Determinatio tertij Casus,

OPortebit datam B non esse minorem dupla media proportionali inter HE, EC . Nam ipsa media dupla minima est omnium interceptarum à perpendiculari HI , & circumferentia EFC ; quod quidem sic demonstrabitur.

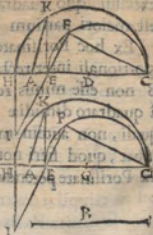
Resumatur antecedens figura, & describatur in HC semicirculus secans E ipsi HC perpendicularem in k , erit ergo $E k$ media proportionalis inter EH, EC . Accommodetur autem in semicirculo EFC recta EF æqualis $E k$, eaque producta secet perpendicularem HI in l , & iungatur FC . erit ob similitudinem triangulorum EFC, EHI ut EC ad EF , ita EI ad EH , sed ut EC ad EK , hoc est ad EF , ita est EF ad EH , ergo EF æqualis erit EI , atque adeo tota IF dupla erit ipsius EK . Dico igitur ipsam IF minimam esse omnium ductarum per E , quæ à perpendiculari HI , & circumferentia EFC interceptantur.

Ducatur enim alia recta utcumque LED , & iungatur DC . Quoniam igitur similia sunt triangula EDC, EHL , erit ut ED ad EC , ita EH ad EL ; sed ostensum est, ut EC ad EF , ita esse EI ad EH , ergo in perturbata proportione erit ut ED ad $E F$, ita $E I$ ad EL , sed in prima quidem figura maxima est EL , minima ED ; in secunda vero maxima est ED , minima $E L$, utroque igitur Casu LD cum sit composita ex maxima, & minima, maior erit, quam IF composita ex reliquis. & sic demonstrabitur IF minor omnibus alijs. Minima est igitur IF . quod erat ostendendum.



Compositio tertij Casus.

Si datus semicirculus EFC , ut dictum est; data autem recta linea B , que non sit minor dupla proportionali inter HE, EC , & oporteat facere quod imperatum est. Describatur in HC semicirculus; quæ recta perpendicularis $E k$ secet in k , & in EH ponatur kA æqualis dimidiæ B ; est autem dimidiæ B non minor, quam kE ; cum tota B non sit minor, quam dupla $E k$, ex Determinatione: Deinde producat AH in G , ut sit AG æqualis kA , & in HI ponatur EI æqualis $E G$, eaque producat ad circumferentiam, in F .



Vel ut in secunda figura sumatur in AC recta AG æqualis kA , & in se.

A semicirculo EFC accommodetur EF æqualis EG , eaque producat in I . siue hoc, siue altero modo fiat constructio, ea facta erit quemadmodum Porisma iubet. rectamque IEF æqualem esse datæ B demonstrabitur eadem ratione, qua in antecedenti Casu immo eadem verborum textura. quare ijs reperitis habebis demonstrationem.

Quando autem data B maior est, quam dupla EK , non autem quam HC , possibile est per punctum E ducere duas rectas lineas, quarum vtraque inter perpendicularem HI , & circumferentiam EFC interiecta æqualis erit datæ B .

Repetatur enim eadem constructio, quæ supra, & sit inter perpendicularem HI , & circumferentiam EFC posita recta IEF æqualis ipsi B , & à puncto K ad centrum circuli HkC , quod sit O , ducatur KO , ea non erit minor, quam kA , cui æqualis est dimidia B , cum & HC ponatur non minor quam B , quare neque quadratum KO minus erit quadrato kA ; hoc est neque quadrata KE , & EO minora erunt quadratis kE , & EA , atque ablato communi quadrato KE , reliquum quadratum EO non erit minus reliquo quadrato EA ; nec ideo recta EO minor, quam recta EA , sed & OC non est minor quam AG , ergo tota EC non erit minor quam EG tota. Accommodetur igitur in semicirculo EFC recta EL

C æqualis EG , vel EI , & producatur donec secet perpendicularem HI in M , & iungatur LC . Quoniam igitur propter similitudinem triangulorum ELC , EHM est vt EL ad EC , ita EH ad EM , & propter similitudinem triangulorum EFC , EHI , vt EC ad EF , ita EI ad EH , erit in perturbata proportione, vt EL ad EF , ita EI ad EM , sed EL prima æqualis est tertiæ EI , ex constructione, ergo & secunda EF æqualis erit EM quartæ, & consequenter tota ML æqualis toti IF , atque adeo vtraque æqualis B datæ.

Idem autem Casus poterit construi alia quoque ratione in eodem Porisma te exposita, vbi enim in semicirculo EFC accommodata est recta EL æqualis EG , vel EI , hic, omissa ea accommodatione ponatur in HI recta EM æqualis ED , vel EF , si quidem ipsa ED , vel EF non est minor quam EH , quia cum sit ob similitudinem triangulorum EFC , EHI , vt EC ad EF , ita EI ad EH , atque EC prima non minor, quam tertia EI , vel EC , vt demonstrauimus supra, erit & secunda EF non minor, quam EH quarta. Ipsa autem ME producat ad circumferentiam EFC in L , & iungatur LC , erit igitur ob similitudinem triangulorum EFC , EHI , vt EF ad EC , ita EH ad EL , sed vt EC ad EL , ita est EM ad EH , ob similitudinem triangulorum ELC , EHM , ergo in perturbata proportione, vt EF ad EL , ita erit EM ad EI , sed EF prima æqualis est EM tertiæ, ex constructione, ergo & secunda EL æqualis erit quartæ EI ; itaque tota IF æqualis erit, toti ML , & per consequens vtraque æqualis B datæ.

Resolutio quarti Casus,

Sit datus semicirculus EFC , in cuius basim cadat perpendicularis IH data autem recta linea B , quae non sit maior quam HC . Oportet inter perpendicularem HI , & cauam circumferentiam EFC ponere rectam lineam aequalem ipsi B , ita vt ad punctum E pertingat.

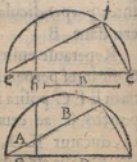
Sit factum & sit ea recta IF , & connectatur FC . Sit autem datarum IF , EC , EH prima B , secunda D , tertia G , & quaratur EI , ea esto A . Quoniam igitur similia sunt triangula EHI , EFC , anguli enim EHI , EFC sunt aequales, quia recti, ille ex positione, hic ex vi semicirculi & angulus FEC communis est utrique triangulo, erit vt EI ad EH , ita EC ad EF , hoc est in resolutionis figura, proportionales erunt

$$A G D \quad A \div B$$

Et quod fit sub extremis aequale erit ei quod fit sub medijs, nempe

$$A Q \div B \text{ in } A \text{ aequabitur } G \text{ in } D$$

Et explicata aequatione $L. V. (BQ \div G \text{ in } D) \dots \div$ aequabitur A .



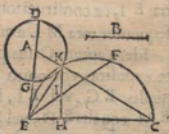
Porisma,

Recta, cuius quadratum aequale est quadrato dimidia IF , & rectangulo $H EC$ contracta eadem dimidia IF aequalis est rectae EI .

Datur ergo EI quasita,

Compositio quarti Casus,

Sit datus semicirculus EFC , vt supra, & oporteat facere quod imperatum est. Si data B , aequalis sit rectae HC , factum iam erit quod proponitur. Si vero sit minor secet recta HI circumferentiam in k , & connectatur $E K$, $K C$. angulus igitur $E K C$ in semicirculo rectus erit, & ideo $E K$ media proportionalis inter $H F$, $F C$, ac proinde quadratum $E k$ aequale rectangulo $H EC$. producat autem $C k$ in A , vt sit $k A$ aequalis dimidia B , & connectatur $A E$ eius quadratum aequale erit quadratis $A k$, $K E$; hoc est quadrato dimidia B , & rectangulo $H EC$. Itaque a recta $A E$ auferatur AG aequalis dimidia B , residuae vero $E G$ ponatur in $H k$ aequalis $E I$, sic Porisma iubet, inferius autem ostendetur ipsa AG maior, quam AH producta; denique $E I$ ad circumferentiam in F . Dico IF aequalem esse datae B . Connectatur enim FC , & centro A intervallo AG , vel AK describatur circulus quem $E A$ producta secet in D , is circulus tangit rectam $E k$ in k ; angulus enim $AK E$ rectus est, cum sit rectus & angulus $E k C$ in semicirculo, & ideo



Carol
8 text
17 text

A rectangulum GED æquabitur quadrato EK hoc est rectangulo HEC , quare ut GE , hoc est EI ad EH , ita erit EC ad ED ; sed ut EI ad EH , ita est quoque EC ad EF , propter similitudinem triangulorum EHI , EFC , anguli enim EHI , EFC sunt æquales, quia recti, & angulus IEH communis est utrique triangulo, ergo EF æqualis erit ED , demptis æqualibus EI , EG , reliqua IF reliquæ GD , hoc est data B , æqualis erit, quod erat ostendendum. Posita est igitur recta IF , ut facere oportebat.

At vero EG maiorem esse, quàm EH sic demonstrabimus, sit enim, si fieri potest, non maior, ergo cum GD cui æqualis est B ; minor sit, quàm HC , ut ponitur, erit & tota ED minor, quàm tota EC , atque adeo rectangulum GED minus erit rectangulo HEC , hoc est quadrato EK , quod est absurdum; rectangulum enim GED quadrato EK æquale est. Maior est igitur EG , quàm EH , quod erat ostendendum. Rectam autem HC maximam esse omnium, quæ à puncto E ductæ inter perpendicularem kH , & cauam circumferentiam KC interijciuntur, sic ostendemus.

Corol.
8 fecit

Ducatur enim alia utramque recta EIF ; ea minor erit, quàm EC ; sed & EH minor est quàm EI , ergo reliqua HC maior erit, quàm reliqua IF ; & sic ipsa HC ostendetur omnibus alijs maior: Maxima est igitur omnium HC , quod erat ostendendum.

Resolutio quinti casus

C Sit datus semicirculus EFC , in cuius basim cadat perpendicularis IH : data autem recta linea B : & oporteat inter ipsam perpendicularem, & conuexam circumferentiam semicirculi ponere rectam lineam æqualem ipsi B , ita ut ad punctum E pertingat.

Sit factum, & sit ea recta FI , & iungatur FC , sitque datarum FI , EC , EH prima B , secunda D , tertia G , & quaratur EF . ea est A . Quoniam igitur similia sunt trianguia EFC , EHI , angulus enim EFC , cum sit in semicirculo rectus est, & ideo æqualis recto EHI , & angulus E communis est utrique, erit ut EF ad EC , ita EH ad EI , hoc est in figura resolutionis, proportionales erunt

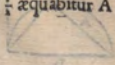


$A D G A \oplus B$

Et quod sit sub extremis æquale erit ei, quod sit sub medijs nempe

$AQ \oplus B$ in A æquabitur D in G

Et explicata æquatione $L. V. (BQ \frac{1}{2} \oplus D \text{ in } G) \dots B \frac{1}{2}$ æquabitur A .



Porisma,

Recta, cuius quadratum æquale est quadrato dimidiæ FI; & rectangulo HEC; contracta eadem dimidia FI æqualis est rectæ EFL. H. I.

Datur ergo E F quæ sita.

Compositio quinti Casus.

Sit datus semicirculus EFC, vt supra, & oporteat facere quod propositum est. Ducantur ad punctum k, in quo perpendicularis IH, secat circumferentiam EFC, rectæ EK, CK, ipsaque CK, producat in A, vt sit k A æqualis dimidiæ B, & iungatur EA, ab eaque abscindatur AG æqualis Ak, & in semicirculo EFC accotimodetur EF æqualis EG, & producat vsq; ad perpendicularem HI. Factum est igitur quemadmodum Porisma docet: à recta enim AE, cuius quadratum æquale est quadratis AK, KE, hoc est quadrato dimidiæ B, & rectangulo HEC, ablata est AG æqualis dimidiæ B, & residuæ EG aprata est in semicirculo æqualis EF. Rectam autem FI æqualem esse datæ B, ita fit manifestum.

Iungatur enim FC & centro A interuallo AE, vel AG describatur circulus secans EA productam in D, is circulus tangit rectam EK in K, rectus est enim angulus AKE, cum sit rectus & angulus EkC in semicirculo, & propterea rectangulum GED æquale erit quadrato Ek, hoc est rectangulo HEC, quare vt GE seu EF ad EG; ita erit EH ad ED, sed vt EF ad EC, ita est quoque EH ad EI ob similitudinem triangulorum BEF, EHI, quorum anguli EFC, EHI sunt recti, & ideo æquales, & angulus IEH communis est. vtrique ergo EI æqualis erit ED; & ablati æqualibus EF, EG, reliqua FI reliquæ GD, hoc est datæ B æqualis erit: quod erat ostendum: quare factum est quod oportebat.

Resolutio Sexti Casus.

Sit datus semicirculus EFC, in cuius basis extremitatem cadat perpendicularis IC; data autem recta linea B, & oporteat, inter ipsam perpendicularem, & circumferentiam semicirculi ponere rectam lineam æqualem ipsi B, ita vt ad punctum E pertingat.

Sic factum & sit ea recta FI, & connectatur FC, sitque datarum FI, EC, prima B, secunda D, & quærat E F ea esto A. Quoniam igitur angulus EFC in semicirculo rectus est, erit EC media proportionalis inter EF, EI id est in resolutionis figura proportionales erunt.

A D A ✦ B

Et quod fit sub extremis æquabitur quadrato mediae hoc est

$AQ \cdot B$ in A æquabitur DQ .

Et explicata æquatione L. V. $(BQ \cdot DQ) - B \cdot A$ æquabitur A

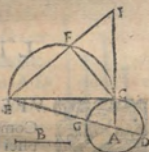
Porisma .

Recta, cuius quadratum æquale est quadratis EC , & dimidiæ FI , contracta eadem dimidiæ FI , æqualis est rectæ EF .

Datur ergo EF quaesita .

Compositio Sexti Casus,

Sit datus semicirculus $EF C$, ut dictum est, & oporteat iussum facere . Producatur IC in A , ut sit CA æqualis dimidiæ B , & iungatur $E A$, eius quadratū æquale erit quadratis EC , & CA , hoc est, & dimidiæ B , à recta igitur $E A$ auferatur AG æqualis dimidiæ B , & reliquæ EG accommodetur in semicirculo æqualis EF , & eaque producta fecer perpendiculararem GI in I , hæc constructio habetur ex Porismate . Rectam autem $E I$ æqualem esse datæ B , ita ostendetur . Iungatur enim FC , &



C describatur ex centro A ad intervallum AC , vel AG circulus secans $E A$ continuatam in D is circulus tanget rectam EC , in C , cum sit rectus angulus $E C A$, & ideo rectangulum $GE D$ æquale erit quadrato EC , unde recta $E C$ erit media proportionalis inter EG , ED ; sed eadem EC est quoque media proportionalis inter EF , $E I$, cum sit rectus angulus $B F C$ in semicirculo, atque est EF æqualis EG , ex constructione, ergo & $E I$ æqualis erit $E D$, & ablatis æqualibus EF , EG , reliqua $E I$ reliquæ GD , hoc est datæ B , æqualia erit quod erat ostendendum . Factum est igitur quod oportuit .

16 tertij
Corol. 8
sexti

Finis Libri Tertij .

M A R I N I
G H E T A L D I
D E R E S O L V T I O N E
E T C O M P O S I T I O N E
M A T H E M A T I C A .

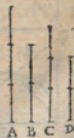
LIBER Q V A R T V S .

SUPERIORI libro exposui exempla ad Resolutionem, & Compositionem pertinentia, ubi quadrata in æquationibus simplici affectione implicantur, idest simplici plano sub latere, & data coefficiente longitudine, & ideo absque difficultate Æquationes ipsæ explicantur, ac deinde Compositiones, quæ inde deducuntur, facili opera perficiuntur. Nunc venio ad Resolutionem, & Compositionem difficiliorum Problematum, ubi quadrata implexis affectionibus obvoluntur, idest vel pluribus planis, partim affirmatis, partim negatis, vel etiam planis sub latere, & aliqua longitudine, non quidem ex se data, sed ad datam ex se; datam habente rationem, quo fit vt æquationes difficilius explicentur, atque adeo Compositiones, quæ ab ipsis proficiuntur fiant difficiliore.

Theorema I.

Si quatuor magnitudinum proportionalium vna extremarum, aut mediarum fuerit maxima, altera minima erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD , sitque A ad B , vt C ad D , & sit vna extremarum vptonite A omnium maxima. Dico alteram extremam D minimam esse. Quoniam enim maxima ponitur A prima, ea maior est quàm C tertia, ergo & secunda B maior est, quàm D quarta. & cum sit, vt A ad B , ita C ad D , A autem maior quàm B , erit & C maior quàm D . itaque ipsa D omnium est minima.



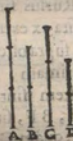
Sed fit maxima vna mediarum vt pote B. Dico alteram mediam C minimam esse; Quoniam enim vt A ad B minor nempè ad maiorem, ita est C ad D, erit & C minor quam D, & cum sit, vt A ad B, ita C ad D erit conuertendo vt B ad A, ita D ad C, est autem B maior quam D, cum sit omnium maxima, ergo & A, quàm E C maior erit. Minima est igitur omnium C. quare constat propositum.



Theorema II.

Si composita ex extremis quatuor magnitudinum proportionalium fuerit maior, quam composita ex medijs, vel differentia extremarum maior, quam differentia mediarum, altera extremarum maxima erit, altera minima, si minor altera mediarum maxima, altera minima erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, fitque composita ex extremis AD maior, quàm composita ex medijs BC. Dico alteram extremarum AD maximam esse, alteram minimam. Si enim fieri potest neutra ipsarum AD fit maxima, ergo maxima erit vna ex medijs BC & consequenter altera minima, quare composita ex maxima & minima, hoc est ex BC, maior erit quam composita ex reliquis, quod est absurdum; ponitur enim composita ex AD maior,



ex ante.

ex quod.

quam composita ex BC: Cum igitur neutra mediarum fit maxima, erit maxima vna extremarum, & per consequens altera minima. Eadem ratione ostendemus si composita ex extremis fuerit minor, quam composita ex medijs, alteram mediarum, maxima esse alteram minimam.

Rursus sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, DE, BF, fitque AF differentia extremarum AB, BF maior quam CE differentia mediarum CD, DE. Dico AB maximam esse, BF



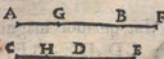
ex ante.

ex ante.

minimam. Si enim fieri potest non sit maxima AB, ergo CD maxima erit, & consequenter DE minima: itaque DE minor erit, quàm BF; quare reliqua EC maior, quàm reliqua FA. quod est absurdum; ponitur enim AF maior quàm CE. Non igitur maxima est CD, quare AB maxima erit, & consequenter BF minima. Eadem ratione ostendemus si differentia extremarum fuerit minor, quàm differentia mediarum, alteram mediarum maximam esse, alteram minimam. Quare constat propositum.

Hoc Theorema demonstraui ratione ducente ad impossibile, sed tamen possumus etiam recta demonstratione vti hoc modo.

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, DE, BF, fitque AF composita ex extremis maior quàm CE composita ex medijs. Dico alteram extremarum AB, BF maximam esse, alteram mini-



mam

mam. Sit enim AB maior, quam BF , & CD non minor, quam DE ; possunt enim CD , DE esse quoque æquales. Quoniam igitur AB ponitur maior, quam BF , & CD non minor quam DE , erit BF minor, quam CD : alioquin rectangulum ABF sub extremis maius esset rectangulo CDE sub medijs; quod esset absurdum. Sumatur ergo DH æqualis FB , & BG æqualis ED : erit GF æqualis HE , unde reliqua AG maior erit, quam reliqua CH , ponitur enim tota AF maior, quam tota CE .

Et quoniam est, ut AB ad CD , ita DE ad BF ; erit permutando ut AB ad DE , hoc est ab BG , ita CD ad BF , hoc est ad DH , & diuidendo, ut AG ad GB , ita erit CH ad HD , sed AG ostensa est maior, quam CH , ergo & GB maior erit quam HD ; atque adeo tota AB maior, quam tota CD , & consequenter maior etiam, quam DE ; ponitur enim CD non minor, quam DE , itaque AB maxima erit proportionalium, & per consequens BF minima.

Rursus sint quatuor proportionales CD , AB , BF , DE , sed CE composita ex extremis sit minor quam AF composita ex medijs. eadem ratione qua supra ostendemus alteram mediarum AB , BF , maximam esse, alteram minimam.

Item sint quatuor proportionales AB , CD , DE , BF , sitque AF differentia extremarum maior, quam CE differentia mediarum. Dico alteram, extremarum AB , BF maximam esse, alteram minimam. Producatu enim AB in G , ut sit BG æqualis ED . similiter producatu CD in H , ut sit DH æqualis FB , erunt igitur æquales FG , EH , sed AF ponitur maior, quam CE , ergo tota AG maior erit, quam tota CH .

Et quoniam est ut AB ad CD , ita DE ad BF , erit permutando, ut AB ad DE , hoc est ad BG , ita CD ad BF , hoc est ad DH , & componendo, ut AG ad GB , ita CH ad HD , sed AG ostensa est maior, quam CH , ergo & GB maior erit, quam HD , hoc est ED maior, quam FB , itaque BF minima erit proportionalium AB , CD , DE , BF , & consequenter AB maxima.

Denique sint quatuor proportionales CD , AB , BF , DE : sit autem CE differentia extremarum minor, quam AF differentia mediarum. eadem ratione qua supra ostendemus alteram mediarum AB , BF maximam, alteram minimam esse. quare constat propositum.

Theorema I I I

Si composita ex extremis quatuor magnitudinum proportionalium fuerit æqualis composita ex medijs, vel differentia extremarum æqualis differentia mediarum, maior extrema maiori media, minor minori æqualis erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales AB , CD , DE , BF , sitque AF composita ex extremis æqualis CE composita ex medijs; & sit

AB maior extrema, CD maior media. Dico AB , CD æquales esse, itemque æquales DE , BF ; sumatur enim BG æqualis ED , & DH æqualis FB , ergo tota FG æqualis erit toti EH , sed & AF ponitur æqualis CE , ergo & reliqua AG æqualis erit reliquæ CH .

Et quoniam est, vt $A B$ ad CD , ita BE ad BF ; erit permutando, vt AB ad ED , hoc est ad BG , ita CD ad BF , hoc est ad DH , & diuidendo, vt AG ad GB , ita erit CH ad HD , sed AG ostensa est; æqualis CH , ergo & GB æqualis erit HD , hoc est ED æqualis FB , minor videlicet mediarum, minori extremarum. & si ab æqualibus AF , CE auferantur æquales FB , DE , reliqua BA reliquæ DC æqualis erit, hoc est maior extrema maiori mediæ.

Rursus sint quatuor magnitudines proportionales $A B$, CD , DH , $B G$, sitque AG differentia extremarum æqualis CH differentiæ mediarum. Dico AB , CD æquales esse, & æquales DH , $B G$, producatur enim $A B$, CD , vt sit $B F$ æqualis DH , & DE æqualis $B G$. Quoniam igitur $B F$ æqualis est DH , & $B G$ æqualis DE ; erit tota FG æqualis toti EH , sed & AF ponitur æqualis CH , ergo tota $A F$ toti CE æqualis erit.

Et quoniam est, vt $A B$ ad CD , ita DH ad $B G$, erit permutando, vt AB ad DH , hoc est ad $B F$, ita CD ad $B G$, hoc est ad DE , & componendo, vt $A F$ ad $F B$, ita CE ad ED . sed $A F$ ostensa est æqualis CE , ergo & $F B$ æqualis erit ED , hoc est DH æqualis $B G$ minor videlicet mediarum minori extremarum, sed ponuntur æquales & $A G$, CH , ergo tota $A B$ toti CD æqualis erit, hoc est maior extrema maiori mediæ. Maior igitur extremarum maiori mediarum minor minori æqualis est, quod erat ostendendum.

Problema I.

Dato quadrato aliud quadratum in data ratione inuenire.

Si datum quadratum, cuius latus $A k$, & data ratio $A G$ ad $A C$. Oportet

inuenire aliud quadratum, vt quadratū

$A K$ ad quadratū inuentū

habeat rationē, vt $A G$ ad

AC . Ponatur in directum

AG, AC , & ex puncto A du

catur $A k$, ita vt cū $A C$ constituat angulum quēcunq; & iungatur Gk , eiq; parallela ducatur cy occurrens $K A$ productæ in y : in recta autem $k y$ describitur semicirculus $y I K$, & ex A ipsi $k y$ ducatur perpendicularis $A I$, vsque ad circumferentiam: si quidem punctum A sit in diametro $K y$; si vero sit extra diametrum, ducatur $A I$ contingens semicirculum in I . Quoniam igitur parallelae sunt $G k$, $c y$, erunt anguli $A G k$, $A c y$ æquales; & æquales quoque anguli $A k G$, $A y c$; vnde similia triangula $A G k$, $A c y$: vt igitur $A G$ ad AC , ita erit $A k$ ad $A y$, sed vt $A K$ ad $A y$, ita est quadratum $A k$ ad quadratum $A I$, sunt enim tres proportionales $A G$,



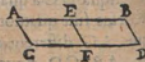
Carol.
Propos.
18. 221

A I. A y, & est vt * prima ad tertiam, ita quadratum primæ ad quadratum secundæ, ergo vt A G ad A C, ita erit quadratum A * ad quadratum A I. Factum est igitur quod oportebat.

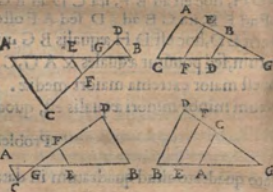
Lemma I.

Si à medio & extremitatibus vnus rectæ lineæ ducantur tres rectæ parallelæ, alteram rectam lineam secantes. Segmenta secæ inter parallelas interiecta æqualia erunt.

Sint duæ rectæ lineæ AB, CD, quarum AB secetur bifariam in E, & à punctis A E B. ducantur tres parallelæ AC, EF, BD secantes rectam CD in punctis, C F D. Dico æquales esse CF, FD. Si enim AB, CD sunt parallelæ: parallelogramma sunt A F, F B, ac proinde latera A E, C F ex aduerso æqualia, atque æqualia latera E B, F D, sed ponuntur æquales A E, E B, ergo & C F, F D sunt quoque æquales.



Si vero AB, CD non sunt parallelæ conuenient inter se, conueniant in G, ergo similia erunt triângula G A C, G E F, ob parallælas enim E F, A C angulus G A C æqualis est angulo G E F, & angulus G C A angulo G F E, quare vt A G ad G E, ita erit C G ad G F, & existente quidem puncto E inter puncta A G, erit diuidendo, & conuertendo, existente vero G inter A E erit componendo, & conuertendo, existente autem A inter E G erit conuertendo, & per conuersionem rationis, vt G E ad E A, ita G F ad F C.

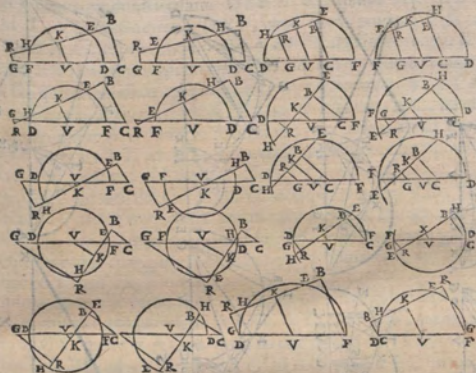


Et quoniam propter parallelas BB, EF angulus GDB, æqualis est angulo GFE, & angulus GBD angulo GEF, similia erunt triângula GDB, GFE, vt igitur BG ad GE, ita erit DG ad GF, & existente G inter EB, erit componendo, existente vero E inter GB, erit diuidendo, at existente B inter EG, erit conuertendo, & per conuersionem rationis, & rursus conuertendo, vt BE ad GE, ita DF ad GF; sed vt GE ad EA, ita est GF ad FC, vt demonstrauiimus, ergo ex æquali erit vt BE ad EA, ita DF ad FC; sed BE æqualis est EA, ergo & DF æqualis erit FC.

Lemma II.

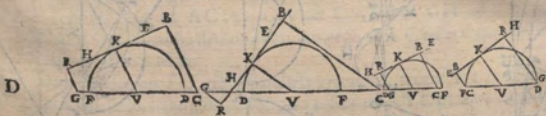
Si in diametro circuli, etiam producta, sumantur duo puncta à centro æquæ distantia, & ab ijs ducantur ad rectam lineam cadentem in circulum duæ rectæ perpendiculares; Segmenta cadentis inter circumferentiam, & perpendiculares interiecta, æqualia erunt.

A Sumantur in diametro circuli DF. duo puncta CG à centro quod sit V,



C æque distantia, & ab alijs ad rectam EH cadentem in circulum ducantur duæ perpendiculares CB, GR, ipsa autem EH secet circulum in punctis H. Dico EB, HR æquales esse. Ducatur enim VK perpendicularis ad EH, erunt igitur tres parallelæ BC, kV, GR atque sunt æquales GV, VC, ergo ex antecedente Lemmate æquales erunt, & KR, KB, sed æquales quoque sunt KH, KE, ergo per æqualium æqualibus ablationem, vel additionem, erunt æquales & EB, HR.

Sed recta EH tanget circulum in k. Dico æquales esse KB, kR. Conne-

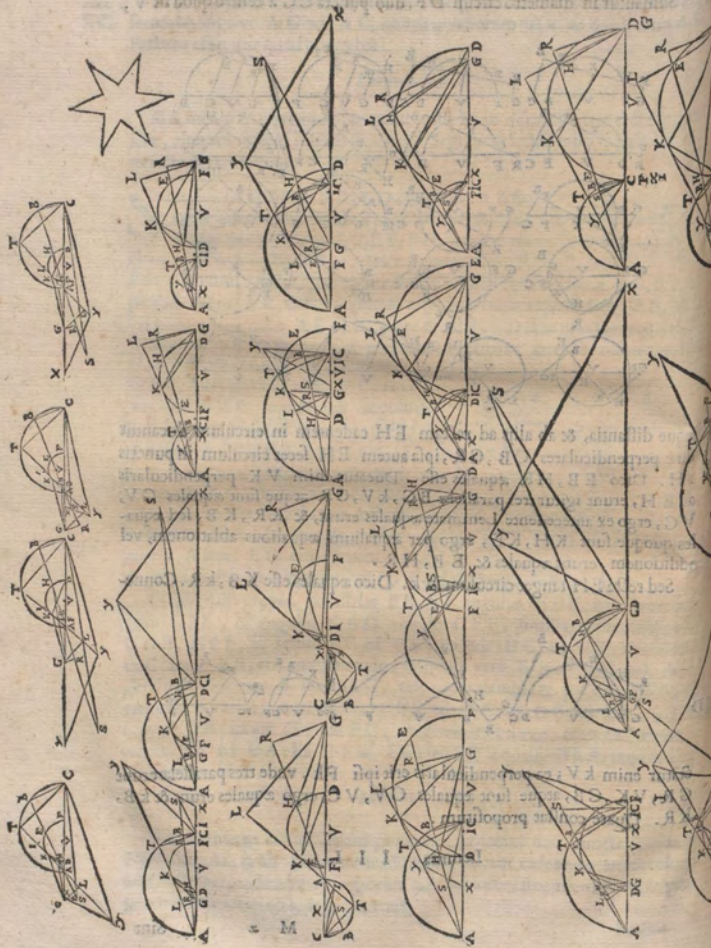


ctatur enim kV; ea perpendicularis erit ipsi Fk, vnde tres parallelæ erunt GR, VK, CB, atque sunt æquales GV, VC, ergo æquales erunt & kB, KR. Quare constat positum.

Lemma I I I.

M 2

Sint



A **S**int duo semicirculi ABC , DEF in directum bases habentes, & recta Ak contingat semicirculum DEF in K , ipsam vero ABC secet in T , & ex centro circuli DEF , quod sit V ponatur VG æqualis VC , & per A ducatur utcumque recta AEB secans circumferentias KF , TC in punctis E , B , circumferentiam vero KD in H , & connectantur GH , Gk , kD , quibus parallelæ agantur cs , cy , yx secantes BA , TA , FA etiam continuatas in punctis S , Y , X , & fiat ut AG ad AC , ita quadratū AK ad quadratum AI . Dico ut AG ad AC , ita esse FC ad cx , & ita EB ad BS , & ita kT ad TY , atque vnumquodque rectorum YAk , EAS , FAX quadrato AI æquale esse.

Probl. 1
hujus

B Quoniam enim æquales sunt VG , VC , & æquales quoque VD , VF , erūt æquales & DG , FC , & quoniam propter parallelas KD , xy æquales sunt anguli GDK , cxy , & propter parallelas GK , cy æquales anguli DGK ; xcy , similia erunt triangula DGK , xcy ; ut igitur Gk ad cy , ita erit GD hoc est FC ad cx .

Similiter quoniam parallelæ sunt Gk , cy , erunt anguli AGk , ACY æquales, & æquales quoque anguli AKG , AYC , & ideo similia triangula AGk , ACY , quare ut AG ad AC , ita erit GK ad cy , sed ut Gk ad cy , ita ostensa est FC ad cx ; ergo ut AG ad AC , ita erit FC ad cx . quod est primum.

Deinde iungatur BC , eique parallelæ agatur GR secans BS in R . angulus igitur ARG æqualis erit angulo ABC , & ideo rectus, quia & ipse ABC in semicirculo rectus est, unde HR , & EB æquales erunt.

lem. 2.

C Et quoniam parallelæ sunt GH , cs , erit angulus GHR æqualis angulo CSB , est autem & angulus HRG æqualis angulo SBG , rectus nempe recto, ergo similia erunt triangula HRG , SBG ; quare ut GH ad CS , ita erit HR , hoc est EB ad BS .

Æquè quoniam ob parallelas GH , cs æquales sunt anguli AGH , ACS , & æquales quoque anguli AHG , ASC , & ideo similia triangula AGH , ACS ; erit ut AG ad AC , ita GH ad CS , sed ut GH ad CS , ita est EB ad BS , ut proximè demonstrauimus, ergo ut AC ad AC , ita erit EB ad BS , quod est secundum.

D Iam connectatur TC , eique parallelæ agatur GL secans YT in L , erit angulus KGL æqualis angulo ATC , sed rectus est ATC in semicirculo, ergo & kLG rectus erit: itaque æquales erunt Lk , kT . Et quoniam similia sunt triangula kLG , YTG , sunt enim æquales anguli GkL , CYT ob parallelas Gk , cy , & æquales anguli kLG , YTG , quia recti, erit ut Gk ad cy , ita kL , hoc est kT , ad Ty , sed & AG ad AC est, ut Gk ad cy , ob similitudinem triangulorum AGk , ACY , ergo ut AG ad AC , ita erit kT ad Ty , quod est tertium.

Et quoniam propter eandem triangulorum AGk , ACY similitudinem, est ut AG ad AC , ita Ak ad Ay , ut autem AK ad Ay ita est quadratum Ak ad rectorum YAk , cum sint eiusdem altitudinis Ak , ergo ut

AG ad AC, ita erit quadratum Ak ad rectangulum YAk, sed vt AG ad AC, ita ponitur quadratum Ak ad quadratum AI ergo rectangulum YAk quadrato AI æquale erit, quod est quartum.

Similiter quoniam supra ostensa sunt similia triangula AGH, ACS, erit vt AG ad AC, ita AH ad AS, sed vt AH, ad AS, ita est rectangulum EAH ad rectangulum EAS, eandem enim habent altitudinem EA, ergo vt AG ad AC, ita erit rectangulum EAH, hoc est quadratum AK, ad rectangulum EAS, sed vt AG ad AC, ita ponitur quadratum Ak ad quadratum AI, ergo rectangulum EAS æquale erit quadrato AI quod est quintum.

Postremo quoniam parallelæ sunt kD, xy, erunt anguli ADK, AXY æquales, & æquales anguli AKD, AYk, & ideo similia triangula ADK, AXY; vt igitur AD ad Ak, ita erit AX ad AY, sed vt AD ad AK ita est AK ad AF; rectangulum enim FAD æquatur quadrato Ak, ergo vt AX ad AY, ita erit AK ad AF; vnde rectangulum FAX sub extremis, æquale erit rectangulo YAk sub medijs, sed rectangulum YAk æquale est quadrato AI, quarto loco demonstrauius, ergo & rectangulum FAX eidem quadrato AI æquale erit, quod postremo loco erat ostendendum.

Corollarium.

EX demonstratis patet rectangula YAk, EAS, FAX æqualia esse, ostensum est enim vnumquodque eorum æquari quadrato AI.

Problema I I.

Datis duobus semicirculis in directum bases habentibus, inter eorum circumferentias ponere rectam lineam magnitudine datam, quæ ad vnius semicirculorum angulum pertingat.

Hoc Problema multos Casus habet, eosque omnes in secundo libro mei Apollonij Rediuiui in tria capita congestos absolui. nunc octo ex principalibus in exemplum Resolutionis & Compositionis explicabo, omiffis ijs in quibus dati duo semicirculi se inuicem secant aut tangunt, huius enim Casus ad illorum similitudinem, & resoluentur & componentur.

Casus primus.

Primum vergant dati duo semicirculi ad eandem partem, neutro reliquum includente.

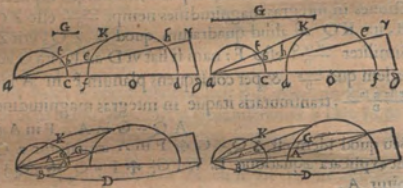
Sint itaque dati duo semicirculi abc, def, vt dictum est. data autem recta linea G. & ducatur ak contingens semicirculum def in k; ipsum vero ABC secans in t. Oportet inter circumferentias tc, kf ponere rectam lineam æqualem ipsi G, ita vt ad punctum a pertingat. Quamuis autem ex hac semicirculorum positione duo Casus orientur, aut enim

A ponenda est illa magnitudine data inter conuexam vtriusque semicirculi circumferentiam, aut inter conuexam vnius, & cauam alterius, tamen vna, eademque resolutione vtrique satisfisit.

Resolutio .

F Actum iam sit ducta nimirum recta a b e habens segmentum b e æquale datæ G, & producatur a d in g, vt o g recta ex centro circuli d e f, quod sit o sit æqualis o e, & in a e productam sectamque à circumferentia k d in h ducatur perpendicularis gr, & connectatur c b, eaque eidem a e perpendicularis erit, quoniam angulus a b c in semicirculo reclusus est, quare æquales erunt h r, e b.

Quoniã igitur datæ sunt a c, a g, b e, a k prima sit B, secunda D, tertia G, quarta K, vt in figuris ad Resolutionem pertinētibus designatū est, & quadratur a e, ea esto A: ergo a b erit A -- G, & cum sint anguli a b c,



C a r g recti, & ideo æquales parallelæ erunt b c, r g, & ob id similia triangula a b c, a r g, quare vt a c, ad a g, ita erit a b ad a r; hoc est in figuris Resolutionis, vt B ad D ita A -- G ad $\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G}{B}$, atque adeo a r erit $\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G}{B}$, à qua si auferatur recta h r, cui æqualis est e b, reliqua a h erit $\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G}{B} - G$; sed rectangulum e a h æquale est quadrato a k, ergo $\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G}{B} - G \text{ in } A$ æquabitur K Q

Ducantur omnia in B, vt fractio euanescat, ergo

$$D \text{ in } A - D \text{ in } G \text{ in } A - B \text{ in } G \text{ in } A \text{ æquabitur } K Q \text{ in } B.$$

Applicentur omnia ad D, vt potestas æquationis nempe A Q ex se subsi-

D stat, ergo

$$A Q - G \text{ in } A - \frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D} \text{ æquabitur } \frac{K Q \text{ in } B}{D}$$

Præcipere autem vt omnia ducantur in B, ac deinde producta applicentur ad D, perinde est ac si dicatur fiat vt D ad B, ita vtraque æqualitatis pars separatim ad alias partes, harum namque partium altera quidem esset A Q -- G in A -- $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$ altera vero $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$ eadem nempe partes, quæ ex illa ductio- ne, & applicatione procreantur, nam vtroque eadem est operatio exemplo res fiet illustrior.

$$\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G \text{ in } A}{E} - G \text{ in } A \text{ æquetur } K Q$$

& fiat vt D ad B ita $\frac{D \text{ in } A - D \text{ in } G \text{ in } A}{B}$ -- G in A ad alia plana, ea erunt A Q -- G in

in A -- $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$ nam
 $\frac{D \text{ in } A \text{ O} - D \text{ in } G \text{ in } A}{B}$ -- G in A ducitur in B, & productum quod est D in A Q --
 D in G in A -- B in G in A applicatur ad D, ex eaque applicatione oritur
 A Q -- G in A -- $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$.

Similiter fiat, vt D ad B, ita K Q ad aliud planum id erit $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$ tota igitur
 hæc progressio fit per plana non autem per solida, & in eandem inciditur æ-
 quationem. Hoc monuimus quoniam in demonstratione, qua ordinanda est
 per regressum Resolutionis procedetur per proportionem planorum, non
 autem per æqualitatem solidorum; neque enim opus erit plana in longitudi-
 nes ducere, solidaque ex huiusmodi ductu facta, ad alias longitudes applica-
 re, vt rursus ad plana deueniant, cum in æqualitatem eorundem planorum
 incidatur per proportionem planorum progrediendo.

Vt autem clarior existat æquatio, faciliusque explicetur, transmutentur fra-
 ctiones in integras magnitudines nempe $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$ esto Z Q, si enim fiat vt D ad
 B, ita K Q ad aliud quadratum quod sit Z Q, erit Z Q idem quod $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$.
 Similiter $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$ esto F: nam si fiat vt D ad B, ita G ad aliam, qua sit F, erit F
 eadem qua $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$, & per consequens planum F in A idem erit, quod planum
 $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$. transmutatis itaque in integras magnitudines fractionibus.

$$A Q - G \text{ in } A - F \text{ in } A \text{ æquabitur } Z Q$$

Seu quod idem est A Q - G \ddagger F in A æquabitur z Q,

Et explicata æquatione L. V. (G \ddagger F \ddagger Q \ddagger z Q) \times G \ddagger F \ddagger æqua-
 bitur A.

Porisma.

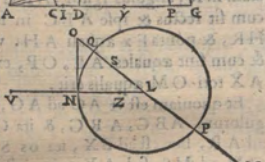
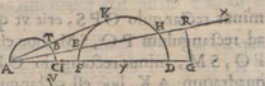
Fiat vt a g ad a c, ita quadratum a k ad aliud quadratum, quod sit a i,
 & ita recta G ad aliam rectam, qua sit F; deinde rectæ cuius quadratum
 æquale est quadratis a i, & dimidiæ compositæ ex G, & F; addita eadem di-
 midia composita, fiet recta æqualis quadratæ a c.

Datur igitur a c quaesita.

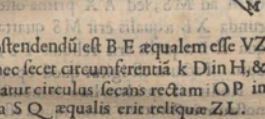
Compositio.

SInt dati duo semicirculi ABC, DEF, vt dictum est, data autem re-
 cta linea Vz, & contingat AK semicirculum DEF in K lecet
 vero ipsum ABC in T. Oportet inter circumferentias TC, KF po-
 nere rectam lineam æqualem Vz, ita vt ad punctum A pertingat.
 Duo sunt Casus vt in Resolutione dictum est. in primo oportebit datam Vz
 non esse maiorem, quam KT, nec minorem quam FC. in secundo oport-
 tebit non esse maiorem, quam FC, nec minorem quam KT. Si quidem
 data Vz sit æqualis alteri ipsarum k T, Fc: factum iam erit quod pro-
 ponitur, si vero maior sit minore, minor autem maiore producatur AD in
 G, vt y G recta ex centro circuli DEF, quod sit y, æqualis sit y c, & fiat

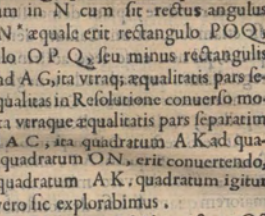
vt AG ad AC, ita quadratū AK ad aliud quadratū quod sit AI. Similiter fiat vt AG ad AC, ita VZ ad ZL, & VL cōposita ex VZ, ZL secetur bifariā in N, eiq. ducatur ad rectos angulos NO æqualis ipsi AI, & connectatur OL. quadratum igitur OL æquale est quadratis ON, NL, itaq; rectæ OL addenda est recta æqualis ipsi LN. sic Porisma fieri iubet.



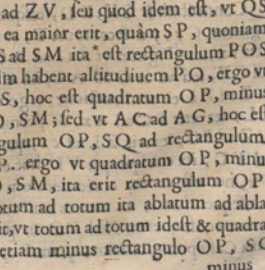
Producatur ergo OL in P, vt sit LP æqualis LN, & à puncto A ad circumferentiā k F ducatur AE æqualis OP secans circumferentiā TC in B, ipsam autē OP, in primo quidem casu, maiorē esse quā A F, minorē quā A K, in secundo vero, minorē quā A F, maiorē quā AK infra demonstrabitur. Iam facta est constructio Problematis, prout Porisma docet. Nunc ostendendū est BE æqualem esse VZ



data. Producatur AE, vbi opus exigit donec secet circumferentiā k D in H, & centro L interuallo LN, vel LP describatur circulus secans rectam OP in Q, & sumatur PS æqualis VZ, reliqua SQ æqualis erit reliquæ ZL. Et quoniam recta ON tangit circulum in N cum sit rectus angulus ONL ex constructione; quadratum ON æquale erit rectangulo POQ, hoc est quadrato OP, minus rectangulo OPQ, seu minus rectangulis OPS OP, SQ. Si igitur fiat vt AC ad AG, ita vtraq; æqualitatis pars separatim ad alia plana, itidem manebit æqualitas in Resolutione conuerso modo factum est nempe, vt AG ad AC, ita vtraque æqualitatis pars separatim ad alia plana. At quoniam est vt AG ad AC, ita quadratum AK ad quadratum AI ex constructione, hoc est ad quadratum ON, erit conuertendo, vt AC ad AG, ita quadratum ON ad quadratum AK: quadratum igitur AK erit vna pars æqualitatis, alterum vero sic explorabimus.



Fiat vt AC ad AG, hoc est vt LZ ad ZV, seu quod idem est, vt QS ad SP, ita OS ad altam, quæ sit SM, ea maior erit, quā SP, quoniam & OS maior est, quā QS, sed vt OS ad SM ita est rectangulum POS ad rectangulum PO, SM, eandem enim habent altitudinem PO, ergo vt AC ad AG, ita erit rectangulum POS, hoc est quadratum OP, minus rectangulo OPS, ad rectangulum PO, SM; sed vt AC ad AG, hoc est vt QS ad SP, ita est quoque rectangulum OP, SQ ad rectangulum OPS: sunt enim eiusdem altitudinis OP. ergo vt quadratum OP, minus rectangulo OPS ad rectangulum PO, SM, ita erit rectangulum OP, SQ ad rectangulum OPS, hoc est vt totum ad totum ita ablatum ad ablatum, quare & reliquum ad reliquum erit, vt totum ad totum id est & quadratum OP minus rectangulo OPS, ac etiam minus rectangulo OP, SQ



ob

minus

minus rectangulo OPS, erit vt quadratum OP minus rectangulo OPS ad rectangulum PO, SM, hoc est vt AC ad AG. Rectangulum igitur PO, SM, minus rectangulo OPS, erit altera pars æqualitatis. Itaque quadratum AK, hoc est rectangulum EAH, æquale erit rectangulo PO, SM, minus rectangulo OPS, hoc est æquale erit rectangulo OPM; sed æquales sunt AE, OP, ex constructione ergo & AH, PM æquales erunt.

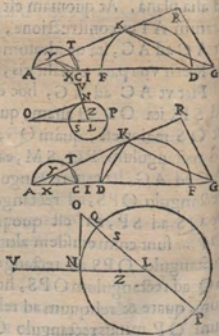
Denique connectatur BC, & ei parallela agatur GR secans AE productam in R, angulus igitur, ARG æqualis erit angulo ABC, & ideo rectus cum sit rectus & ipse ABC in semicirculo, quare æquales erunt EB, HR, & posita Ex æquali AH. vel PM tota BX æqualis erit toti AR, & cum sint æquales AE, OP, ex constructione, & æquales e x PM, tota AX toti OM æqualis erit.

Et quoniam est vt AC ad AG, ita AB ad AR ob similitudinem triangulorum ABC, ARG, & ita OS ad SM, ex constructione, erit vt AB ad AR, hoc est ad BX, ita OS SM, & componendo vt AX ad XB, ita OM ad MS; sed AX prima ostensa est æqualis tertiæ OM, ergo & secunda XB æqualis erit MS quartæ, vnde ablatis æqualibus e x PM reliqua EB æqualis erit reliquæ PS, hoc est VZ data, quod erat ostendendum. Factum est igitur quod oportebat:

Rudis est quidem hæc demonstratio, sed talem Resolutio genuit, & nos nostrum institutum secuti, quod est à vestigijs Resolutionis in Demonstratione non recedere, ipsam demonstrationem per orsum resolutionis texuimus. sic etiã sequentium Casuum demonstrationes tententur. facile autem eas expoliet, qui non ea se lege adstrinxerit, vt per vestigia Resolutionis omnino regredietur: quemadmodum neglectis ex parte resolutionem vestigijs, demonstrationes omnium Casuum huius Problematis in secundo libro nostri Apollonij Rediuiui explicauimus:

At vero rectam OP in primo quidem Casu maiorem esse quam AF, minorem quam Ak, in secundo vero minorem quam AF, maiorem quam Ak sic demonstrabimus.

Connectantur GK, KD, eisque parallelae agantur Cy, yx secantes AT, AC in punctis yx, erit igitur vt AG ad AC, ita FC ad CX, sed vt AG ad AC, ita est quoque VZ ad ZL ex constructione, ergo vt VZ ad ZL, ita erit FC ad cx, & permutando vt VZ ad FC, ita erit ZL ad cx, quare vt VZ ad FC, ita erit quoque VL hoc est PQ ad Fx, hoc est vt vna antecedentium ad vnam consequentium; ita omnes antecedentes ad omnes consequentes, sed VZ in primo quidem Casu ponitur maior, quam Fc, in secundo



A do vero minor, ergo & p Q in primo Casu maior erit quam Fx, in secundo minor.

Et quoniam rectangulum F Ax * æquale est quadrato AI, hoc est quadrato ON, seu rectangulo P Q Q, proportionales erunt P O, FA, Ax, O Q, sed P Q differentia extremarum in primo quidem Casu ostensa est maior, quam Fx, differentia mediarum, ergo altera * extremarum p O, O Q, nempe ipsa p O maxima erit, & per consequens maior quam FA. in secundo vero Casu ipsa P Q ostensa est minor quam Fx, ergo altera * mediarum FA, Ax, hoc est ipsa AF maxima erit, & per consequens maior quam O P.

Deinde connectatur CT, eique parallela agatur GR occurrens AK continuata in R, erit angulus ARG rectus, cum sit rectus & angulus A T C in semicirculo, ac proinde * æquales erunt I K, k R.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita k I ad Ty, & ita quoque VZ ad ZL, ex constructione, erit vt VZ ad ZL, ita k I ad Ty, & permutando vt VZ ad k T, ita ZL ad Ty, & consequenter ita VL ad k Y, omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes, sed VZ, in primo quidem Casu ponitur minor, quam k T, in secundo vero maior, ergo & VL hoc est P Q in primo Casu minor erit, quam k Y in secundo maior.

Et quoniam rectangulum y Ak * æquale est quadrato AI, hoc est quadrato ON, seu rectangulo P O Q, proportionales erunt y A, Qo, o P, A k, sed y & k differentia extremarum, in primo quidem Casu ostensa est maior, quam p Q differentia mediarum, ergo altera * extremarum y A, A k, nempe ipsa A k maxima erit, & consequenter maior quam O P: In secundo vero Casu y k ostensa est minor, quam P Q ergo altera * mediarum Q O, O p, nempe ipsa p O erit maxima, & per consequens maior quam A k. Recta igitur O p. in primo quidem Casu maior est quam AF, minor quam A K, in secundo vero minor, quam AF, maior quam A K. quod erat ostendendum.

Diximus oportere in primo quidem Casu datam VZ non esse maiorem, quam k T, nec minorem quam FC: in secundo vero non esse maiorem, quam FC, nec minorem, quam k T. Quoniam in primo Casu k T maxima est omnium, quæ ad punctum A pertinentes inter circumferentias T C, k F interijciuntur: FC minima: In secundo vero maxima est FC, minima k T, aliarum autem in utroque Casu propinquior minima remotiore minor est, idque sic demonstrabitur.

Ducatur utrumque recta A B E secans circumferentias T C, k F in punctis B E. Quoniam igitur in primo Casu A K maior est, quam A E, A T autem minor, quam A B, reliqua T K maior erit, quam reliqua B E, & sic demonstrabitur omnibus alijs maior. Maxima est igitur k T.



Similiter quoniam AF minor est, quam A E, AC autem maior quam

sum vero a b c fecerit in t. Oportet inter circumferentias t e, k f, ponere rectam lineam æqualem ipsi G, ita ut ad punctum a pertineat. Hic quoque duplex oritur Casus, aut enim ponenda est data recta inter cauam vnijus & conuexam alierius semicirculi circumferentiam, aut inter cauam vtriusque vnica tamen Resolutione vtrique casui satisficit.

Resolutio.

Posita iam sit recta lineæ e b, æqualis datæ G, eaque ad punctum a pertineat, quemadmodum Problema exigit, & ex centro circuli de f, quod sit o ponatur. o g, æqualis o c, & recta a e b fecerit circumferentiam k d in h, ipsique a b ducatur perpendicularis g r, & iungatur c b; ea quoque eidem a b perpendicularis erit, angulus enim a b c in semicirculo rectus est vnde æquales erunt h r, e b.

Theor. huius

Quoniam igitur datæ sunt a c, a g, b e, a k, prima sit B, secunda D, tertia G, quarta K, vt in figuris ad Resolutionem pertinentibus designatum est, & queratur a e, ea esto A, ergo ab erit A + G, & cum sint similia triangula a b c, a r g, anguli enim a b c, a r g, sunt æquales, quia recti, & angulus a communis vtrique triangulo, erit vt ac ad ag, ita a b ad a r, hoc est in figuris resolutionis, vt B ad D, ita A + G ad $\frac{Din A + Din G}{B}$, atque adeo a r erit $\frac{Din A + Din G}{B}$, cui addita r h, quæ æqualis est ipsi e b tota a h erit $\frac{Din A + Din G}{B} + G$, sed rectangulum e a h æqua-



le est quadrato A K, ergo $\frac{Din A Q + Din G in A}{B} + G$ in A æquabitur k Q.

Ducantur omnia in B, vt fractio euanescat. ergo Din A Q + Din G in A + B in G in A æquabitur K Q in B. Et applicentur omnia ad D, vt Potestas æquationis, nempe A Q ex se subsistat. ergo

$A Q + G in A + \frac{x in o in A}{D}$ æquabitur $\frac{k Q in B}{D}$.

Ductio hæc, & applicatio vtramq; æqualitatis partē trāsmutant in alias partes ibidem æquales, resolutionemq; ad æquationem secundū artis præcepta perducunt. idem fieret si operatio per proportionē institueretur, hoc modo. Fiat vt D ad B, ita vtraq; æqualitatis pars separatim ad alias partes, nam & hæc quidē creantur. Hoc monimus quæadmodū in antecedētis casu resolutione factum est, quoniā in demonitratione instituenda, regressus qui fieri debet resolutionis vestigia repetendo, fiet non per æqualitate in solidorum, sed per proportionem

quod sit AI . similiter fiat vt AG ad AC , ita VZ ad ZL , & VL compo-
 sita ex VZ , ZL leceatur bifariam in N , etique ad rectos angulos ducatur NO ,
 quæ sit æqualis AI , & connectatur OL . Quadratum igitur OL æquale
 est quadratis ON , NL : itaque rectæ OL detrahenda est recta æqualis ipsi
 LN . sic Porisma fieri iubet: Centro igitur L interuallo LN describatur
 circulus secans OL in P , ipsamque continuatam in Q . infra demonstra-
 bimus rectam OP , in primo quidem Casu minorem esse, quàm AF ,
 maiorem quam AK : in secundo vero maiorem esse, quam AF ; minorem
 quam AK . Itaque poterit à puncto A ad circumferentiam kF duci re-
 ctæ AE æqualis OP . ducatur ergo AE , & producaturs donec secet cir-
 cumferentiam TC in B . Facta est igitur constructio quemadmodum Po-
 risma docet. Nunc ostendam EB æqualem esse VZ datæ. Producaturs
 AE , vbi res postulat ad circumferentiam KD in H , & sumatur PS æ-
 qualis VZ , reliqua SQ æqualis erit reliquæ ZL , est enim PQ æqua-
 lis VL .

Et quoniam recta ON tangit circulum in N cum sit rectus angulus
 ONL ex constructione, quadratum ON æquale erit rectangulo POQ ,
 hoc est quadrato OP , vna cum rectangulo OPQ , seu vna cum rectangu-
 lis OPS , OP SQ . Si igitur fiat vt AC ad AG , ita vtraque æqualitatis
 pars separatim ad alia plana, iridem manebit æqualitas. In Resolutione con-
 uerso modo factum est, nempe vt AG ad AC , ita vtraque æqualitatis pars
 ad alia plana.

At quoniam est vt AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI ,
 ex constructione, hoc est ad quadratum ON , erit conuertendo, vt AC
 ad AG , ita quadratum ON ad quadratum AK , quadratum igitur AK
 erit vna pars æqualitatis, alteram verò sic inueniemus. Fiat vt AC ad AG ,
 hoc est vt LZ ad ZV , seu quod idem est, vt QS ad SP , ita OS ad aliam,
 quæ sit SM : vt autem OS ad SM , ita est rectangulum FOS ad rectan-
 gulum PO , SM ; sunt enim eiusdem altitudinis PO , ergo vt AC ad
 AG , ita erit rectangulum FOS , hoc est quadratum OP , plus rectan-
 gulo OPS , ad rectangulum PO , SM .

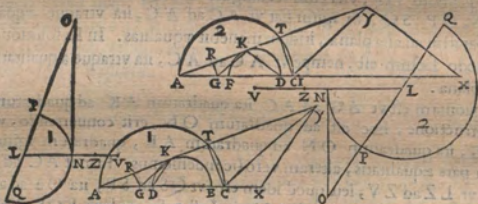
Rursus vt AC ad AG , hoc est vt QS ad SP , ita est rectangulum OP ,
 SQ ad rectangulum OPS , cum sint eiusdem altitudinis OP , ergo vt
 quadratum OP , plus rectangulo OPS , ad rectangulum PO , SM , ita
 erit rectangulum OP , SQ ad rectangulum OPS , & ita quoque omnes
 antecedentes ad omnes consequentes, nempe vt quadratum OP , plus re-
 ctangulo OPS ad rectangulum PO , SM , hoc est vt AC ad AG , ita qua-
 dratum OP vna cum rectangulis OPS , OP , SQ ad rectangulum PO , SM ,
 vna cum rectangulo OPS . Rectangulum igitur PO , SM , vna cum rectan-
 gulo OPS , erit altera pars æqualitatis. Itaque quadratum AK , hoc est re-
 ctangulum EAH æquale erit rectangulo PO , SM , vna cum rectangulo
 OPS hoc est, æquale erit rectangulo OPM , sed æquales sunt AE , OP
 ex constructione, ergo & AH , PM æquales erunt.

Denique connectatur BC , & ei parallela agatur GR secans AH in R , angulus igitur ARG æqualis erit angulo ABC , & ideo rectus, cum sit rectus & ipse ABC in semicirculo, quare æquales erunt EB , HR , & posita Bx æquali AR , tota Ex æqualis erit toti AH , vel PM , & cum sint æquales AE , OP , ex constructione, & æquales ex , PM , tota Ax toti OM æqualis erit.

Et quoniam est ut AC ad AG , ita AB ad AR , ob similitudinem triangulorum ABC , ARG , & ita OS ad SM , ex constructione, erit ut AB ad AR , hoc est ad Bx , ita OS ad SM , & componendo ut Ax ad xB , ita OM ad MS , sed prima Ax ostensa est æqualis tertiæ OM , ergo & secunda xB æqualis erit MS quartæ, atque ablatis æqualibus xB , MS ab æqualibus ex , PM , reliqua EB reliquæ PS , hoc est VZ data, æqualis erit, quod erat ostendendum. Factum est igitur quod oportebat.

At vero rectam OP , in primo quidem Casu minorem esse, quam AF , maiorem quam AK : in secundo vero maiorem quam AF , minorem quam AK , sic demonstrabitur.

Connectantur Gk , KD , eisque parallela agantur cy , yx secantes AT



lem. 1 AC continuatas in punctis yx : erit igitur ut AG ad AC , ita FC ad Cx , sed ut AG ad AC , ita est quoque VZ ad ZL , ex constructione, ergo ut VZ ad ZL , ita erit FC ad Cx , & permutando ut VZ ad FC , ita erit ZL ad Cx , quare & omnes antecedentes ad omnes consequentes, hoc est ita VL , vel PQ ad Fx , sed VZ in primo casu ponitur maior, quam FC : in secundo minor, ergo & PQ in primo Casu maior erit quam Fx , in secundo minor.

lem. 2 Et quoniam rectangulum $F Ax$ æquale est quadrato AI , hoc est quadrato ON , seu rectangulo POQ , proportionales erunt PO , FA , Ax , OQ , sed PQ differentia extremarum, in primo quidem Casu ostensa est maior, quam Fx differentia mediarum, ergo altera extremarum PO , OQ , nempe ipsa PO minima erit, & per consequens minor quam AF . In secundo vero Casu ipsa PQ ostensa est minor, quam Fx , ergo altera mediarum FA , Ax , hoc est ipsa AF , minima erit, & consequenter minor quam OP .

Iam connectatur CT , eique parallela agatur GR secans AK in R .

erit

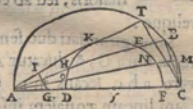
erit angulus ARG æqualis angulo ATC , & ideo rectus, cum sit rectus & angulus ATC in semicirculo quare æquales erunt Tk , kR . Lem. 1.

Et quoniam est ut AG ad AC , ita kT ad Ty , & ita quoque VZ ad ZL , ex constructione, erit; ut VZ ad ZL ita kT ad Ty , & permutando ut VZ ad kT , ita erit ZL ad Ty , & consequenter ita quoque VL ad Ky , omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes, & rursus conuertendo ut VZ ad VL , ita kT ad Ky sed VZ in primo casu ponitur minor, quam kT , in secundo maior, ergo, & VL , hoc est PQ in primo Casu minor erit, quam Ky ; in secundo maior. Lem. 1.

Postremo quoniam rectangulum yAK æquale est quadrato AI , hoc est quadrato ON seu rectangulo QOP , proportionales erunt yA , QOP , AK , sed yK differentia extremarum. in primo quidem Casu ostensa est maior, quam PQ differentia mediarum, ergo altera extremarum yA , Ak nempè ipsa AK minima erit, & consequenter minor, quam OP . In secundo vero Casu y & k ostensa est minor, quam PQ , ergo altera mediarum QO , OP , nempè ipsa OP minima erit, & per consequens minor quam Ak . Recta igitur OP in primo Casu minor est; quam AF , maior quam Ak , in secundo minor quam AK , maior quam AF . quod erat ostendendum. Theor. a huius

Diximus oportere in primo quidem Casu datam VZ non esse maiorem, quam kT , nec minorem, quam FC , in secundo vero non esse maiorem, quam FC , nec minorem, quam kT , nam in primo Casu kT maxima est omnium quæ ad punctum A pertinentes inter circumferentias TC , kF interijciuntur, FC minima. In secundo autem maxima est FC , minima kT . aliarum autem propinquior minimæ, remotiore minor est. idque sic demonstrabitur. Theor. a huius

In primo Casu ducatur verumque recta AE secans circumferentias KF , TC in punctis E , B ; circumferentiam vero KD in H , & ex centro circuli DEF , quod sit y sumatur yG æqualis yC , & connectantur CB , CT ; cuique parallele agantur GR , GI , quarum GR secet rectam AB in R , altera vero GI secet veramque AB , AT in punctis Q , I . Æquales

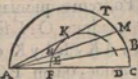


igitur erunt anguli ATC , AIG , & æquales quoque anguli ABC , ARG sed recti sunt ATC , ABC in semicirculo, ergo & anguli AIG , ARG recti erunt, ac proinde æquales IK , KT , & æquales RH , EB . Et quoniam Ak maior est, quam AH , AI autem minor, quam AQ , & multo minor quam AR , reliqua IK maior erit, quam reliqua RH , hoc est KT , maior quam EB . & sic ipsa KT ostendetur omnibus alijs maior. Maxima est igitur KT . Lem. a

Æque quoniam AD minor est, quam AH , AG autem maior quam AR reliqua GD minor erit, quam reliqua RH , hoc est FC minor, quam EB . Minima est igitur FC .

Sed ducatur alia recta ANM secans circumferentias KF, TC in punctis NM ; circumferentiam vero kD in O , sitque NM ipsi FC propinquior, quàm EB , & connectatur CM , cui parallela agatur GP secans rectam AM in P , quam etiam secet GR in L . angulus igitur APG æqualis erit angulo AMC , sed rectus est AMC in semicirculo, ergo & APG rectus erit, ac proinde æquales erunt PO, NM . Et quoniam AO minor est, quàm AH , ipsa autem AL maior, quàm AR , & AP multo maior, ergo reliqua PO hoc est NM minor erit, quàm reliqua RH , hoc est quàm EB . Propinquior igitur minimæ minor est remotiore.

In secundo autem Casu ducatur recta AEB secans circumferentias kF, TC in punctis EB . Quoniam igitur AC maior est, quàm AB , AF autem minor, quàm AE , reliqua FC maior erit, quàm reliqua EB . Maxima est igitur omnium FC .



Similiter quoniam AT minor, est quàm AB ; AK autem maior, quàm AE reliqua KT minor erit, quàm reliqua EB . Minima est igitur omnium kT .

Postremo ducatur alia recta ANM secans circumferentias kF, TC in punctis NM , & sit NM ipsi kT propinquior, quàm EB . Quoniam igitur AM minor est, quàm AB , & AN maior, quàm AE , reliqua NM minor erit, quàm reliqua EB , hoc est propinquior minimæ minor remotiore. Quare manifesta est determinatio.

Casus Tertius.

Rursus vergant ad eandem partem dati duo semicirculi, maior minorem includens, & recta ponenda pertineat ad angulum semicirculi maioris, sed ab eo angulo semicirculus minor minus distet, quàm à reliquo.

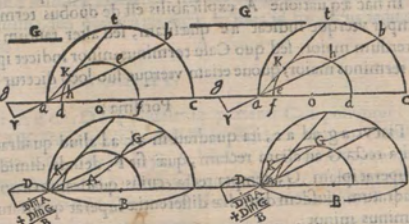
Sint igitur dati duo semicirculi abc, def , quales ponuntur; data autem recta linea G , & ducatur AK contingens semicirculum def in K ; ipsum vero abc secans in t . Oportet inter circumferentias $t c, Kf$ ponere rectam lineam æqualem ipsi G , ita ut ad punctum a pertineat. Et hic Casus in duos alios Casus diuiditur, aut enim ponenda est ea recta inter cauam circumferentiam vnus semicirculi, & conuexam alterius, aut inter cauas vtriusque, tamen vterque vno eodemque modo resoluitur.

Resolutio.

Sit iam posita recta linea $e b$ æqualis datæ G , ut Problema exigat, & ex centro circuli def , quod sit O , ponatur Og æqualis oc , & recta aeb secet circumferentiam Kd in h , & ducatur gr perpendicularis ad ba productam, & connectatur cb . angulus igitur abc in semicirculo rectus est, ac proinde hr æqualis eb .

Quo.

Quoniam igitur data sunt a, c, ag, be, ak . prima sit B , secunda D ,
 tertia G , quarta K ,
 ut in figuris ad Res-
 olutionem pertinen-
 tibus designatur est,
 & quaeratur a, e . esto
 illa A , ergo recta
 AB erit $A + G$,
 & cum sint similia
 triangula abc, arg ,
 anguli enim abc ,
 arg sunt recti, &



ideo aequales, & aequales quoque anguli ad a , quia sunt ad verticem, erit ut
 ac ad ag ita ab ad ar , hoc est in figuris ad resolutionem pertinentibus,
 ut B ad D , ita $A + G$ ad $\frac{D \sin A + D \sin G}{B}$, atque adeo ar erit $\frac{D \sin A + D \sin G}{B}$, quae si
 auferatur à recta rh aequali ipsi eb , remanebit ah , itaque ah erit $G -$
 $\frac{D \sin A + D \sin G}{B}$, sed rectangulum eah aequale est quadrato Ak ; ergo

$$G \sin A - \frac{D \sin A + D \sin G}{B} \text{ aequabitur } kQ$$

Ducantur omnia in B , ut fractio evanescat, ergo

$$B \sin A - D \sin G \text{ in } A - D \sin A Q \text{ aequabitur } kQ \text{ in } B$$

$G \sin A - \frac{D \sin A + D \sin G}{B}$ ducto in B alicui videbitur productum debere esse B
 in $G \sin A - D \sin A Q + D \sin G \text{ in } A$ (non autem ut nos exposuimus) quod
 verum non est; nam cum à $G \sin A$ auferenda sit tota fractio $\frac{D \sin A + D \sin G}{B}$ à
 producto quoque $B \sin G \text{ in } A$ auferri debet totum productum fractionis,
 quod est $D \sin A Q - D \sin G \text{ in } A$. Itaque $G \sin A - \frac{D \sin A + D \sin G}{B}$ ducto
 in B , productum erit $B \sin G \text{ in } A - D \sin A Q - D \sin G \text{ in } A$, quod ani-
 maduertisse fuerit operæ pretium.

Denique applicentur omnia ad D , ut AQ . Potestas nempe æquationis
 ex se subsistat, ergo

$$\frac{B \sin G \sin A}{D} - G \sin A - AQ \text{ aequabitur } \frac{kQ \sin B}{D}$$

Ea, quæ de huiusmodi ductione, & applicatione in Resolutionibus duorum
 præcedentium Casuum in simili loco dicta sunt, hic quoque dicta esse intel-
 ligantur ob rationes ibidem allatas.

Sed ut æquatio facilius explicetur, transmutentur fractiones in integras ma-
 gnitudines, ut in Resolutionibus præcedentium Casuum factum est, hoc est
 fiat ut D ad B , ita kQ ad aliud quadratum, quod sit ZQ , erit ZQ
 idem quod $\frac{kQ \sin B}{D}$. Similiter fiat ut D ad B , ita G ad aliam, quæ sit F , erit
 F eadem quæ $\frac{B \sin G}{D}$, atque adeo planum $F \text{ in } A$ idem erit, quod planum $\frac{B \sin G \sin A}{D}$
 facta igitur transmutatione.

$$F \text{ in } A - G \text{ in } A - AQ \text{ aequabitur } ZQ$$

$$\text{Vel } F - G \text{ in } A - AQ \text{ aequabitur } ZQ$$

$$\text{Et explicata æquatione } F \frac{1}{2} - G \frac{1}{2} - L.V. (F \frac{1}{2} - G \frac{1}{2} - ZQ) \text{ aequabitur } A$$

Vel

Vel $F^2 - G^2 = L \cdot V \cdot (F^2 - G^2 - ZQ)$ æquabitur A

In hac æquatione A , explicabilis est de duobus terminis, quorum non semper uterque indicat æ qualitatem, sed alter tantum, interdum minor, interdum maior, sed quo Casu terminus minor indicet ipsam qualitatem, quæ terminus maior, quæ etiam uterque suo loco dicitur.

Porisma.

Fiat ut a g ad a c , ita quadratum a k ad aliud quadratum, quod sit a i , & ita recta G ad aliam rectam, quæ sit F , deinde dimidiæ differentiæ, quæ F superat ipsam G , dempta recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem dimidiæ differentiæ superat quadratum a i , reliqua erit terminus minor.

Vel eidem dimidiæ differentiæ addita eadem recta fiet terminus maior.

Scholium.

Ex Porismate apparet dimidiæ differentiam, quæ F superat G , non esse minorem recta a i , eo quod quadratum ipsius dimidiæ differentiæ non est minus, quadrato a i , & licet in Porismate appareat ipsum quadratum a i superari à quadrato dimidiæ differentiæ, non tamen potest dici absolute, quadratum dimidiæ differentiæ maius esse quadrato a i , affirmari autem debet non esse minus; nam quadratum dimidiæ differentiæ nonnumquam præstat quadrato a i nihilo, idque coniungit cum ratio a d ad a f , non est maior ratione a g ad a c , & præterea data G , exposita est æqualis minima earum, quæ inter circumferentias K f , & t interijciuntur: immo si ipsa G exponeretur minor minima, sequeretur dimidiæ differentiam rectarum F & G , minorem fieri rectam a i , quod quidem aduersus constructionem Problematis, instaret; nam cum in circulo, cuius diameter æqualis est ipsi dimidiæ differentiæ, aptanda sit ex præcepto Porismatis recta æqualis a i , id fieri non posset, si ipsa dimidiæ differentia minor esset quam a i . Similiter si ratio a d ad a f maior esset, ratione a g ad a c , & recta G exponeretur minor minima, sequeretur aut dimidiæ differentiam rectarum F & G minorem fieri recta a i , quod quidem constructionem Problematis eadem ratione impediret, aut terminum indicantem qualitatem æ maior rem fieri recta a f , quod pariter constructioni, sed alia ratione, aduersaretur; nam à puncto a ad circumferentiam k f , non posset duci recta æqualis ipsi termino, ut Porisma fieri præcipit, si ipse terminus maior esset, quam a f . Similis quoque instantia constructioni occurreret, si data G exponeretur maior maxima, siue ratio a d ad a f , maior sit ratione a g ad a c , siue non maior: nam terminus indicans æ qualitatem fieret, vel minor minore rectarum a K , a f , vel maior maiore: itaque à puncto a ad circumferentiam K t , non posset duci recta æqualis ipsi termino, ut Porisma fieri iubet. Hæc omnia suis locis demonstrabuntur. Ad destruendas igitur huiusmodi instantias præfigi debet Problematis Determinatio, ne data G ma-

ximam superet, neue à minima superetur. Itaque ostendendum est, quæ sit maxima, quæue minima, sed quo clarius, atque facilius id fiat prius sequens Lemma demonstrabo.

Lemma IV.

Sint duo semicirculi ABC, DEF, quales in præsentî Casu ponuntur, & contingat recta AK semicirculum DEF in K, & ex centro circuli, quod sit V ponatur VG æqualis VC, & fiat vt AG ad AC, ita quadratum AK ad quadratum AI. Dico si ratio AD ad AF maior est ratione AG ad AC, & rectam AI maiorem esse maiore rectarum AF, Ak, & si æqualis æqualem, & si minor minorem, maiorem autem minorem.

Probl. huius

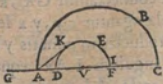
Si primum ratio AD ad AF maior ratione AG ad AC, ergo duo sunt Casus, aut enim FC intercepta est inter conuexam vnus semicirculi circumferentiam, & cauam alterius, aut inter cauam vtriusque. sit primum intercepta inter vtriusq; cauam, erit AK maior, quàm AF. Quoniam igitur est vt AG ad AC, minor nempe ad maiorem, ita quadratum Ak ad quadratum AI ex positione, erit quadratum Ak, minus quadrato AI, vnde & recta Ak minor, quam recta AI. Recta igitur AI maior est maiore rectarum AF, Ak.



Deinde sit FC intercepta inter conuexam circumferentiam, & cauam erit AF maior, quàm Ak, & quoniam ratio AD ad AF ponitur maior ratione AG ad AC vt autem AG, AC, ita est quadratum AK ad quadratum AI, ergo ratio AD ad AF maior erit ratione quadrati Ak ad quadratum AI, sed vt AD ad AF prima videlicet trium proportionalium AD, Ak, AF ad tertiam, ita est quadratum secundæ Ak ad quadratum AF tertie, ergo ratio quadrati Ak ad quadratum AF maior erit, ratione quadrati Ak ad quadratum AI; quare quadratum AI maius erit quadrato AF, & consequenter recta AI maior, quam recta AF, quod primum.

ro quint

Sed sit ratio AD ad AF eadem, quæ AG ad AC, ergo eadem erit, quæ quadrati Ak ad quadratum AI, sed vt AD ad AF, ita est quadratum AK ad quadratum AF, vt demonstrauimus, ergo quadratum AI quadrato AF æquale erit, quare & recta AI, æqualis rectæ AF, quod est secundum.



Denique sit ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC, ergo minor erit & ratione quadrati Ak ad quadratum AI; sed vt AD ad AF, ita ostensum est quadratum AK ad quadratum AF, ergo ratio quoque quadrati Ak ad quadratum AF



mi-

minor erit ratione quadrati Ak ad quadratum AI , quare quadratum AI minus erit, quadrato AF , & consequenter recta AI minor, quam recta AF ; quod est tertium.

Et quoniam est ut AG ad AC ita quadratum Ak ad quadratum AI , AG autem minor, quam AC erit & quadratum Ak minus quadrato AI , quare & recta Ak minor, quam recta AI ; recta igitur AI maior est minore rectarum AF , Ak , quod ultimo loco erat ostendendum.

Lemma V.

Iisdem positis sit ratio AD ad AF non minor ratione AG ad AC .

Dico FC maximam esse omnium quæ à puncto A ducta inter duas circumferentias kF , TC interijciuntur, minimam KT , earum vero quæ inter conuexam circumferentiam kF , & cauam TC interijciuntur, maximam esse KT , minimam FC . Aliarum autem propinquo-rem minima remotiore maiorem esse.

Ducantur enim utrumque recta linea AEB secans circumferentias kF , TC in punctis E , B , & sit primum FC interiecta inter duas circumferentias kF , TC . Quoniam igitur AC maior est, quam AB , AF autem minor, quam AE , reliqua FC maior erit, quam reliqua EB , & sic ostendetur omnibus alijs maior. Maxima est igitur FC .

Æque quoniam AT minor est, quam AB ex vero maior quam AE reliqua KT minor erit, quam reliqua EB , atque eadem ratione ostendetur omnibus alijs minor. Minima est igitur KT .

Rursum ducatur alia recta ALP secans circumferentias kF , TC in punctis L , P , & sit LP minima KT propinquo-rior, quam EB erit igitur AP , minor, quam AB , sed AL maior est quam AE , ergo reliqua LP minor erit, quam reliqua EB , nempe propinquo-rior minima minor remotiore.

Sed sit FC interiecta inter cauam circumferentiam TC , & conuexam kF , & connectantur Gk , kD , eisque parallela agantur cy , yx secantes TA , CA productas in punctis y , x ; erit igitur rectangulum FAX æquale quadrato AI , & recta AI , ex antecedente Lemmate, non minor quam AF ; quare neque Ax minor erit ipsa AF , alioquin rectangulum FAX minus esset quadrato AI .

Et quoniam rectangulum FAX æquale est rectangulo yAK erit ut AK ad AF , ita Ax ad Ay , sed Ak minor est, quam AF , ergo & Ax minor erit quam Ay , sed Ax ostensa est non minor quam AF , ergo &

Corol.
Lem. 1
16 festi



AF

A A F minor erit quam Ay, atque AK multo minori, quare Ay maxima erit quatuor proportionalium AK, AF, Ax, Ay; minima vero AK; atque adeo yk composita ex maxima & minima maior, quam xF composita ex reliquis.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita kT ad Ty, & ita FC ad cX, Lem. 1 erit vt kT ad Ty, ita FC ad cX, & conuertendo vt yT ad Tk, ita xC ad CF, & diuidendo vt yk ad kT, ita xB ad FC, sed yk prima ostensa est maior, quam xF tertia; ergo, & secunda kT maior erit, quam FC quarta.

Secet autem recta BE circumferentiam kD in H, & iungatur GH, cui parallela agatur CS occurrens BA continuata in S. rectangulum igitur yAK² aequale erit rectangulo SA E, quare vt Ak ad AE, ita erit AS ad AI, sed AK minor est, quam AE, ergo & AS minor erit quam Ay, est autem & AF minor quam Ay, vt demonstrauimus, ergo AE multo minor erit, atque AK minor, quare Ay maxima erit quatuor proportionalium Ak, AE, AS, Ay, minima vero Ak, atque adeo yk composita ex maxima, & minima maior erit quam S, e composita ex reliquis.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita EB ad BS, & ita kT ad Ty, erit vt kT ad Ty, ita EB ad BS, & conuertendo vt yT ad Tk, ita SB ad BE, & diuidendo, vt yk ad kT, ita Se ad eB, sed yk ostensa est maior, quam Se, ergo & kT maior erit, quam eB. Atque eadem ratione ostenderetur ipsa kT omnibus alijs maior. Maxima est igitur kT.

Deinde quoniam aequalia sunt rectangula F Ax, & AS, erit vt AE ad AF, ita Ax ad AS, sed AE minor est, quam AF, ergo & Ax minor erit, quam AS sed Ax ostensa est non minor, quam AE, ergo & AF minor erit, quam AS, atque AE multo minor, itaque AS maxima erit quatuor proportionalium AE, AE, Ax, AS, minima vero AE; atque adeo Se composita ex maxima, & minima, maior erit quam xF composita ex reliquis.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita EB ad BS, & ita FC ad cX, erit FC ad cX, vt EB ad BS, & conuertendo vt xC ad CF, ita SB ad BE, & diuidendo vt xC ad cB, ita Se ad eB, sed xF ostensa est minor, quam Se, ergo & FC minor erit, quam EB, itaque demonstrabitur omnibus alijs minor. Minima est igitur FC.

Sed ducatur alia recta ALP secans circumferentias kF in E, in punctis LP, circumferentiam vero kD in Q, & sit L P minima FC propinquo, quam EB, & connectatur GQ, cui parallela agatur cZ, occurrens PA continuata in Z, rectangula igitur LAZ, EA S aequalia erunt, quare vt AE ad AE, ita erit AS ad AZ, sed EA S maior est, quam AE, ergo & AS maior erit, quam AZ. Et quoniam rectangula EA S aequalia est quadrato A E, ita erit AE ad AL, ita AL ad AS, sed AE minor est, quam AL, cum ipsa AL non sit minor, quam AF, ergo & AL minor erit, quam AS. Itaque ipsa AS maior erit.

erit, quàm AL , & multo maior, quàm AE , est quoque maior quàm AZ ut demonstrauimus, ergo ipsa AS maxima erit quatuor proportionalium AL , AE , AF , AZ , & consequenter AE minima, vnde SE composita ex maxima, & minima, maior erit quam ZL composita ex reliquis; hoc est ZL minor quam SE .

Et quoniam est vt AG ad AC , ita EB ad BS , & ita LP ad PZ , erit vt LP ad PZ , ita EB ad BS , & conuertendo vt ZP ad PL , ita SB ad BE , & diuidendo vt ZL ad LP , ita SE ad EB , sed ZL ostensa est minor, quàm SE , ergo & LP minor erit, quàm EB , propinquior igitur minima minor est remotiore. Quare constat propositum.

Lemma VI.

Rursus iisdem positis. sit autem ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC , ergo AI minor erit, quàm AF , maior autem, quàm Ak . à puncto igitur A ad circumferentiam KF , ducatur AM aequalis AI , & producatur ad circumferentiam TC in O . Dico maiorem rectarum KT , FC maximam esse omnium, quæ à puncto A ductæ inter circumferentias KF , TC interijciuntur. Minimam vero MO . Aliarum autem propinquorem minimæ remotiore, ex eadem parte, minorem esse.

Ducatur enim à puncto A verumque recta linea AEB secans circumferentias KF , TC in punctis E , B ; circumferentiam vero kD in H , & connectatur GH , GK , kD , quibus parallele ducantur cS , cY , yX secantes EA , KA , FA productas in punctis S , y , & sit



primum KT maior, quàm FC . quoniam igitur est vt AG ad AC , ita FC ad cX ; & ita KT ad Ty , erit KT ad Ty , vt FC , ad cX ; & diuidendo, erit Tk ad ky , vt cF ad Fx ; sed kT ponitur maior, quàm FC . ergo & ky quam Fx maior erit. Et quoniam aequalia sunt rectangula yAK , FAx : erit vt Ay ad AF , ita Ax ad Ak : sed ky composita ex extremis Ay , AK , ostensa est maior, quàm Fx , composita ex medijs, ergo altera extremarum Ay , Ak , maxima erit altera minima: sed AK non est maxima, quia minor est, quàm AF , ergo minima erit, & consequenter Ay maxima. Itaque Ay maior erit, quàm AF , & multo maior, quàm AE : Et quoniam aequalia sunt rectangula yAK , EAS , erit vt Ak ad AE , ita AS ad Ay : sed Ak minor est, quàm AE , ergo & AS minor erit, quàm Ay . Cum igitur Ay maior sit, quàm AS , & maior, quàm AE , ut demonstrauimus, ac etiam maior, quàm Ak , erit ipsa Ay maxima quatuor proportionalium Ak , AE , AS , Ay ; minima vero Ak , vnde yk com-

A posita ex maxima, & minima, * maior erit quàm Se composita ex reliquis.

Et quoniam est, vt AG ad AC , * ita EB ad BS , & * ita kT ad Ty , erit KT ad Ty , vt EB ad BS , & conuertendo, vt yT ad Tk , ita SB ad BE : & diuidendo, vt yk ad kT , ita Se ad EB , sed yk ostensa est maior, quàm Se , ergo & kT quàm EB maior erit, & sic demonstrabitur omnibus alijs maior. Maxima est igitur KT .

Sed sit FC maior, quàm KT : quoniam igitur est vt AG ad AC , ita Fe ad Cx , & * ita kT ad Ty , erit Ec ad Cx , vt kT ad Ty : & diuidendo, vt cF ad Fx , ita erit TK ad Ky , sed cF ponitur maior, quàm TK , ergo & Fx maior erit, quàm Ky , sed Fx composita est ex extremis quatuor proportionalium AF , Ay , Ak , Ax , ipsa vero ky ex medijs (constat autem eos proportionales esse, ex eo quod * aequalia sunt re-

ctangula FAX , yAk) ergo altera * extre-
 marum AF , AX maxima erit, altera minima: sed AF non est mi-
 nima, cum sit maior, quàm Ak , ergo maxima erit: vnde AX
 minima: itaque AX minor erit quàm AK , & multo minor, quàm
 AE .
 Et quoniam aequalia sunt re-
 ctangula FAX , EAS , erit vt AF ad AE ,
 maior nempe ad minorem, ita AS ad AX , quare & AS maior erit,
 quàm AX : sed AX ostensa est minor, quàm AE , & consequenter
 multo minor est, quàm AF , ergo quatuor proportionalium AF , AE ,
 AS , AX minima erit AX : * quare AF maxima, vnde XF compo-
 sita ex maxima, & minima, * maior erit, quàm Se composita ex reliquis.
 Et quoniam est, vt AG ad AC , ita Fe ad Cx , & ita EB ad BS ,
 erit Fe ad Cx , vt EB ad BS , & conuertendo, vt xC ad cF , ita erit SB
 ad BE , & diuidendo, vt xF ad Fc , ita Se ad EB ; sed xF ostensa est ma-
 ior, quàm Se ; ergo & Fc , quàm EB maior erit. eademq; ratio ostend-
 detur maior omnibus alijs. quare maxima est Fc .

Sed sint aequales KT , Fc : quoniam igitur est
 vt AG ad AC , * ita Fe ad Cx , & * ita KT
 ad Ty ; erit Fe ad Cx , vt kT ad Ty : sed Fc
 ponitur aequalis KT , ergo & Cx aequalis erit
 Ty ; quare ablatis aequalibus FC , KT , reliquæ
 xF , yk , aequales erunt: sed xF composita est
 ex extremis quatuor proportionalium FA , Ay ,
 Ak , Ax , ipsa vero yk ex medijs, constat autem eas * proportionales ef-
 se ex eo, quod * re-
 ctangula FAX , yAk sunt aequalia; ergo * maior ex
 trema maiori medie, minor minori aequalis erit: itaque AF extrema
 aequalis erit alteri medietate yA , Ak ; sed non est aequalis ipsi Ak ;
 hac

hæc enim tangit circumulum DEF; illa vero fecat; ergo ipsa AF æqualis erit Ay.

Genl. Lem. 1 Et quoniam * æqualia sunt rectangula yAk, EAS; erit Ay ad AE, vt AS ad AK; sed Ay, cum sit æqualis ipsi AF, maior est, quam AE, ergo & AS maior erit, quam Ak, vnde quatuor proportionalium Ay, AE, AS, AK, minima erit AK, & per consequens maxima Ay; itaque yK composita ex maxima, & minima & maior erit, quam Se composita ex reliquis.

Theor. 1
hæc
15 quinq

Postremo quoniam est vt AG ad AC, ita EB ad BS & ita kT ad Ty; erit kT ad Ty, vt EB ad BS: & conuertendo, vt yT ad Tk, ita SB ad Be: & diuidendo, vt yk ad kT, ita erit Se ad eB; sed yk ostensa est maior quam Se, ergo & kT maior erit, quam eB.

Atque eadem ratione ostendetur maior omnibus alijs, quare & FC, cum sit æqualis ipsi kT, erit quoque omnibus maior: itaque vtraque maxima erit. Maior igitur rectorum kT, FC, maxima est omnium, quæ ad punctum A pertinent, & inter circumferentias KF, TC interijciuntur, quod est primum.

Deinde secet recta AM circumferentiam kD in R, & iungatur GR, eique parallela agatur CN secans MA productam in N. Rectangulum igitur MAN * æquale erit quadrato AI; hoc est quadrato AM sunt enim æquales AI, AM, ex constructione, quare AM æqualis erit ipsi AN, & cum fit rectangulum FAX * æquale quadrato AI, hoc est quadrato AM,

Lem. 1

Lem. 1
97 hæc

proportionales erunt AF, AM, AX sunt autem & inæqualis, quia AF maior est, quam AM, ergo XF composita ex extremis, maior erit quam dupla media, hoc est, quam MN. Et quoniam est, vt AG ad AC, ita FC ad CX, & ita MO ad ON; erit FC ad CX, vt MO ad ON: & conuertendo, vt xo ad CF, ita NO ad OM: & diuidendo, vt xF ad FC, ita erit NM ad MO; sed xF ostensa est maior, quam NM, ergo & FC maior erit, quam MO.

Lem. 1

Lem. 1
17 hæc

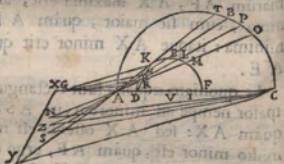
Lem. 1

Æque quoniam rectangulum yAk * æquale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, * proportionales erunt Ak, AM, Ay: sunt autem & inæquales; yk composita ex extremis maior erit, quam MN, media videlicet dupla. Et quoniam est, vt AG ad AC, ita kT ad Ty, & ita MO ad ON: erit kT ad Ty, vt MO ad ON, & conuertendo vt yT ad Tk, ita NO ad OM, & diuidendo, vt yk ad kT, ita erit NM ad MO: sed yk ostensa est maior, quam NM, ergo & kT maior erit, quam MO.

Lem. 1

17 hæc

Eadem ratione quoniam rectangulum EAS * æquale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, * proportionales erunt AE, AM, AS, sunt autem & inæquales. ergo SE, composita ex extremis, maior erit quam dupla



dupla media; hoc est, quàm NM. Et quoniam est vt AG ad AC, ita EB ad BS, & ita MO ad ON, erit EB ad BS, vt MO ad ON: & conuertendo, vt Se ad EB, ita NO ad OM; & diuidendo, vt Se ad eB, ita erit NM ad MO: sed Se maior est, quàm NM, vt demonstrauius, ergo & EB maior erit, quàm MO. Atque eadem ratione ostendemus omnes alias maiores esse ipsa MO. Minima est igitur MO omnium quæ ad punctum A pertinentes inter circumferentias k F, T C interijciuntur. quod est secundum.

Potremo ducatur alia recta ALP secans circumferentias k F, T C in punctis LP, sintque LP, EB, ex eadem parte minima MO, quarum LP ipsi MO sit propinquior, quàm EB, & recta AP fecerit circumferentiam k D in Q, & iungatur GK, eique parallela agatur CZ occurrens PA continuata in Z. aequalia erunt rectangula LAZ, EAS: quare vt AL ad AE, ita erit AS ad AZ. siquidem AL propinquior est centro V, quàm AE, sic argumentor, sed AL maior est, quàm AE, ergo & AS maior erit, quàm AZ. Et quoniam rectangulum EAS æquale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, proportionales erunt AE, AM, AS, sed AE minor est, quàm AM, ergo & AM minor erit quàm AS: itaque AS maior erit, quàm AL, & multo maior quàm AE est quoque maior, quàm AZ, vt demonstrauius; ipsa igitur AS maxima erit quatuor proportionalium AL, AE, AS, AZ, & consequenter AE minima; vnde SE composita ex maxima, & minima maior erit, quàm zL composita ex reliquis, hoc est zL minor, quàm Se.

Si vero AL remotior est a centro V, quàm AE, argumentor in hunc modum, sed AL minor est, quàm AE: ergo & AS minor erit, quàm AZ.

Et quoniam rectangulum EAS æquale est quadrato AI, vel AM: proportionales erunt AE, AM, AS. sed AE maior est, quàm AM, ergo & AM maior erit, quàm AS. quare AS minor erit, quàm AL, & multo minor quàm AE; atque est minor, quàm AZ, vt demonstrauius. itaque AS minima erit quatuor proportionalium AL, AE, AS, AZ, & consequenter AE maxima; quare SE composita ex maxima, & minima, maior erit quàm zL, composita ex reliquis, quod etiam demonstrauius & supra.

At quoniam in utroque Casu est, vt AG ad AC, ita EB ad BS & ita LP ad Pz, erit vt LP ad Pz, ita EB ad BS; & conuertendo vt zP ad PL, ita SB ad Be, & diuidendo, vt zL ad LP, ita Se ad eB; sed zL ostensa est minor, quàm Se, ergo & LP minor erit, quàm EB, hoc est propinquior minima; minor remotiore ex eadem parte. Quod tertio loco erat ostendendum.



Corollarium.

Cum igitur propinquiores minima remotioribus ex eadem parte minores sint, manifestum est KT maximam esse omnium; quæ inter circumferentias KM , TO interijciuntur. Earum vero quæ interijciuntur inter circumferentias MF , OC maximam esse FC .

Compositio tertij Casus.

Sint dati duo semicirculi ABC , DEE , ut dictum est; data autem recta VZ , & cõtingat Ak semicirculũ DEF in k ; semicirculum vero ABC secet in T . Oportet inter circumferentias TC , KE ponere rectam lineam æqualem VZ , ita ut ad punctum A pertineat. Oportet autem ipsam VZ non esse maiorem maxima rectorum, quæ ad punctum A pertinentes inter circumferentias TC , KE interijciuntur, neque minorem minima, quæ autem sit maxima, quæque minima, iam est demonstratum.

Si igitur data VZ sit æqualis maximæ, factum iam erit, quod proponitur, etenim maxima est ea, quæ maior est rectorum kT , FC , si vero sit æqualis minimæ, minimaque sit vel FC , vel KT idem factum erit, quod proponitur. Si autem neutra ipsarum FC , kT sit minima inuenta, minima Problemati satisfiet, inuentio autem minime patet ex Lemmate sexto. Sed si VZ minor sit maxima, maior autem minima, ponatur ex centro circuli DEF , quod sit O recta OC æqualis OC , & fiat ut AG ad AC , ita quadratum AK ad aliud quadratum, quod sit AI . Similiter fiat, ut AG ad AC , ita VZ ad aliam, quæ sit ZL ; & sit ipsarum Vz , zL differentia LV , quæ secetur bisariam in N ; Cum igitur a quadrato NV debeat auferri quadratum AI , ut Porisma iubet; describatur in VN semicirculus, in quo accommodetur VS æqualis AI infra demonstrabimus ipsam AI minorem esse, quam VN , & iungatur SN : Quadratum igitur Nv superat qua-

A quadratum S V, quadrato S N, cum sit rectus angulus V S N in semi-
circulo: itaque recta V N auferenda est vel addenda recta æqualis N. S;
sic Porisma fieri iubet; auferatur igitur, vel addatur p̄ter sequentia
præcepta docebunt; eaque sic diminuta, vel aucta sit MP, ea non erit mi-
nor minore restarum AF, Ak, nec maior maiore, ut etia sequentia Lem-
mata ostendent; itaque poterit à puncto A ad circumferentiam KF duci
recta AE æqualis VP, ducatur igitur AE, & producat̄ ad circumferen-
tiam TC in B. Dico EB Problema efficere.

B Seced enim BA circumferentiam kD in H, & centro N interuallo
NP describatur circulus secans VL in Q, cuius circulus tanget rectam SV
in S, ac proinde quadratum VS, æquale erit rectangulo PVQ, vel
VPL, seu quod idem est rectangulo VP, LZ minus rectangulo VPZ.
Si igitur fiat, ut AC ad AG, ita utraque æqualitatis pars separatim ad
alia plana, itidem manebit inter ea plana æqualitas. IA

At quoniam est ut AG ad AC, ita quadratum AK ad quadratum
AI, ex constructione, hoc est ad quadratum VS, erit conuertendo ut
AC ad AG, ita quadratum VS ad quadratum AK; quadratum igitur
AK erit vna pars æqualitatis; alteram vero sic explorabimus.

Quoniam est ut AG ad AC, ita VZ ad ZL, ex constructione, erit
conuertendo ut AC ad AG, ita LZ ad zV, ut autem LZ ad zV, ita
est rectangulum VP, LZ ad rectangulum VP, z, eandem enim habent
altitudinem PV, ergo ut AC ad AG, ita erit rectangulum VP, LZ
ad rectangulum PVz.

C Deinde fiat, ut AC ad AG, hoc est ut LZ ad zV, ita Pz ad aliam,
quæ sit zM erit zV maior, quam zM, quoniam & LZ maior est,
quàm Pz; ut autem Pz ad zM; ita est rectangulum VPZ ad rectan-
gulum VP, zM; sunt enim eiusdem altitudinis VP, ergo ut AC ad AG,
ita erit rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM; sed ita ostensum
est & rectangulum VP, LZ ad rectangulum PVz; ergo ut rectangu-
lum VP, LZ ad rectangulum PVz, ita erit rectangulum VPz ad re-
ctangulum VP, zM, hoc est ut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum,
quare & reliquum erit, ut totum ad totum, ita & rectange-
lum VP, LZ minus rectangulo VPz, ad rectangulum PVz minus re-
ctangulo VP, zM erit ut rectangulum VP, LZ ad rectangulum PVz,
hoc est ut AC ad AG. Itaque rectangulum PVz minus rectangulo VP,
zM erit altera pars æqualitatis.

D Quadratum igitur AK, hoc est rectangulum EAH æquale erit re-
ctangulo PVz minus rectangulo PM, zM, hoc ita vale erit rectan-
gulo PMM, sed PV æqualis est AE, ex constructione, ergo & VM
æqualis erit AH.

Denique connectatur BC, & ei parallela agatur GR, secans EA, con-
tinuatam in R tangens igitur AR, GR æqualis erit angulo ABC, &
ideo rectus cum sit rectus, & ipse ABC in semicirculo; quare æquales
erunt

erunt EB, HR, & sumpta Ex aequali EH, vel VM, reliqua xB aequalis erit reliqua AR, & cum sint aequales AE, VP, & aequales EX, VM tota AX toti PM aequalis erit.

Et quoniam similia sunt triangula ABC, ARG anguli enim ABC, ARG sunt aequales, quia recti, hic ex constructione, ille ex vi semicirculi. Atque anguli BAC, RAG ad verticem sunt aequales, ideo ut AC ad AG, ita erit AB ad AR, sed ut AC ad AG, ita est quoque PZ ad ZM, ex constructione, ergo ut AB ad AR, hoc est ad BX, ita erit PZ ad ZM, & diuidendo ut Ax ad xB, ita erit PM ad MZ, sed Ax ostensa est aequalis PM, ergo & xB aequalis erit MZ, sed Ex aequalis est VM, ex constructione, ergo tota EB aequalis erit toti VZ. Posita est igitur inter circumferentias kF, TC recta EB aequalis VZ datae, eaque ad punctum A pertinet, quod erat faciendum.

At vero rectam AI minorem esse, quam VN sic demonstrabimus.

Duo sunt Casus, aut enim AD ad AF minorem rationem habet quam AG ad AC, aut non minorem. primum habeat non minorem & FC sic intercepta inter conuexam circumferentiam kF, & cauam TC, ergo AI non erit minor, quam AF, atque Fc minima erit omnium interceptarum inter circumferentias kF, TC.

Connectantur autem Gk, kD, eisque parallelae agantur cy, yx secantes TA, CA productas in punctis yx: rectangulum igitur

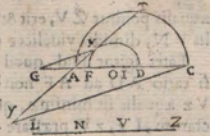
FAx aequale est quadrato AI: quare proportionales sunt FA, AI, Ax unde Fx composita ex extremis, non erit minor, quam dupla media AI.

Et quoniam est ut AG ad AC, ita FC ad cx, & ita VZ ad ZL ex constructione, erit Fe ad cx, ut VZ ad ZL, & diuidendo ut cF ad Fx, ita erit ZV ad VL, sed CF cum sit omnium interceptarum minima minor est, quam ZV, ponitur enim ZV maior minima, ergo & Fx minor erit, quam VL: sed Fx ostensa est maior, quam AI dupla, ergo AI dupla minor erit, quam VL, & consequenter simpla AI minor quam VN dimidia videlicet ipsius VL.

Sed sit FC intercepta inter cauas circumferentias kF, TC, ergo kT minima erit omnium interceptarum inter circumferentias kF, TC. Connectatur autem GK, & ei parallela agatur cy occurrens KA productae in y

Re-

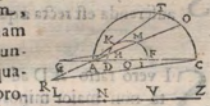
A Rectangulum igitur yAK^* æquale erit quadrato AI ; & ideo proportionales erunt yA , AI , AK ; sunt autem & in æquales, quia AI^* maior est, quam AK , ergo y & k composita ex extremis maior erit, quam AI dupla; Et quoniam est ut AG ad AC^* ita KT ad Ty , & ita quoque Vz ad zL , ex constructione, erit



Lem. 1
87 texti
Lem. 4
Lem. 3

B KT ad Ty ut Vz ad zL ; & diuidendo erit ut TK ad ky , ita zV ad VL , sed TK cum sit omnium interceptarum minima minor est, quam zV , ergo & Ky minor erit, quam VL , sed ky ostensa est maior, quam dupla AI , ergo AI dupla minor erit, quam VL & consequenter AI simpla minor, quam VN dimidia videlicet ipsius VL .

Sed habeat AD ad AF minorem rationem, quam AG ad AC , ergo AI^* minor erit, quam AF , maior autem quam AK , itaque poterit à punto A ad circumferentiam KF duci recta æqualis AI , ducatur ergo, eaque sit AM , quæ producta secet circumferentiam TC in O ; erit MO



Lem. 4
Lem. 6

minima omnium, quæ inter circumferentias kF , TC interceptiuntur. Secet autem recta AM circumferentiam KD in H , & connectatur GH , eique parallela agatur CR occurrens MA continuata in R . Rectangulum igitur MAR^* æquale erit quadrato AI , hoc est quadrato AM quare æquales erunt AR , AM .

C Et quoniam est ut AG ad AC^* ita MO , ad OR ; & ita Vz ad zL ex constructione, erit MO ad OR , ut Vz ad zL ; & diuidendo erit ut OM ad MR , ita zV ad VL ; sed OM cum sit omnium interceptarum minima, minor est, quam zV ponitur enim zV maior minima; ergo erit & MR minor, quam VL , & consequenter AM , vel AI minor, quam VN , dimidia videlicet minor quam dimidia. Quare constat propositum.

Scholium.

D Si autem existente ratione AD ad AF non maiori quam AG ad AC data Vz sit æqualis minimæ interceptarum, erit & AI æqualis VN , idque ita ostendemus.

Primum sit ratio AD ad AF eadem, quæ AG ad AC , ergo FC^* minima erit interceptarum & AI^* æqualis AF , & cum sit rectangulum FAx^* æquale quadrato AI erit & Ax æqualis AI , atque adeo tota Fx dupla ipsius AI ; & quoniam ostensa sunt supra, proportionales CF , Fx , zV , VL , prima autem CF æqualis est zV tertia; ponitur enim zV æqualis minimæ, ergo & secunda Fx æqualis erit VL quarta, & consequenter AI æqualis VN , dimidia videlicet dimidia.

Sed sic ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC . Quoniam igitur ostensa sunt proportionales OM , MR , zV , VL , & OM minima aqua-

Lem. 5
Lem. 4
Lem. 3

æqualis ponitur ZV , erit & MR æqualis VL ; unde & AM vel AI æqualis VN , dimidia videlicet dimidia.

Patet igitur illud, quod in Schollio per Resolutionem monuimus; nempe si ratio AD ad AF non sit maior ratione AG ad AC , & præterea data Vz æqualis sit minima, quadratum VN , dimidia videlicet differentiarum Lz , zV præstare quadrato AI nihilo; id est alteram alteri æquale esse.

Quo autem Casu recta VN auferenda sit recta æqualis NS , quoue addenda; ratio his constat præceptis.

Præceptum primum.

SI ratio AD ad AF non sit minor ratione AG ad AC , recta VN auferenda est recta æqualis NS .

Præceptum I I.

SI vero ratio AD ad AF minor sit ratione AG ad AC , & VZ data non maior minore rectorum KT , FC , recta VN poterit siue addi, siue auferri recta æqualis NS : in hoc enim Casu recta æqualis data Vz potest optari inter circumferentias kF , TC ex vtraque parte minima, & ideo duobus modis Problema absolui. Nam si auferatur, aptabitur ea recta e regione KT , si vero addatur aptabitur e regione FC .

Præceptum I I I.

Qued si VZ data maior sit minore rectorum KT , FC ; recta ipsi VZ æqualis poterit aptari inter circumferentias kF , TC ex vna tantum parte minima, nempe e regione maioris rectorum KT , FC , ergo existente kT maiore, quam FC , & recta VN auferenda est recta æqualis NS existente minore, addenda.

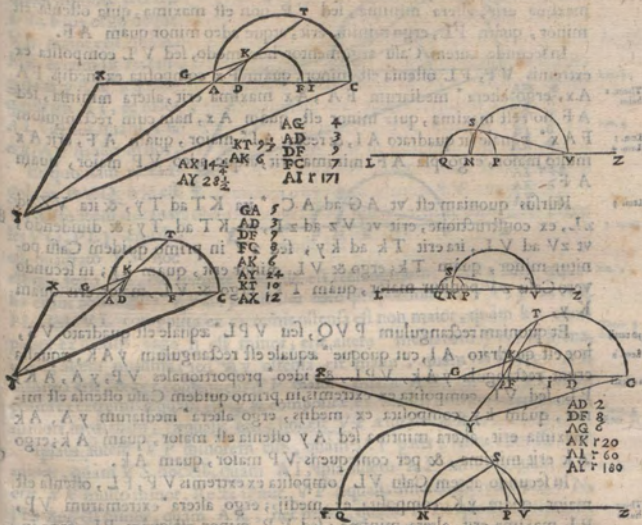
Nunc ostendendum est rectam VP sumptam quemadmodum præcepta docent non esse maiorem maiore rectorum AF , Ak , nec minorem minore quo pertinent tria quæ sequuntur Lemmata.

Lemma V I I.

Sit ratio AD ad AF non minor ratione AG ad AC . Dico VP æqualem differentiarum rectorum VN , NS minorem esse maiore rectorum AF , Ak maiorem autem minore.

Aut enim recta FC intercipitur inter conuexam circumferentiam kF , & cauam TC ; quo Casu AF maior est, quam Ak , aut inter vtramque cauam, & AF minor est, quam Ak . Primo Casu kT maxima est omnium, quæ inter circumferentias kF , TC interijciuntur, minima vero FC ; itaque VZ data minor est quam kT , maior autem, quam FC ponitur enim VZ minor maxima, maior mi-

nima.



A nima. Secundo Casu, minima est, KT , maxima FC , vnde VZ data, $Len. 5$
 maior, est quam kT , minor quam $F.C.$

Connectantur autem Gk , KD , eisque parallele agantur cy , yx secantes kA , CA continuatas in punctis y x . Quoniam igitur est ut AG ad AC , ita FC ad Cx , & ita VZ ad ZL , ex constructione, erit VZ ad ZL , ut Fc ad Cx : & diuidendo, ut ZV ad VL , ita erit CF ad Fx ; sed ZV in primo quidem Casu ponitur maior, quam CF ; ergo & VL maior erit, quam Fx . in secundo vero Casu ponitur ZV minor, quam FC ergo & VL minor erit, quam Fx .

Et quoniam aequales sunt LN , NV , ex constructione, & aequales quoque NP , NQ , ut semidiametri, ergo sunt quoque aequales LP , VQ ; quare rectangulum PVQ aequale erit rectangulo VPL , sed rectangulum PVQ aequale est quadrato VS , hoc est quadrato AI , cui quoque aequale est rectangulum FAX ; ergo rectangulum VLP aequale erit rectangulo FAX quare proportionales erunt VP , FA , Ax , PL . in primo quidem Casu sic argumentor; sed VL composita ex extremis ostensa est maior

ior, quàm Fx composita ex medijs; ergo altera* extremaum VP, PL maxima erit, altera minima, sed VP non est maxima, quia ostensa est minor, quàm PL, ergo minima erit, atque adeo minor quàm AF.

In secundo autem Casu argumentor hoc modo, sed VL composita ex extremis VP, PL ostensa est minor, quàm Fx composita ex medijs FA Ax, ergo altera* mediarum EA, Ax maxima erit, altera minima, sed AF non est maxima, quia minor est, quàm Ax, nam cum rectangulum FAx* æquale sit quadrato AI, & recta AI* maior, quàm AF, erit Ax multo maior, ergo ipsa AF minima erit, atque adeo VP maior, quàm AF.

Theor. 4
huicLen. 1
Len. 4

Len. 3

Rursus quoniam est ut AG ad AC, ita KT ad Ty, & ita VZ ad zL, ex constructione, erit ut Vz ad zL, ita KT ad Ty; & diuidendo; ut zV ad VL, ita erit Tk ad ky, sed zV in primo quidem Casu ponitur minor, quàm Tk; ergo & VL minor erit, quàm ky; in secundo vero Casu zV ponitur maior, quàm Tk, ergo & VL, maior erit quàm Ky.

Theorij

Len. 1

1. 4. 5. 6.

Et quoniam rectangulum PVQ, seu VPL* æquale est quadrato VS, hoc est quadrato AI, cui quoque* æquale est rectangulum yAK, æqualia erunt rectangula yAk, VPL, & ideo* proportionales VP, yA, Ak, PL, sed VL composita ex extremis, in primo quidem Casu ostensa est minor, quàm ky composita ex medijs, ergo altera* mediarum yA, Ak maxima erit, altera minima sed Ay ostensa est maior, quàm Ak; ergo Ak erit minima, & per consequens VP maior, quàm Ak.

Theor. 4
huic

In secundo autem Casu VL composita ex extremis VP, PL, ostensa est maior, quàm yK composita ex medijs; ergo altera* extremarum VP, PL maxima erit, altera minima; sed VP minor est quàm PL; ergo ipsa VP minima erit, atque adeo minor, quàm Ak. Existente igitur ratione AD ad AF, non minori, quàm AG ad AC, recta VP æqualis differentie rectarum VN, NS, minor est maiore rectarum AF, Ak, maior minore, quod erat ostendendum.

Lemma VII. I.

Sit ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC, & data Vz non maior minore rectarum KT, FC. Dico neque differentiam rectarum VN, NS, neque compositam ex iisdem minorem esse, quàm Ak, aut maiorem, quàm AF.

Connebantur enim Gk, kD quibus parallelae agantur cy, yx secantes TA, CA productas in punctis yx, & sit primum VP æqualis differentie rectarum VN, NS.

Len. 1

Quoniam igitur est ut AG ad AC, ita kT ad Ty, & ita quoque VZ ad zL ex constructione erit, ut VZ ad zL, ita KT ad Ty: & diuidendo, ut zV ad VL, ita erit Tk ad ky, sed zV non est maior, quàm Tk,

A ponitur enim ZV non maior minore rectarū KT, FC; ergo neque VL maior erit quā Ky. & cum sit rectangulum yAk, æquale quadrato AI, & recta AI, minor, quā AK, erit Ay multo maior.

Et quoniam rectangulum PVQ, hoc est VPL (sunt enim æquales VQ, PL) æquale est quadrato VS, hoc

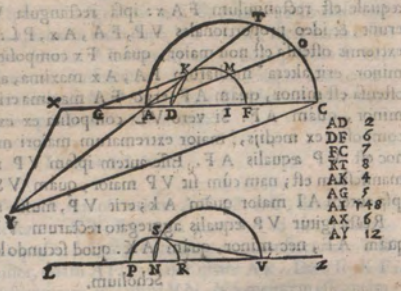
est quadrato AI, cui quoque æquale est rectangulum yAk; ideo proportionalia erunt rectangula VPL, yAk, & ideo proportionales VP, yA, AK PL: sed VL composita ex extremis ostensa est non maior, quā ky, composita ex medijs, ergo si est minor, erit altera mediarum yA, AK maxima, altera minima; sed Ay ostensa est maior, quā AK ergo AK minima erit, & per consequens VP maior, quā AK. Si vero VL composita ex extremis æqualis est yK composita ex medijs, minor extremarum minori mediarum, æqualis erit: hoc est VP æqualis AK.

Ipsam autem VP minorem esse, quā AF patet: nam cum sit VP minor, quā VS hoc est, quā AI, ipsa autem AI minor, quā AF erit VP multo minor. Recta igitur VP æqualis differentiæ rectarum VN, NS non est minor, quā AK, nec maior, quā AF: quod est primum.

Sed sit VP æqualis aggregato rectarum VN, NS.

Quoniam igitur est ut AG ad AC, ita Fe ad ex, & ita quoque VZ ad ZL, ex constructione, erit ut VZ ad ZL, ita FC ad Cx; & dividendo ut ZV ad VL, ita CF ad Fx; sed ZV non est maior quā CF: ponitur enim ZV non maior minore rectarum KT, FC, ergo neque VL maior erit, quā Fx. Et cum sit rectangulum FAx æquale quadrato AI, & recta AI minor, quā AF, erit Ax multo minor.

Et quoniam rectangulum PVZ, hoc est VPL (sunt enim æquales VQ, PL) æquale est quadrato VS, hoc est quadrato AI, cui quoque

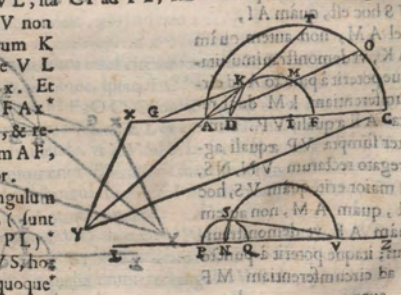


AD	2
DF	6
FC	7
KT	8
AK	4
AG	5
AI	48
AY	6
AX	12

lem. 3
lem. 4
Theor. 8
Theor. 8
lem. 3
lem. 4

D ponitur enim ZV non maior minore rectarum KT, FC, ergo neque VL maior erit, quā Fx. Et cum sit rectangulum FAx æquale quadrato AI, & recta AI minor, quā AF, erit Ax multo minor.

Et quoniam rectangulum PVZ, hoc est VPL (sunt enim æquales VQ, PL) æquale est quadrato VS, hoc est quadrato AI, cui quoque



AD	2
DF	6
FC	7
KT	8
AK	4
AG	5
AI	48
AY	6
AX	12

lem. 3
lem. 4
Theor. 8
Theor. 8
lem. 3
lem. 4

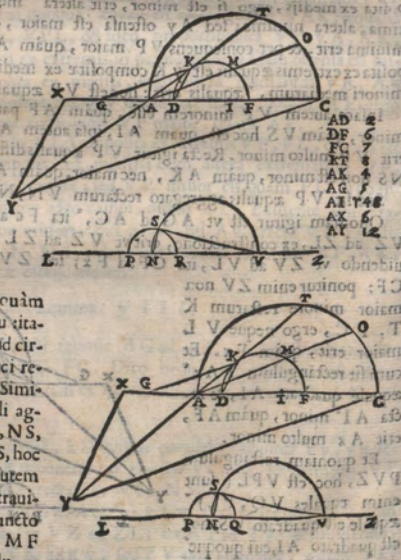
æqua

æquale est rectangulum FAx : ipsa rectangula VPL ; FAx : æqualia A erunt, & ideo proportionales VP, FA, Ax, PL : sed VL composita ex extremis ostensa est non maior, quam Fx composita ex medijs; ergo si est minor, erit altera mediarum FA, Ax maxima, altera minima; sed Ax ostensa est minor, quam AF : ergo FA maxima erit, & consequenter VP minor, quam AF . Si vero VL composita ex extremis æqualis est Fx composita ex medijs, major extremarum maiori mediarum æqualis erit hoc est VP æqualis AF . Esse autem ipsam VP maiorem, quam Ak , manifestum est; nam cum sit VP maior, quam VS , hoc est, quam AI ; ipsa autem AI maior quam Ak ; erit VP , multo maior a mu cap 12

Recta igitur VP æqualis aggregato rectorum VN, NS non est maior, quam AF , nec minor, quam AK . quod secundo loco erat ostendendum; B

Scholium.

Ex demonstratis patet, cum A, D ad A, B minorem rationem habet, quam AG ad A, C , data autem VZ non est maior minore rectorum kT, FC Problema duobus modis absolute posse. Nam si à puncto A ad circumferentiam KF ducatur recta AM æqualis A, I , & producatu donec secet circumferentiam TC in O , erit MO minima omnium, quæ inter circumferentias KF, TC interijciuntur, & sumpta V, P æquali differentia rectorum VN, NS ; ea minor erit, quam VS hoc est, quam AI , vel AM , non autem quam AK , ut demonstravimus itaque poterit à puncto A ad circumferentiam kM duci recta AE æqualis VP . Similiter sumpta VP æquali aggregato rectorum VN, NS , ea maior erit, quam VS , hoc est, quam AM , non autem quam AF , ut demonstravimus; itaque poterit à puncto A ad circumferentiam MF du-



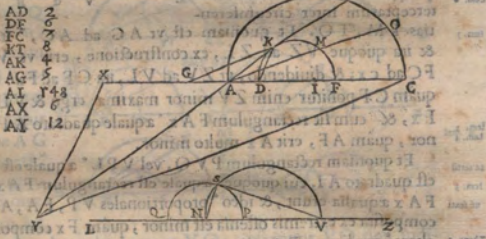
A duci recta $A E$ æqualis ipsi $V P$. Igitur si $A E$ ducatur æqualis differen-
 tiæ rectarum $V N$, $N S$, aptabitur recta data $V Z$ æqualis inter circumferen-
 tias $K M$, $T O$; si vero ducatur $A L$ æqualis aggregato ipsarum $V N$,
 $N S$, aptabitur ea recta inter circumferentias $M F$, $O C$, atque adeo pote-
 rit aptari ex utraque parte minima $M O$, ac proinde Problema duobus mo-
 dis absolui, quod in præcepto secundo monuimus.

Lemma LIX.

Rursus sit ratio $A D$ ad $A F$ minor ratione $A G$ ad $A C$, data autem
 $V Z$ sit maior minore rectarum $K T$, $F C$, & à puncto A ad circumferen-
 tiam $k F$ ducatur $A M$ æqualis $A I$, & producat ad circumferentiam $T C$
 in O , est autem $A I$ minor, quàm $A F$, & maior quàm $A k$. Dico si $K T$
 maior sit, quàm $F C$, differentiam rectarum $V N$, $N S$ maiorem esse, quàm
 $A K$, minorem quàm $A M$; sin minor, compositam ex $V N$, $N S$, mino-
 rem esse, quàm $A E$, maiorem, quàm $A M$.

Connectantur enim $G k$, $k D$, quibus parallele agantur $C y$, $y x$ secan-
 tes $T A$, $C A$ pro-
 ductas in punctis
 $y x$, & sit primi-
 um $V R$ æqualis
 diff. re-
 ctarum $V N$, $N S$.
 & $k T$ maior, quàm
 $F C$, ergo ipsa $k T$
 maxima erit omni-
 um intercepta-
 rum inter circum-
 ferentias $K F$, $T C$;
 quare recta data
 $V Z$ æqualis pote-
 rit aptari inter cir-
 cumferentias $k M$, $T O$, non etiam inter circumferentias $M F$, $O C$, cum sit
 $V Z$ maior, quàm $F C$, ex positione, ipsa q. $F C$ maxima omnium interce-
 ptarum inter circumferentias $M F$, $O C$. Quoniam igitur est ut $A G$ ad $A C$,
 ita $K T$ ad $T y$, & ita quoque $V Z$ ad $Z L$ ex constructione, erit ut $V Z$ ad
 $Z L$, ita $k T$ ad $T y$; & diuidendo, ut $Z V$ ad $V L$, ita $T K$ ad $k y$: sed $Z V$
 minor est, quàm $T k$, ponitur enim $Z V$ minor maxima, ergo & $V L$ minor
 erit, quàm $k y$, & cum sit rectangulum $y A K$ æquale quadrato $A I$, & recta
 $A I$ maior, quàm $A k$, erit $A y$ multo maior.

Et quoniam rectangulum $P V Q$ hoc est $V P I$ (sunt enim æquales $V Q$,
 $P L$) æquale est quadrato $V S$, vel quadrato $A I$, cui quoque æquale
 est rectangulum $y A k$, æqualia erunt rectangula $V P L$, $y A k$, &
 ideo



Carol.

lem. 4

tem. 1

tem. 2

tem. 3

tem. 4

tem. 5

tem. 6

tem. 7

tem. 8

tem. 9

tem. 10

tem. 11

tem. 12

tem. 13

tem. 14

tem. 15

tem. 16

tem. 17

tem. 18

tem. 19

tem. 20

tem. 21

tem. 22

tem. 23

tem. 24

Porifima præcipit, exhibitione: nam exhibitis illis terminis, si vnus tantum idoneus est solutioni Problematis, alter in construendo Problemate manifesto se offendit, aut maiorem quæfito, aut minorem, aut etiam alia via constructioni aduersantem: is ergo reiiciendus; sumendus autem alter pro indice quæfiti; si vero vterque terminus solutioni idoneus est, quia vero non indicat eundem quæfitum vterque, sunt enim eo Casu duæ magnitudines, de quibus potest quæri, altera minor, altera maior. Ideo si de minore quæritur sumendus est pro indice quæfiti terminus minor, si verò de maiore sumendus maior. Hæc omnia exemplis fient euidentiora.

Propositio I.

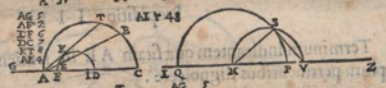
Terminum quæfitam A E indicantem in semicirculis ad primum præceptum pertinentibus dignoscere.

Si ratio AD ad A F non minor ratione A G ad A C. Oportet terminum indicantem quæfitam A E dignoscere. Resumantur compositionis figurae ad huiusmodi Casum pertinentes. Quoniam igitur termini de quibus

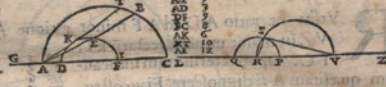
Equatio explicabilis est sunt VP differentia rectorum V N, N S, & V Q aggregatum earundem;



manifestum est alterum eorum quæfitam A E indicare. Et quoniam ratio AD ad A F ponitur non minor ratione A G ad A C, recta A I non erit minor maiore rectorum A F, A k, vnde A E quæsitam minor erit, quam A I,



hoc est quam VS, & multo minor quam VQ. ipsa igitur VQ non indicat quæsitam A E, ergo eam indicat VP. Itaque existente ratione AD ad A F, non minore quam A G ad A C, differentia rectorum VN, NS indicat A E quæsitam. Agnitus est igitur terminus quæsitam A E indicans, ut sciendum erat. Hinc præceptum primum constitutum est.



Propositio I I.

Terminum quæfitam A E indicantem in semicirculis ad secundum Præceptum pertinentibus dignoscere.

Si ratio AD ad A F minor ratione A G ad A C, & data VZ non sit maior minore rectorum K T, P C. Oportet terminum quæfitam A E indicantem dignoscere. Resumantur Compositionis figurae ad huiusmodi Casum pertinentes.

A A E, ergo eam indicat V P æqualis differentia ipsarum V N & N S.
 Sed sit F C maior, quam K T, ergo recta æqualis data V z potest aptari inter
 circumferentias M F, O C, non autem inter circumferentias k M, T O. Itaque
 A E quæ sita definit in circumferentia
 M F, & ideo maior est, quam A M, hoc
 est quam A I, seu quam V S, atque mul-
 to maior, quam V P. Ipsa igitur V P nõ
 indicat quæ sitam A E, ergo eam indicat
 recta V Q. Si igitur ratio A D ad A F
 minor sit ratione A G ad A C, data au-
 tem V z maior minore rectarum K T,
 F C, differentiam rectarum V N, N S
 existente K T maiore, quam F C indicabit A E quæ sitam, existente vero mi-
 nore, aggregatam. Agnitus est igitur terminus quæ sitam A E indicans vt fa-
 ciendum erat. Hinc præceptum tertium constitutum est.



Ostensa ratione qua sciri possit vter terminorum de quibus Æquatio expli-
 cabilis est, indicet A E quæ sitam, consentaneum est ostendere, indicante vno
 terminorum quæ sitam A E quid indicet terminus alter.

Resumantur compositionis figurae & connectatur G H eique paral-

C

A G	4
A D	3
D F	9
F C	7
A I v	171

D

A F	2
F D	6
D C	7
A G	5
A I v	48

P 3

A D	2
D F	6
F C	7
A A	4
A G	5
A I v	48

lata agatur & y occurrens BA continuata in y. Duos terminos Porisma A constituit; de quibus AE explicabilis est; vnum quidem differentiam rectorum VN, NS, alterum verò aggregatum earundem. Dico igitur indicante vno terminorum quaesitam AE alterum rectorum Ay indicem esse. Indicet enim quaesitam AE terminus VP, siue sit differentia rectorum VN, NS, siue aggregatum. Quoniam igitur rectangulum E Ay aequale est quadrato AI, & rectangulum PVQ aequale quadrato VS, quae quidem quadrata aequalia sunt, quia & rectorum AI, VS aequales sunt ex constructione; ideo rectangulum PVQ aequale erit rectangulo E Ay, sed VP, cum indicet quaesitam AE, aequalis est ipsi AE, ergo & VQ aequalis erit Ay. itaque ipsa VQ, quae est alter terminus indicat rectam Ay. Indicante igitur vno terminorum V-P, V-Q, quaesitam AE alter rectorum Ay indicat quod erat ostendendum.

Expositis quae ad constructionem pertinent non alienum videtur instantias constructioni aduersantes, & vnde ipsae oriuntur indicare, quod in Scholio post Resolutionem monuimus: quo circa tres sequentes propositiones proferantur.

Propositio I.

Sit ratio AD ad AF non maior ratione AG ad AC, & data VZ sit minima interceptarum inter circumferentias k F, TC. Dico rectam VN dimidiam differentiam rectorum LZ, ZV minorem esse, quam AI.

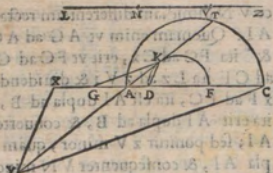
Sit primum ratio AD ad AK minor, quam AG ad AC ergo AI minor est, quam AF, maior autem quam AK. Ducatur igitur à puncto A ad circumferentiam k F recta AM aequalis AI, & producaturs usque ad circumferentiam TC in O; erit igitur MO omnium interceptarum minima. Secet autem recta AM circumferentiam KD in H, & connectatur GH, eique parallela agatur CR occurrens MA continuata in R. rectangulum igitur MAR aequale erit quadrato AI, & ideo proportionales erunt MA, AI, AR: immo verò aequales, cum sit AM aequalis AI, ex constructione; quare RM dupla erit ipsius AI.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita MO ad OR, & ita VZ ad ZL ex constructione, erit vt VZ ad ZL, ita MO ad OR: & diuidendo vt ZV ad VL, ita OM ad MR; sed ZV minor est, quam OM, ponitur enim ZV minor minima, ergo & VL minor erit, quam MR; atque adeo & VN minor, quam AM, dimidia videlicet minor, quam dimidia.

Sed sit ratio AD ad AF eadem quae AG ad AC, ergo AI aequalis est AF, atque FC minima est interceptarum. Connectantur autem GK, KD, cuique parallelae agantur cy, y x secantes k^a, F^a continuatas in punctis y x rectangulum igitur F^a x^a aequale erit quadrato AI, hoc est quadra-

A to A F: unde æquales erunt FAI, & x, ac proinde Fx dupla erit ipsius AF.

Ecce quoniam est ut AG ad AC, ita VZ ad LZ, ex constructione, & data FC ad x erit VZ ad LZ, ut Fe ad cix, & dividendo ut ZV ad VL, ita CF ad Fx, sed ZV cum sit minor minima minor est quam CF, ergo & VL minor erit quam Fx: unde & VN minor, quam AI; dimidia videlicet minor, quam dimidia.



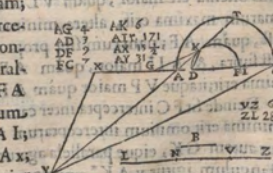
Scholium.

Ex his constat cum ratio AD ad AF non sit maior, quam AG ad AC instantiam constructioni aduersantem oriri ex data VZ deficiente à minima. nam eo Casu necesse est, quod VN dimidia differentia rectorum LZ, ZV minor sit quam AI, & ob id rectorum AI æqualis non possit aptari in circulo; cuius diameter est VN, prout Porisma fieri iubet; atque adeo constructio Problematis perfici non possit.

Propositio I. I.

Sed sit ratio AD ad AF maior ratione AG ad AC, & data VZ sit minor minima Interceptarum inter circumferentias KF, TC. Dico aut dimidiam differentiam rectorum LZ, ZV minorem esse, quam AI, aut terminum indicantem quadratum AE, maiorem esse maiore rectorum AF, AK.

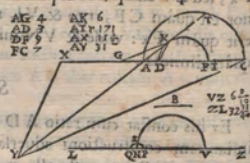
Duplex est Casus, aut enim FC intercepta est inter cauam circumferentiam TC, & conuexam KF, & ideo AF maior est, quam AK, aut inter cauam utramque, & ideo AK maior, quam AF. Sit primum intercepta inter cauam & conuexam; ergo FC minima est omnium interceptarum inter dictas circumferentias. Connectantur autem Gk, kD, eisque paralela agantur cy, yx secantes AK, FA continuatas in punctis yx. rectangulum igitur FA x æquale erit quadrato AI, quare proportionales erunt FA, AI, Ax, sunt autem inæquales, quia AI, maior est, quam AF, ergo Fx composita ex extremis maior erit, quam dupla media. Fiat igitur ut xE ad Fc, ita dupla AI ad aliam, que sit B: ea minor erit quam FC, cum sit & AI dupla minor, quam EKT. Sit primum VZ minor, quam B, ea multo minor erit, quam FC.



co

co VN dimidiam differentiam reftarum LZ, zV, minorem esse, quam A I. Quoniam enim vt AG ad AC ita est Vz ad zL, ex constructione, ita FC ad CX, erit vt FC ad CX, ita Vz ad zL, & conuertendo vt xF ad CF ita LZ ad zV; & diuidendo vt xF ad FC, ita LZ ad Vz; sed xF ad FC, ita est AI dupla ad B, ex constructione, ergo vt LZ ad Vz, ita erit AI dupla ad B, & conuertendo vt zV ad VL, ita B ad duplam AI; sed ponitur zV minor, quam B, ergo & VE minor erit, quam dupla AI, & consequenter VN minor, quam simpla AI, quod est primum.

Sed fit Vz non minor, quam B, minor autem quam F.C. Eadem ratione qua supra, iisdemque verbis ostendemus, vt ZV ad VL, ita esse B ad duplam AI; sed ponitur zV non minor, quam B; ergo neque VL minor erit quam AI dupla; idcirco nec VN minor quam AI simpla.



In circulo igitur, circa diametrum VN descripto poterit aptari recta aequalis AI. aptetur ergo, eaque sit VS, & connectatur NS, cui aequalis ex, NV auferatur NP, reliqua VP indicat AE quaesitam sic habetur in Porismate, per cuius rationem texuimus constructionem Problematis. Dico igitur ipsam VP maiorem esse, quam AF. Quoniam enim vt AG ad AC, ita est Vz ad zL ex constructione, & ita FC ad CX, erit vt FC ad CX, ita Vz ad zL, & diuidendo vt CF ad FX ita erit zV ad VL, sed CF ponitur maior quam zV, ergo & FX maior erit quam VL.

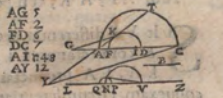
Describatur autem ex centro N ad interuallum NS, vel NP circulus secans NL in Q. rectangulum igitur PVQ* aequale erit quadrato VS, hoc est quadrato AI, sed rectangulum quidem P Q aequale est rectangulo VPL; sunt enim aequales VP, PL, quadratum vero AI* aequale rectangulo FAX, ergo rectangulum FAX rectangulo VPL aequale erit, quare proportionales erunt FA, VP, PL, AX; sed FAX composita ex extremis ostensa est maior, quam VL composita ex medijs, ergo altera extremarum maxima erit, altera minima; sed FAX non est minima, quia maior est, quam AF; nam cum sint proportionales FA, AI, AX, vt ostensum est supra, & AI* maior, quam AF, erit FAX multo maior, ergo AF minima erit; itaque VP maior quam AF quod secundo loco erat ostendendum; Deinde sit FC intercepta inter duas circumferentias TC, kF, ergo kT* minimum erit omnium interceptarum inter dictas circumferentias, connectatur autem GK, eique parallela agatur e y secans kA continuatam in y. rectangulum igitur yAK* aequale erit quadrato AI; quare proportionales erunt yA, AI, AK; sunt autem inaequales, quia AI* maior est, quam AK, ergo yk composita ex extremis maior erit quam dupla media AI. Fiat igitur vt yK ad kT, ita dupla AI ad aliam, qua sit B, ea minor erit, quam kT cum sit & AI dupla minor, quam y.k.

A Primum igitur sit VZ data minor, quam B. ea multo minor erit, quam KT. Dico VN dimidiam differentiam rectarum LZ, ZV minorem esse, quam AI. Quoniam enim ut A Gad AC, ita est VZ ad ZL ex constructione, & ita KT ad Ty, erit ut kT ad Ty, ita VZ ad ZL: & conuertendo ut yT ad Tk, ita LZ ad ZV: & diuidendo, ut yk ad kT, ita LV ad VZ: sed ut yk ad kT, ita est AI dupla ad B, ergo ut LV ad Vz, ita erit AI dupla ad B; & conuertendo, ut ZV ad VL, ita B ad duplam AI; sed ZV ponitur minor quam B, ergo & VL minor erit, quam AI dupla, unde & VN minor, quam AI simpla, quod est primum.



AG 5
AF 2
FD 6
DC 7
AI 48
AY 12

B Sed sit data VZ non minor, quam B, minor autem quam kT: eadem ratione qua supra iisdemque prorsus verbis ostendemus, ut ZV ad VL ita esse B ad duplam AI, sed ZV ponitur non minor, quam B, ergo neque VL minor erit, quam AI dupla, atque adeo nec VN minor quam AI simpla. in circulo igitur cuius diameter VN aptetur recta VS aequalis AI, & connectatur NS, & ex NV abscindatur NP aequalis NS; reliqua VP indicat AE qua sitam: sic enunciatum est in Porismate. Dico igitur ipsam VP maiorem esse, quam AK.



AG 5
AF 2
FD 6
DC 7
AI 48
AY 12

C Quoniam enim ut AG ad AC, ita est VZ ad ZL ex constructione, & ita kT ad Ty, erit ut kT ad Ty, ita VZ ad ZL, & diuidendo ut Tk ad Ky, ita erit zV ad VL sed Tk ponitur maior, quam zV, ergo & ky maior erit, quam VL. Describatur autem circulus sub N centro interuallo NS, vel NP secans NL in Q: rectangulum igitur P-VQ hoc est VPL a quale erit quadrato VS; hoc est quadrato AI, seu quod idem est rectangulo yAk, quare proportionalia erunt yA, VP, PL, Ak, sed yK composita ex extremis, ostensa est maior, quam VL composita ex medijs, ergo altera extremarum yA; AK maxima erit, altera minima, sed yA non est minima, quia maior est quam AK, nam cum sint proportionales yA, AI, AK, & AI maior quam AK, ut demonstratum est, utrumque erit Ay multo maior ergo Ak minima erit, quare VP maior quam Ak. quod secundo loco erat ostendum.

Scholium.

Existente igitur ratione AD ad AF maiore, quam AG ad AC, manifestum est ex data VZ minore minima interceptarum y alteram e duabus instantijs constructioni aduersantibus oriri; oritur enim prima distantia yA VN dimidia differentia rectarum LZ, zV minor est, quam AI; nam recta aequalis ipsi AI non potest aptari in circulo circa diametrum VN descripto, quemadmodum Porisma fieri iubet, & ideo Problema contrarium non potest.

Cum

Cum autem VN non est minor, quam AI , prædicta instantia locum non habet, verum altera surgit, nam recta VP fit maior in primo quidem Casu quam AF , in secundo vero quam AK ; itaque recta æqualis ipsi VP , non potest à puncto A ad circumferentiam KF duci, ut Porisma præcipit, atque adeo constructio Problematis perfici nequit.

Propositio III.

Sed in quacumque ratione extiterint AD ad AF , & AG ad AC . sit data Vz maior maxima interceptarum inter circumferentias KF , TC . Dico differentiam quidem rectarum VN , NS minorem esse minore rectarum AF , AK , compositam vero ex iisdem maiorem maiore.

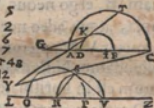
Sit VP differentia rectarum VN , NS , composita autem ex ipsis VQ , & connectantur Gk , KD , quibus parallelæ agantur cy , y x secantes kA , FA productas in punctis y x . Aut igitur FC intercepta est inter convexam circumferentiam kF , & caavam TC aut inter utramque caavam. Primum sit intercepta inter convexam, & caavam, ergo AF maior erit, quam AK . Et quoniam est ut AG ad AC ita KT ad Ty , & ita Az ad zL , ex constructione, erit ut Vz ad zL ita kT ad Ay , & diuidendo ut zV ad VL , ita Tk ad Ky , sed zV maior est, quam Tk , ponitur enim zV maior maxima, ergo VL maior erit, quam ky .

Et quoniam rectangulum PVQ , vel VPL æquale est quadrato VS , & rectangulum yAK æquale quadrato AI , quæ quidem quadrata æqualia sunt, cum sint æquales & rectæ VS , AI ex constructione, ideo rectangula VPL , yAK æqualia erunt, & ideo proportionales VP , yA , AK , PL ; sed VL composita ex extremis, ostensa est maior, quam yK composita ex medijs, ergo altera extremarum VP , PL maxima erit, altera minima, sed cum sit VP minor, quam PL ; ipsa VP minima, & per consequens minor quam AK .

Rursus quoniam est AG ad AC , ita Fc ad cx , & ita Vz ad zL ex constructione; erit ut Vz ad zL , ita Fc ad cx ; & diuidendo ut zV ad VL , ita Cf ad Fx : sed zV cum sit maior maxima, maior est quam Cf , ergo & VL maior erit quam Fx .

Et quoniam rectangulum PVQ , vel VQL æquale est quadrato VS , hoc est quadrato AI , cui æquale est & rectangulū FAx rectangulum VQL rectangulo FAx æquale erit, quare proportionales erunt VQ ; FA , Ax , QL , sed VL composita ex extremis ostensa est maior, quam Fx composita ex medijs, ergo altera extremarum VQ , QL maxima erit, altera minima; sed VQ maior est, quam QL ergo ipsa VQ maxima erit, & per consequens maior quam AF .

Sed sit FC intercepta inter cauas circumferentias KF , TC , ergo AF minor



16 terz.

16 terz.
16 terz.

16 sexti

Theor.
huit

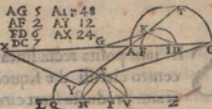
16 terz.

16 terz.
16 terz.

16 sexti

Theor.
duobus

AG 5 A1 248
 AF 2 AY 12
 ED 6 AX 24
 DC 7



A minor erit, quam AK, & quoniam est vt
 AG ad AC, ita FC ad ex, & ita Vz ad
 ZL ex constructione, erit vt VZ ad zL
 ita FC ad ex: & diuidendo vt V ad VL,
 ita CF ad Fx: sed zV maior est, quam CF
 ea enim ponitur maior maxima; ergo & VL maior erit, quam Fx.

Et quoniam rectangulum PVQ, hoc est VPL^a aequale est quadrato VS⁶
 vel quadrato AI, cui^a aequale est, & rectangulum FA x rectangula VPL,
 FA x aequalia erunt, & ideo proportionales VP, FA, Ax, PL; sed VL
 composita ex extremis ostensa est maior, quam Fx composita ex medijs, er-
 go altera^a extremarum maxima erit altera minima, sed VP minor est, quam
 PL, ergo ipsa VP minima erit, & per consequens minor, quam AF.

6 tenij
 tem. 9
 Theor. 1
 huius

Rectam autem VQ maiorem esse, quam Ak manifestum est; nam cum
 sit vt AG ad AC minor nempe ad maiorem, ita quadratum AK ad quadra-
 tum AI, ex constructione, erit & quadratum AK minus quadrato AI,
 vnde & recta Ak minor, quam recta AT hoc est quam recta VS, & multo
 minor quam recta VQ.

Existente igitur VZ maiore maxima interceptarum differentia recta-
 rum VN, NS minor est minore rectarum AF, Ak; composita vero ex
 ijdem VN, NS maior maiore. quod erat ostendendum.

Scholium.

C Constat igitur instantiam constructioni aduersantem oriri ex data VZ exce-
 dente maximam interceptarum, cum eo Casu necesse sit, vt recta VP quaer-
 sitam AE indicans vel minor sit minore rectarum AF, Ak, vel maior
 maiore, & ideo recta aequalis ipsi VP non possit a puncto A ad circumse-
 rentiam KE duci, quemadmodum Porisma fieri praecipit, & propterea
 constructio problematis perfici non possit.

Casus quartus.

Sed vergant ad diuersas partes dati duo semicirculi neutro reliquum in-
 cludente etiam si compleuerunt.

D Sint igitur tales duo semicirculi abc, def data autem recta linea G,
 & ducatur Ak contingens semicirculum def in K; ipsum vero abc
 secans in T. Oportet inter circumferentias tc, kf ponere rectam li-
 neam aequalem ipsi G, ita vt ad punctum A pertineant.

Hic quoque Casus in duos alios Casus diuiditur: in primo quidem ponen-
 da est ea recta inter cauam circumferentiam vnus semicirculi, & conuexam
 alterius, in secundo vero ponenda est inter cauas vtriusque.

Resolutio.

SIt iam posita recta linea bac æqualis data G , vt impetratum est, & ex centro circuli $d e f$, quod sit O ponatur og æqualis oc , & recta bac etiam producta secet circumferentiam kd in h , & ducatur gr ipsi be productæ ad rectos angulos, & connectatur cb angulus igitur abc in semicirculo rectus est, ac proinde hr æqualis eb .

Lem 1.

Et quoniam data sunt $ac, ag, be,$
 $a k$; prima sit B , secunda D , tertia G ,
 quarta k , vt in figuris ad Resolutionem
 pertinentibus: & quaratur ae , esto illa A ,
 ergo recta ab erit $G - A$, & cum sint si-
 militriangula abc, arg ; anguli enim
 abc, arg sunt æquales, quia recti; hic
 ex constructione, ille ex vi semicirculi, &
 æquales quoque bac, rao , quia sunt ad
 verticem, erit vt $ac, ad ag$, ita ab ad
 ar . hoc est in figuris ad Resolutionem
 pertinentibus, vt B ad D , ita $G - A$ ad
 $\frac{D \ln G - D \ln A}{B}$, atque adeo ar erit $\frac{D \ln G - D \ln A}{B}$, à
 qua si abscindatur recta hr æqualis ipsi
 $e b$, remanebit ah , quæ ideo erit $\frac{D \ln G - D \ln A}{B}$
 -- G , sed rectangulum cah æquale est
 quadrato ak , ergo

$$\frac{D \ln G \ln A - D \ln A Q}{B}$$

Ducantur omnia in B ; ergo

$$D \ln G \ln A - B \ln G \ln A - D \ln A Q$$

Et applicentur omnia ad D , vt $A Q$ ex se subsistat; ergo G in $A - \frac{B \ln G \ln A}{D}$

$$- A Q \text{ æquabitur } \frac{k Q \ln B}{D}$$

Sed vt æquatio facilius explicetur, transmuentur fractiones in integras magnitudines, vt in Resolutionibus precedentium Casuum factum est, nempe fiat vt D ad B , ita $K Q$ ad aliud quadratum quod sit $Z Q$, erit $Z Q$ idem quod $\frac{k Q \ln B}{D}$. Similiter fiat vt D ad B , ita G ad aliam, quæ sit F , erit F eadem quæ $\frac{B \ln G}{D}$, atque adeo planum F in A idem erit; quod planum $\frac{B \ln G \ln A}{D}$ facta igitur transmutatione

G in $A - F$ in $A - A Q$ æquabitur $Z Q$
 hoc est $G - F$ in $A - A Q$ æquabitur $Z Q$.

Et explicata æquatione $G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} + L.V. (G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} Q - Z Q)$ æquabitur A

$$\text{Vel } G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} - L.V. (G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} Q - Z Q) \text{ æquabitur } A.$$

In hac quoque æquatione A explicabilis est de duobus terminis, maiore, & minore; sed quo Casu terminus maior indicet quasitam $a e$, quoue terminus minor quoque etiam vterque suo loco dicetur.

Porissima.

Fiat ut ag ad ac , ita quadratum ak ad aliud quadratum, quod sit $a i$, & ita recta G ad aliam rectam, quæ sit F . deinde dimidiæ differentiæ, qua G superat ipsam F , addita recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem dimidiæ differentiæ superat quadratum $a i$, fiet terminus maior. Vel eidem dimidiæ differentiæ dempta eadem recta, reliqua erit terminus minor.

Antequam constructio fiat ostendendæ sunt maxima, & minima rectarum, quæ ad punctum a pertinentes, inter circumferentias Kf , & c intercipiuntur, idque ut data G possit determinari, ne maximam superaret, neque à minima superaretur. sed prius sequens Lemma demonstrabo, quò facilius, ac clarius ea, quæ sequuntur demonstrantur.

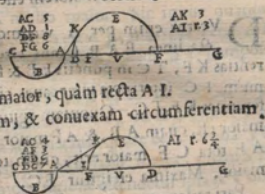
Lemma X.

Sint duo semicirculi ABC , DEF , quales in præsentî Casu ponuntur, & contingat recta AK semicirculum DEF in K , & ex centro circuli DEF , quod sit V ponatur VG æqualis VC , & fiat ut AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI . Dico si ratio AD ad AF minor sit ratione AG ad AC , & rectam AI minorem esse minorem rectarum AF , AK , & si æqualis æqualem, & si maior maiorem: at minorem maiore.

Sit primum ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC . aut igitur recta FC intercepta est inter cauas utriusque semicirculi circumferentiis, aut inter caavam unius, & convexam alterius. Sit primum intercepta inter cauas. Quoniam igitur est, ut AG ad AC , maior nempe ad minorem, ita quadratum AK ad quadratum AI ex constructione, quadratum AK maius erit quadrato AI , unde & recta AK maior, quàm recta AI .

Deinde sit FC intercepta inter caavam, & convexam circumferentiam. Quoniam igitur ratio AD ad AF ponitur minor ratione AG ad AC , ut autem AG ad AC , ita est quadratum AK ad quadratum AI , ergo ratio AD ad AF minor erit ratione quadrati AK ad quadratum AI , sed ut AD ad AF prima videlicet trium proportionalium AD , AK , AF ad tertiam, ita est quadratum secundæ AK ad quadratum AF tertie, ergo ratio quadrati AK ad quadratum AF , minor erit ratione quadrati AK ad quadratum AI : quare quadratum AI minus erit quadrato AF , & per consequens recta AI minor, quàm recta AF , recta igitur AI minor est minorem rectarum AF , AK , quod est primum.

Deinde sit ratio AD ad AF eadem, quæ AG ad AC , ergo eadem erit, quæ.



quæ quadrati AK ad quadratum AI, sed
vt AD ad AF, ita est quadratum AK

ad quadratum AF, vt demonstrauimus:
ergo quadratum AI quadrato AF æqua-

le erit, quare & recta AI æqualis rectæ AE, quod est secundum.

Postremo sit ratio AD ad AF maior
ratione AG ad AC, ergo maior erit &
ratione quadrati AK ad quadratum
AI; sed vt AD ad AF, ita ostensum est
quadratum AK ad quadratum AF, ergo
ratio quoque quadrati AK ad quadratum AF maior erit, ratione quadrati
AK ad quadratum AI; quare quadratum AI maius erit quadrato AF, &
consequenter recta AI maior, quam recta AF; quod est tertium.

Denique quoniam est vt AG ad AC maior nempe ad minorem, ita qua-
dratum AK ad quadratum AI; quadratum AK maius erit quadrato AI:
vnde & recta AK maior quam recta AI. Recta igitur AI minor est maio-
re rectarum AF, AK; quod vltimo loco erat ostendendum.

Lemma XI.

Iisdem positis, si ratio AD ad AF non maior ratione AG ad AC. Dico
KT maximam esse, omnium quæ per punctum A ductæ inter conue-
xam circumferentiam kF, & cauam TC interceptantur, minimam FC;
earum vero quæ inter cauas circumferentias interceptantur, minimam esse
KT, maximam FC. Aliarum autem vtroque Casu propinquiores
minima remotiore maiorem esse.

Idem

Ducatur enim per A vicumque re-
cta linea EAB secans circumfe-
rentias KF, TC in punctis EB & sit pri-
mum IC intercepta inter cauas circum-
ferentias KF, TC. Quoniam igitur AC
maior est, quam AB, & AF maior quam
AE, tota CF maior erit, quam tota BE, & sic ostendetur omnibus alijs
maior. Maxima est igitur FC.

Pari ratione quoniam AT minor est, quam AB, & AK minor quam
AE, tota KT minor erit, quam tota BT, atque eadem ratione ostendetur
omnibus alijs minor. Minima est igitur KT.

Rursum ducatur per A alia recta LAP secans circumferentias & F, TC
in punctis LP, sitque LP minima kT propinquior, quam EB; erit
AP minor quam AB, & AL minor quam AE, atque adeo tota PL mi-
nor, quam tota BE, hoc est propinquior minima, minor remotiore.

Sed

EB ad BS, ita FC ad cx, & permutando vt EB ad FC, ita BS ad cx. videlicet vt tota ad rotam, ita ablata ad ablatam; quare & reliqua. SE ad reliquam XF erit vt EB ad FC; sed SE ostensa est maior, quam XF, ergo & EB maior erit, quam FC, & sic quæcumque alia demonstrabitur maior, quam ipsa FC. Minima est igitur FC.

Sed ducatur per A alia recta PAL, secans circumferentias TC, kF in punctis PL, circumferentiam vero KD in Q, & sit PL minima, CF propinquior, quam EB, & connectatur GQ, & ei parallela agatur CZ, secans rectam PA in Z. Rectangula igitur LAZ, EAS* aequalia erunt, & ideo proportionales AL, AE, AS, AZ; sed AL minor est quam AE; ergo & AS minor erit, quam AZ.

Et quoniam rectangulum EAS* aequale est quadrato AI, erunt proportionales AE, AI, AS, sed AE maior est, quam AI, cum ipsa AI non sit maior, quam AF; ergo & AI maior erit, quam, AS: itaque ipsa AS minor erit quam AL, & multo minor, quam AE; est etiam minor quam AZ, vt demonstrauimus, ergo ipsa AS minima erit quatuor proportionalium AL, AE, AS, AZ. quare AE maxima, atque SE composita ex maxima; & minima maior erit, quam zL composita ex reliquis, hoc est zL minor, quam SE.

Et quoniam est vt AG ad AC, ita EB ad BS, & ita L Pad Pz, erit vt L Pad Pz, ita EB ad BS, & per conuersionem rationis vt PL ad Lz; ita BE ad ES, & conuertendo vt ZL ad LP, ita SE ad EB, sed zL ostensa est minor, quam SE, ergo & LP minor erit, quam EB, hoc est propinquior minima minor remotiore: quare constat propositum.

Lemina XXI I.

Rursus iisdem positis. sit autem ratio AD ad AF maior ratione AG ad AC, ergo AT* maior erit, quam AF; minor autem, quam AK, itaque ducatur à puncto A ad circumferentiam KF recta AM aequalis AT, eaque producat ad circumferentiam TC in O. Dico maiorem rectorum kT, PC maximam esse omnium, quæ per A transeunt, & inter circumferentias kF, TC interijciuntur, minimam vero MO. Aliarum autem propinquorem minima remotiore ex eadem parte, minorem esse.

Ducatur enim per A vtrūq; recta BA B, secans circumferentias KF, TC in punctis EB; circumferentiam vero KD in N, & connectantur GH, Gk, KD, quibus parallele agantur cs, cy, yx, secantes AB, AT, AC in punctis sy, xs; & sit primum kT maior, quam Fc. Quoniam igitur est, vt AG ad AC, ita* Fc ad cx, & ita kT ad Ty; erit kT ad Ty, vt Fc ad cx, & per conuersionem rationis erit



erit, vt $K T$ ad $k y$; ita $E G$ ad $F X$; sed $k T$ ponitur maior, quam $F C$, ergo & $K y$ maior erit quam $F x$.

Et quoniam æqualia sunt rectangula $y A k$, $F A X$; proportionales erunt $y A$, $A F$, $A X$, $A k$, sed $K y$ composita ex extremis ostensa est maior, quam $F x$ composita ex medijs, ergo altera extremarum $y A$, $A k$ maxima erit, altera minima; sed $A k$ non est minima, quia maior est, quam $A F$, ergo maxima erit; & per consequens $A y$ minima. itaque $A y$ minor est, quam $A F$, & multo minor, quam $A E$.

Similiter quoniam æqualia sunt rectangula $E A S$, $k A y$, erit $E A$ ad $A k$, ita $A y$ ad $A S$; sed $A E$ minor est, quam $A k$, ergo & $A y$ minor erit, quam $A S$. cum igitur $A y$ minor sit quam $A S$, & minor quam $A E$, vt demonstrauimus, & multo minor, quam $A k$, erit ipsa $A y$ minima quatuor proportionalium $E A$, $A k$, $A y$, $A S$; maxima vero $A k$; vnde $y K$ composita ex maxima & minima maior erit, quam $S E$ composita ex reliquis.

Et quoniam est vt $A G$ ad $A C$, ita $E B$ ad $B S$, & ita $k T$ ad $T y$, erit $k T$ ad $T y$, vt $E B$ ad $B S$; & per conuersionem rationis vt $K T$ ad $K y$, ita erit $E B$ ad $E S$; & conuertendo vt $y k$ ad $K T$, ita $S E$ ad $E B$; sed $y K$ ostensa est maior, quam $S E$; ergo & $K T$ maior erit, quam $E B$; & sic demonstrabitur omnibus alijs maior. Maxima est igitur omnium $K T$.

Sed sit $F C$ maior, quam $k T$. Quonia igitur est vt $A G$ ad $A C$, ita $F C$ ad $C x$, & ita $K T$ ad $T y$, erit vt $F C$ ad $C x$, ita $K T$ ad $T y$, & per conuersionem rationis vt $F C$ ad $F x$, ita $k T$ ad $k y$; sed $F C$ ponitur maior, quam $k T$, ergo & $F x$ maior erit, quam $k y$; sed ipsa $F x$ composita est ex extremis quatuor proportionalium $A F$, $A y$, $A k$, $A x$; ipsa vero $k y$ ex medijs (constat autem eas proportionales esse ex eo, quod æqualia sunt rectangula $F A x$, $y A k$) ergo altera extremarum $A F$, $A x$ maxima erit, altera minima; sed $A F$ non est maxima, quia minor est, quam $A k$, ergo minima erit, vnde $A x$ maxima itaque $A x$ maior erit, quam $A k$, & multo maior quam $A E$. Et quoniam æqualia sunt rectangula $E A S$, $F A x$, erit vt $A E$ ad $A F$ maior nempe ad minorem, ita $A x$ ad $A S$, quare & $A x$ maior erit, quam $A S$; sed ipsa $A x$ ostensa maior, quam $A E$; & ideo multo maior, quam $A F$, ergo quatuor proportionalium $E A$, $A F$, $A x$, $A S$ maxima erit $A x$, vnde $A F$ minima, atque adeo $x F$ composita ex maxima, & minima maior, quam $S e$ composita ex reliquis.

Et quoniam est vt $A G$ ad $A C$, ita $F C$ ad $C x$, & ita $E B$ ad $B S$, erit vt $F C$ ad $C x$, ita $E B$ ad $B S$, & per conuersionem rationis vt $F C$ ad $E B$; ita



Corol. 1. c. 3

16 festi

Corol. 1. c. 4

16 festi

Theor. 1 huius

1. c. 3

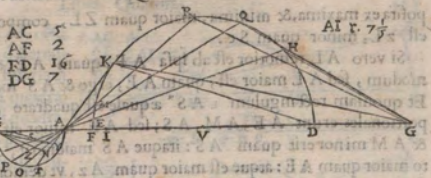
1. c. 3

Theor. 2 huius

Corol. 1. c. 4

16 festi

1. c. 3



A inaequales, ergo x F composita ex extremis maior erit, quam dupla media, hoc est quam MN. Et quoniam est vt A G ad AC, ita F C ad C x, & ita

MO ad ON, erit FC ad c x vt MO ad ON, & per conuersionem rationis vt FC ad F x, ita MO ad MN, & conuertendo vt x F ad F c, ita NM ad MO; sed x F ostensa est maior, quam MN, ergo & F c maior erit, quam MO; Aequae quoniam rectangulum y AK, aequale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, & proportionales erunt AK, AM, Ay, sunt autem & inaequales, quare y K composita ex extremis maior erit, quam MN media videlicet dupla, & quoniam est vt A G ad AC, ita k T ad T y, & ita MO ad ON, erit k T ad T y, vt MO ad ON; & per conuersionem rationis, vt k T ad K y, ita erit NO ad MN: & conuertendo, vt y k ad k T, ita NM ad MO; sed y k ostensa est maior, quam MN, ergo & k T maior erit, quam MO.

Eadem ratione quoniam rectangulum EAS, aequale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, proportionales erunt AE, AM, AS, sunt autem & inaequales, ergo SE composita ex extremis maior erit, quam dupla media, hoc est quam NM. Et quoniam est, vt A G ad AC, ita EB ad BS, & ita MO ad ON, erit vt EB ad BS, ita MO ad ON: & per conuersionem rationis vt EB ad ES, ita MO ad MN; & conuertendo vt SE ad EB, ita NM ad MO; sed SE ostensa est maior, quam NM, ergo & EB maior erit, quam MO. Atque eadem ratione ostendemus omnes alias maiores esse ipsa MO: Minima est igitur MO omnium, quae per A ducuntur, & inter circumferentias K F, T C interijciuntur, quod est secundum. Postremo ducatur per A alia recta P A L secans circumferentias T C, k F in punctis P L, sintque P L, B E, ex eadem parte minima MO, & sit P L ipsi MO propinquior, quam B E, & producat P L ad circumferentiam k D in Q, & iungatur G Q, eique parallela agatur C Z secans P A in Z. aequalia erunt rectangula LA Z, E A S, & ideo proportionales AL, AE, AS, AZ: si quidem AL propinquior est recta A F, sic argumentor, sed AL minor est, quam AE, ergo & AS minor erit, quam AZ. Et quoniam rectangulum E A S, aequale est quadrato AI, hoc est quadrato AM, & proportionales erunt AE, AM, AS, sed A maior est, quam AM, ergo & AM maior erit quam AS, itaque S minor erit, quam AL, & multo minor, quam AE: est quoque minor quam AZ, vt proxime demonstrauimus, ergo ipsa AS minima erit quatuor proportionalium AL, AE, AS, AZ: maxima vero AE, atque S est

lem. 1

lem. 1
17 fecit

lem. 1
xvii fecit

lem. 1

Corol.
lem. 4
xvi fecit

lem. 1
xvii fecit

po-

posita ex maxima, & minima, maior quam ZL , composita ex reliquis, hoc est zL , minor quam Se .

Si vero AL remotior est ab ipsa AF , quam AE ; argumentor in hunc modum, sed AL maior est, quam AE , ergo & AS maior erit, quam Az . Et quoniam rectangulum AS^2 æquale est quadrato AI , vel AM , proportionales erunt AE, AM, AS ; sed AE minor est, quam AM , ergo & AM minor erit quam AS : itaque AS maior erit, quam AL , & multo maior quam AE : atque est maior quam Az , ut demonstrauimus, ergo ipsa AS maxima erit quatuor proportionalium AL, AE, AS, Az , & consequenter AE minima, atque adeo Se composita ex maxima & minima maior, quam zL composita ex reliquis, hoc est zL minor, quam Se . quod etiam demonstrauimus & supra

Et quoniam in utroque Casu est ut AQ ad AC , ita EB ad BS , & ita LP ad Pz , erit ut LP ad Pz , ita EB ad BS ; & per conuersionem rationis ut PL ad Lz , ita BE ad ES ; & conuertendo ut zL ad LP , ita SE ad EB ; sed zL ostensa est minor, quam SE ; ergo & LP minor erit, quam EB ; hoc est propinquier minime minor remotiore, quod tertio loco erat ostendendum.

Corollarium.

Ubi igitur propinquiores minima remotioribus ex eadem parte minores sunt; manifestum est KT maximam esse omnium, quæ inter circumferentias kM, TO interijciuntur. Earum autem, quæ interijciuntur inter circumferentias MF, OC , maximam esse FC .

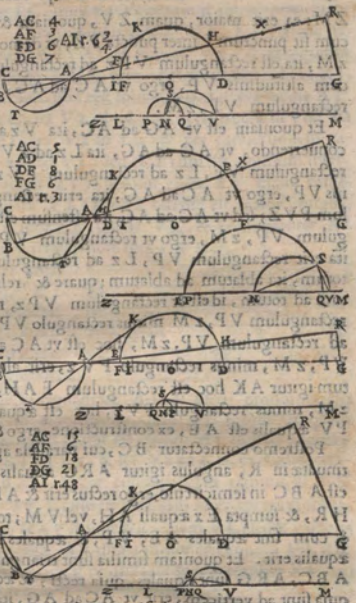
Compositio quarti Casus.

Sint dati duo semicirculi ABC, DEF , quales in præsentî Casu ponuntur; data autem recta linea VZ , & contingat Ak semicirculum DEF in k , semicirculum vero ABC secet in T . Oportet inter circumferentias TC, KF ponere rectam lineam æqualem VZ , ita ut ad punctum A pertineat. Oportebit autem ipsam VZ non esse maiorem maxima rectarum, quæ ad punctum A pertinentes, inter circumferentias TC, KF interijciuntur, neque minorem minima, quæ autem sit maxima, quæ minima iam est demonstratum.

Si igitur data VZ sit æqualis maximæ, factum iam erit quod proponitur; & enim maxima est ea, quæ maior est rectarum kT, FC : si vero sit æqualis minimæ, minima autem sit ea, quæ minor est ipsarum kT, FC : itidem factum erit quod proponitur.

Si autem neutra dictarum kT, FC sit minima, inuenta minima Problemati satisfiet. inuentio autem minima constat ex Lemmate 16. Si autem VZ minor sit maxima, maior minima, sumatur ex centro circuli DEF , quod sit O recta OG æqualis OC ; & fiat ut AQ ad AC , ita quadratum Ak ad aliud quadratum, quod sit AI . Similiter fiat ut AQ ad AC , ita

VZ ad aliam quæ sit ZL, & sit ipsarum VZ, ZL, differentia LV, quæ secetur bifariam in N. Cum igitur à quadrato NV debeat auferri quadratum AI, ut Porisma præcipit describatur in VN semicirculus, in quo accomodetur VS æqualis AI intra demonstrabitur ipsa AI minor, quam VN, & conectatur SN. Quadratum igitur NV superat quadratum SV quadrato SN angulus enim NSV in semicirculo rectus est. Itaque rectæ VN addenda est, vel auferenda recta æqualis NS, sic Porisma fieri iubet, addatur ergo, vel auferatur prout sequentia præcepta docebunt, eaque aucta, vel diminuta sit VP cui æqualis ducatur à puncto A ad circumferentiã KF recta AE, & producatur donec fecerit semicirculum ABC in B, ipsam autem VP non esse minorem minore rectarum AF, AX, nec maiorem maiore, tribus quæ sequuntur Lemmatibus manifestum fiet. Iam facta est constructio Problematis. Nunc ostendemus repetendo Resolutionis vestigia EB æqualem esse VZ datæ.



Secet recta AE vel continuata, circumferentiã KD in H, & centro N intervallo NS vel NP describatur circulus secans VL in Q, is circulus tanget rectam SV in S, ac proinde quadratum SV, æquale erit rectangulo P.V.Q, vel V.P.L, seu quod idem est rectangulo VPZ, minus rectangulo VP, LZ; punctum enim L est inter puncta PZ, nam NP cum sit æqualis NS, maior est diametro NV, hoc est ipsa NL: si igitur fiat ut AC ad AG, ita utraque æqualitatis pars ad alias partes eisdem manebit inter eas partes æqualitas. At quoniam est ut AG ad AC, ita quadratum AK ad quadratum AI, ex constructione; erit convertendo, ut AC ad AG, ita quadratum AI hoc est quadratum SV, ad quadratum AK, quadratum igitur AK erit vna pars æqualitatis, alteram vero sic explorabimus.

Fiat ut AC ad AG, hoc est ut LZ ad ZV, ita PZ ad aliam, quæ sit ZM:

ZM:

ZM : ea erit maior, quam ZV , quoniam & PZ maior est, quam LZ ; cum sit punctum L inter puncta PZ , ut demonstrauimus. ut autem PZ ad zM , ita est rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM ; sunt enim eiusdem altitudinis VP , ergo ut AC ad AG , ita erit rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM .

Et quoniam est ut AG ad AC , ita Vz ad zL , ex constructione; erit conuertendo, ut AG ad AG , ita Lz ad zV : ut autem Lz ad zV , ita est rectangulum VP, Lz ad rectangulum PVz ; sunt enim eiusdem altitudinis VP , ergo ut AC ad AG , ita erit rectangulum VP, Lz ad rectangulum PVz ; sed ut AC ad AG , ita ostensum est rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM , ergo ut rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM , ita erit rectangulum VP, Lz ad rectangulum PVz ; nempe ut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum; quare & reliquum ad reliquum erit ut totum ad totum, id est & rectangulum VPz , minus rectangulo VP, Lz , ad rectangulum VP, zM minus rectangulo VPz , erit ut rectangulum VPz ad rectangulum VP, zM , hoc est ut AC ad AG . Itaque rectangulum VP, zM , minus rectangulo PVz , erit altera pars aequalitatis. Quadratum igitur AK hoc est rectangulum $E AH$, aequale erit rectangulo VP, zM , minus rectangulo PVz , hoc est aequale erit rectangulo PVM , sed PV aequalis est AE , ex constructione, ergo & VM aequalis erit AH .

Postremo connectatur BC , cui parallela agatur GR occurrens AE continuatae in R , angulus igitur ARG aequalis erit angulo ABC , sed rectus est $A BC$ in semicirculo, ergo rectus erit & ARG : quare aequales erunt EB, HR , & sumpta $E x$ aequali AH , vel VM ; tota Bx aequalis erit toti AR , & cum sint aequales AE, VP , & aequales $E x, VM$; tota $A x$ toti PM aequalis erit. Et quoniam similia sunt triangula ABC, ARG , anguli enim ABC, ARG sunt aequales, quia recti, & aequales quoque BAC, RAG , quia sunt ad verticem, erit ut AC ad AG , ita AB ad AR ; sed ut AC ad AG , ita est quoque Pz ad zM , ex constructione; ergo ut AB ad AR , hoc est ad Bx ; ita erit Pz ad zM : & permutando; ut AB ad Pz , ita Bx ad zM , videlicet ut pars ad partem, ita tota ad totam; quare & reliqua $A x$ ad reliquam MP erit, ut tota Bx ad totam Mz ; sed $A x$ aequalis est MP , ex constructione, ergo & Bx aequalis erit zM ; sed $E x$ aequalis est VM ex constructione ergo & reliqua EB reliqua Vz aequalis erit. Posita est igitur inter circumferentias KF, TC recta EB aequalis data Vz , eaque ad punctum A pertinet, quod erat faciendum.

At vero rectam AI minorem esse, quam VN sic demonstrabimus.

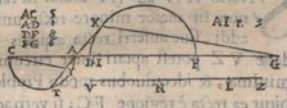
Hanc demonstrationem in duas partes diuidam, aut enim AD ad AF maiorem rationem habet, quam AG ad AC , aut non maiorem. primum habeat non maiorem, & FC sit intercepta inter conuexam circumferentiam KF , & cauam TC ; ergo AI non erit



A erit maior, quam AF, atque FC minima erit omnium interceptarum inter circumferentias KF, TC. Connectantur autem Gk, KD, cuiusque parallela agatur cy, yx secantes AT, AC in punctis yx. Rectangulum igitur FAX, æquale est quadrato AI, & ideo proportionales FA, AI, Ax, unde Fx composita ex extremis non erit minor, quam dupla media AI.

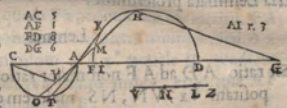
Et quoniam est vt AG ad AC, ita Vz ad zL, ex constructione, & ita Fc ad cx, erit vt Fc ad cx, ita Vz ad zL: & per conuersionem rationis, vt CF ad Fx, ita erit zV ad VL; sed CF cum sit omnium interceptarum minima minor est, quam zV: ponitur enim zV maior minima, ergo & Fx minor erit, quam VL; sed Fx ostensa est maior, quam AI dupla, ergo AI dupla minor erit, quam VL, & consequenter AI simpla minor, quam VN, dimidia videlicet ipsius VL.

Sed sit FC intercepta inter duas circumferentias kF, TC, ergo kT minima est omnium, quæ inter dictas circumferentias interceptantur. Connectatur autem Gk, & ei parallela agatur cy secans AT in y, rectan-



gulum igitur yAk, æquale erit quadrato AI. & ideo proportionales erunt yA, AI, AK; sunt autem & inæquales, quia AI minor, est quam AK; ergo yk composita ex extremis maior est, quam AI dupla. Et quoniam est vt AG ad AC, ita kT ad Ty, & ita Vz ad zL, ex constructione, erit kT ad Ty, vt Vz ad zL, & per conuersionem rationis vt TK ad ky, ita erit zV ad VL, sed kT cum sit omnium interceptarum minima minor est, quam zV, ergo & ky minor erit, quam VL; sed ky ostensa est maior, quam dupla AI, ergo AI dupla minor erit, quam VL, & consequenter AI simpla minor, quam VN dimidia videlicet ipsius VL.

Sed habeat AD ad AF maiorem rationem, quam AG ad AC ergo AI maior erit, quam AF, minor autem, quam AK: itaque à puncto A ad circumferentiam kF poterit duci recta equalis AI; ducatur igitur, eaque sit AM, & producta fecerit circumferentiam TC in O, ergo MO minima est omnium interceptarum inter circumferentias kF, TC. Producaturs quoque ipsa AM vsque ad circumferentiam kD in H, & connectatur GH, cui parallela agatur CR, secans AO in R, rectangulum igitur MAR, æquali erit quadrato AI, hoc est quadrato AM, quare æquales erunt AR, AM.



Et quoniam est vt AG ad AC ita MO ad OR, & ita Vz ad zL, ex constructione, erit vt MO ad OR, ita Vz ad zL, & per conuersionem rationis, vt OM ad MR, ita zV ad VL. sed OM cum sit omnium interceptarum minima, minor est quam zV ponitur enim zV maior mi-

nima,

nima, ergo & MR minor erit, quam VL, & consequenter AM, vel AI minor, quam VN dimidia videlicet minor, quam dimidia. quare constat propositum.

Quo autem Casu rectæ VN addenda sit recta æqualis NS, quare auferenda ratio his constat præceptis.

Præceptum I.

SI ratio AD ad AF non sit maior ratione AG ad AC, rectæ VN addenda est recta æqualis NS.

Præceptum II.

SI ratio AD ad AF maior sit ratione AG ad AC, data autem VZ non sit maior minore rectarum KT, FC, rectæ VN poterit siue addi, siue auferri recta æqualis NS: in hoc enim Casu recta æqualis datæ VZ potest aptari inter circumferentias kF, TC ex vtraque parte minimæ, & ideo duobus modis Problema absolui. Nam si auferatur aptabitur ea recta è regione FC; si vero addatur aptabitur è regione kT.

Præceptum III.

SI vero data VZ maior sit minore rectarum kT, FC, recta ipsi VZ æqualis poterit aptari inter circumferentias kF, TC ex vna tantum parte minimæ, nempe è regione maioris rectarum KT, FC, itaque existente kT maiore, quam FC, rectæ VN addenda est recta æqualis NS, existente minore, auferenda.

Restat vt recta VP sumpta, quemadmodum præcepta docent, ostendatur non minor minore rectarum AF, AK, nec maior maiore, quo circa tria Lemmata proferuntur.

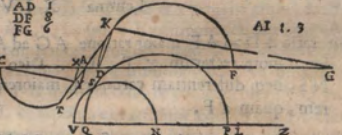
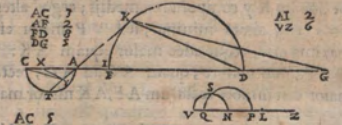
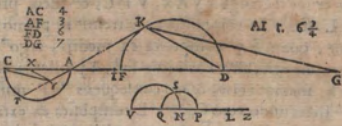
Lemma XIIII.

Sit ratio AD ad AF non maior ratione AG ad AC. Dico VP compositam ex VN, NS maiorem esse minore rectarum AF, AK, minorem autem maiore.

AUte enim recta FC intercepta est inter conuexam circumferentiam kF, & cauam TC: quo Casu AF minor est, quam AK; aut inter vtramque cauam, quo Casu AF maior est quam AK. Primo Casu KT maxima est omnium, quæ inter circumferentias kF, TC interceptiuntur, minima vero FC, itaque VZ data minor est quam KT, maior quam FC, ponitur enim VZ minor maxima, maior minima: Secundo autem Casu minima est KT, maxima FC; vnde VZ data maior est, quam KT, minor quam FC.

Connectantur autem GK, kD, eisque parallelæ agantur cy, yx seu can-

A cantes AT, AC in punctis
 y x. Quoniam igitur est vt
 AG ad AC, ita VZ ad ZL
 ex constructione, & ita FC
 ad cx, erit vt VZ ad ZL, ita
 FC ad cx; & per conuer-
 sionem rationis vt ZV ad
 VL, ita CF ad Fx, sed zV
 in primo quidem Casu po-
 nitur maior, quàm FC, er-
 go & VL maior erit, quam
 Fx. In secúdo vero Casu po-
 nitur ZV minor, quàm C F,
 ergo & VL minor erit, quàm Fx.



Et quoniam æquales sunt
 LN, NV, ex constructione,
 & æquales quoque NP, NQ
 vt semidiametri, ideo fiunt
 quoque æquales LP, VQ,
 quare rectangulum PVQ æquale est rectangulo VPL, sed rectangulum
 PVQ æquale est quadrato VS, hoc est quadrato AI, cui quoque æquale
 est rectangulum FAx, ergo rectangulum VPL æquale est rectangulo FAx.
 quare proportionales sunt VP, FA, Ax, PL, in primo quidem Casu sic
 argumentor, sed VL composita ex extremis ostensa est maior, quam Fx
 composita ex medijs, ergo altera extremarum VP, PL maxima erit, altera
 minima; sed VP maior est, quam PL, ergo ipsa VP maxima erit, &
 consequenter maior quam AF.

In secundo autem Casu argumentor in hunc modum. sed VL composita
 ex extremis VP, PL ostensa est minor, quam Fx, composita ex medijs. FA
 Ax, ergo altera mediarum FA, Ax maxima erit altera minima, sed Ax
 maior est, quam AF, nam cum rectangulum FAx æquale sit quadrato
 AI, & recta AI minor, quam AF erit Ax multo minor, ergo ipsa AF
 maxima erit, atque adeo VP, minor, quam AF.

Rursus quoniam est vt AG ad AC, ita VZ ad ZL, ex constructione, &
 ita KT ad Ty, erit vt Vz ad zL, ita KT ad Ty: & per conuer-
 sionem rationis, vt zV ad VL, ita TK ad Ky, sed zV, in primo quidem Casu
 ponitur minor, quam TQ, ergo & VL minor erit, quam ky: in se-
 cundo vero Casu zV ponitur maior, quam TK, ergo & VL maior
 erit, quam ky.

Et quoniam rectangulum yAK æquale est quadrato AI, & recta AI
 minor, quam AK: erit Ay multo minor.

Et quoniam rectangulum PVQ, hoc est VPL, æquale est quadrato
 VS, hoc est quadrato AI, cui quoque æquale est rectangulum yAK æqua-

se certij
lem. 3

se sexti

Theor. ij
lem. 3

Theor. ij
lem. 3

lem. 3

lem. 3
lem. 30

se certij

lem. 3

15 fecit
Theor. 1
hulor

lia erunt rectangula $y A k$, $V P L$, & ideo proportionales $V P$, $y A$, $A K$, $P L$. sed $V L$ composita ex extremis in primo quidem Casu ostensa est minor, quam $k y$ composita ex medijs, ergo altera mediarum $y A$, $A K$ maxima erit, altera minima sed, $A y$ ostensa est minor, quam $A K$, ergo $A k$ maxima erit, & per consequens $V P$ minor, quam $A K$.

Theor. 3
hulor

In secundo vero Casu $V L$ composita ex extremis $V P$, $P L$ ostensa est maior, quam $K y$ composita ex medijs; ergo altera extremarum $V P$, $P L$ maxima erit, altera minima; sed $V P$ maior est, quam $P L$, ergo ipsa $V P$ maxima erit, atque adeo maior, quam $A K$. Existente igitur ratione $A D$ ad $A F$, non maiore, quam $A G$ ad $A C$, recta $V P$ composita ex $V N$, $N S$ maior erit minore rectarum $A F$, $A K$ minor maiore quod erat ostendendum.

Lemma X I V.

Sit ratio $A D$ ad $A F$ maior ratione $A G$ ad $A C$, data autem $V Z$ non maior minore rectarum $K T$, $F C$. Dico neque compositam ex $V N$, $N S$, neq; differentiam earundem maiorem esse, quam $a k$, aut minorem, quam $a F$.

SIt enim $V P$ aequalis composita ex $v N$, $N S$, $v Q$ vero aequalis differentiae earundem, & connectantur $G k$, $k D$, eisq; parallelae agantur $c y$ $y x$, secantes in T , $a C$ in punctis $y x$.

16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Quoniam igitur est $v T$ ad $a G$ ad $a C$, ita $k T$ ad $T y$, & ita $v Z$ ad $z L$, ex constructione, erit $v Z$ ad $z L$, ita $k T$ ad $T y$, & per conversionem rationis, ut $Z v$ ad $v L$, ita erit $T k$ ad $K y$; sed $Z v$ non est maior, quam $T k$, ponitur enim $Z v$ non maior minore rectarum $K T$, $F C$, ergo neque $v L$ maior erit, quam $K Y$. Et cum sit rectangulum $y A K$ aequale quadrato $a I$, & recta $a I$ minor, quam $a K$, erit $a y$ multo minor.

Et quoniam rectangulum $P v Q$, hoc est $v P L$ sunt enim aequales $v Q$, $P L$, aequale est quadrato $v S$, hoc est quadrato $a I$, cui quoque aequale est rectangulum $y A k$, aequalia erunt rectangula $v P L$, $y A k$, & ideo proportionales $v P$ $y a$, $a k$, $P L$, sed $v L$ composita ex extremis ostensa est non maior, quam $k y$, composita ex medijs, ergo si est minor, erit altera mediarum $y a$, $a k$ maxima, altera minima; sed $A y$ ostensa est minor, quam $a k$, ergo $a k$ maxima erit, & per consequens $V P$ minor quam $a k$.

Theor. 7
hulor

Si vero $V L$ composita ex extremis aequalis est $y k$ composita ex medijs, maior extremarum maiori mediarum aequalis erit; hoc est $V P$ aequalis $a k$. Ipsam autem $v P$ non esse minorem, quam $a F$ manifestum est, nam cum $v P$ maior sit, quam $v S$, hoc est quam $a I$, ipsa autem $a I$ maior, quam $a F$; erit $v P$ multo maior. Recta igitur $v P$ aequalis composita ex $v N$, $N S$ non est maior quam $a k$

nec minor quam AF, quod est primum.

Deinde quoniam VQ minor est quam VS hoc est, quam AI, ipsaque AI minor, quam AK; erit VQ multo minor: superest igitur ut ipsa VQ ostendatur non minor, quam AF: id autem ita fit manifestum.

Quoniam enim ut AG ad AC ita est FC, ad CX, & ita quoque VZ ad ZL, ex constructione, erit ut VZ ad ZL, ita FC ad CX, & per conversionem rationis ut ZV ad VL, ita CF ad FX; sed ZV non est maior, quam CF: ponitur enim ZV non maior minore rectarum KT, FC, ergo neque VL maior erit, quam FX. Et cum rectangulum FAX æquale sit quadrato AI, & recta AI maior, quam FA; erit AX multo maior.

Et quoniam rectangulum QVP, vel VQL, sunt enim æquales VP, QL, æquale est quadrato VS: hoc est quadrato AI, cui quoque æquale est rectangulum FAX, ipsa rectangula VQL, FAX æqualia erunt, & ideo proportionales VQ, FA, AX, QL: sed VL composita ex extremis obliqua est non maior, quam FX composita ex medijs, ergo si est minor, erit altera mediarum FA, AX maxima, altera minima; sed AX ostensa est maior, quam FA; ergo ipsa FA minima erit, & consequenter VQ maior, quam AF. Si vero VL composita ex extremis æqualis est FX composita ex medijs, minor extremarum minori mediarum æqualis erit, hoc est VQ æqualis AF: Recta igitur VQ differentia rectarum VN, NS non est minor, quam AF, nec maior, quam AK, quod secundo loco erat ostendendum.

Scholium

Ex demonstratis igitur manifestum est si AD ad AF maiorem rationem habeat, quam AG ad AC. data autem VZ non sit maior minore rectarum KT, FC, Problema duobus modis absolui posse; nana si a puncto A ad circumferentiam KF ducatur recta AM æqualis AB, & producat ad circumferentiam FC in O, erit MO minima omnium; quæ inter circumferentias KF, FC intersecantur. Et cum VP composita ex VN, NS ostensa sit maior, quam AI; hoc est quam AM, non autem quam AK; poterit a puncto A ad circumferentiam KM duci recta AE, æqualis VP. Similiter cum VQ differentia rectarum VN, NS ostensa sit minor, quam AM, non autem quam AI; poterit a puncto A ad circumferentiam MF duci recta AE æqualis VQ. Itaque si a puncto A ad circumferentiam KF ducatur AB æqualis VP composita ex VN, NS, aptabitur recta data VZ æqualis inter circumferentias KM, TO. Si vero ducatur a B æqualis VQ differentia ipsarum VN, NS aptabitur ea recta inter circumferentias MF, OC, atque adeo poterit aptari ex utraque parte minima MO, & ideo Problema duobus modis absolui, quod in præcepto secundo movimus.



lem. 20

lem. 21

lem. 22

lem. 23

lem. 24

Theor. 2

Theor. 3

lem. 25

lem. 26

Lem.

VZ aequalis potest aptari inter circumferentias ME, OC; non etiam inter circumferentias KM, TO, cum sit VZ maior, quam k T, ex positione; ipsa autem K T maxima omnium, quae inter circumferentias KM TO interijciuntur. A

Et quoniam est ut A C ad A C, ita E Q ad c x, & ita V Z ad Z L, ex constructione, erit ut V Z ad Z L, ita F c ad c x: & per conuersionem rationis, ut z V ad V L, ita C F ad F x; sed z V minor est, quam F c: ea enim ponitur minor maxima, ergo & V L minor erit, quam F x. Et cum sit re-
ctangulum F A X aequale quadrato A I, & recta A I maior, quam A F, erit A X multo maior.

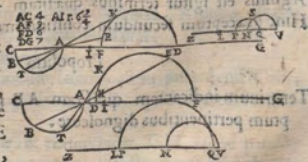
Denique quoniam rectangulum Q V L, vel V Q L aequale est quadrato VS, hoc est quadrato A I, cui quoque aequale est rectangulum F A F, rectangula V Q L, F A X aequalia erunt, & ideo proportionales V Q, F A, A X, Q L; sed V L composita ex extremis, ostensa est minor, quam F x composita ex medijs, ergo altera mediarum F A, A x maxima erit, altera minima; sed A x ostensa est maior, quam A F, ergo ipsa F A minima erit: unde V Q maior, quam A F. Ipsam autem V Q minorem esse, quam P M conuenit, ex eo, quod ea minor est, quam VS, cui aequalis est A I, vel a M, ex constructione. Existente igitur K T minore, quam E T, recta V Q aequalis distantia: rectarum V N, N S maior est, quam A I, minor autem quam a M, quod secundo loco erat ostendendum.

Resolutio huiusce quae. Casus, quemadmodum & tertij, incidit in aequationem de duobus terminis explicabilem, quorum maior est aggregatum rectarum V N, N S, minor differentia eorundem. Et quoniam non semper uterque indicat A E quaesitam, ideo hic quoque ostendam, quomodo terminus quaesitam a E, indicans dignoscatur.

Propositio

Terminus indicantem quaesitam A E in semicirculis ad primum praecipuum pertinentibus dignoscere.

Sit ratio A D ad A F non maior ratione a G ad a C: Oportet terminum indicantem quaesitam A E dignoscere. Resumantur, constructionis figurae ad huiusmodi Casum pertinentes. Quoniam igitur, tertij de quibus aequatio explicabilis est, sunt V P aggregatum rectarum V N, N S, & V Q differentia earumdem, ideo manifestum est alterum eorum quaesitam A E indicare; & quoniam ratio A D ad a F ponitur non maior ratione a G ad a C, recta A I non erit maior minore rectarum A F, A k, unde A E quaesita maior erit, quam A I,



hoc est quam VS, & multo maior quam VQ, ipsa igitur VQ non indicat quasitam A E, ergo eam indicat VP. Existente igitur ratione A D ad A F non maiore, ratione A G ad A C, aggregatum rectorum VN, NS indicat quasitam A E. Itaque agnitus est terminus quasitam A E indicans, ut faciendum erat. Hinc præceptum primum constitutum est.

Propositio I I.

Terminum indicantem quasitam A E in semicirculis ad secundum præceptum pertinentibus dignoscere.

SIt ratio AD ad AF maior ratione A G ad A C, & data VZ neutra rectorum KT, FC sit

maior. Oportet terminum quasitam A E indicantem dignoscere. Resumatur Compositionis figura ad huiusmodi Casum pertinetis. Quoniam igitur termini de quibus a ratio explicabilis est sunt VP, aggregatum rectorum VN, NS, & VQ differentia earundem, manifestum est alterum eorum indicare quasitam A E. Ducatur à puncto A ad circumferentiam k F recta AM aequalis A I, vel VS, hoc autem potest fieri, nam A I maior est, quam A F, minor autem quam A k, aut igitur quasita A E definit in circumferentia MF, aut in circumferentia M K. Si in MF, ea erit maior quam A M, hoc est quam VS, & multo minor quam VP. Recta igitur VP non indicat quasitam A E, ergo VQ eam indicat.

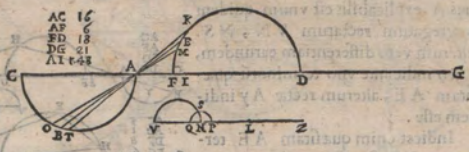
Si vero quasita A E definit in circumferentia M k, ea maior erit, quam A M, hoc est quam OS, & multo maior, quam VQ, ipsa igitur VQ non indicat quasitam A E, ergo VP eam indicat. Itaque existente ratione A D ad A F maiore, quam A G ad A C, & data VZ non maiore minore rectorum KT, FC indicat quasitam A E, tum differentia, tum aggregatum rectorum VN, NS; differentia quidem cum A E definit in circumferentia M F, aggregatum vero cum definit in circumferentia k M. Agnitus est igitur terminus quasitam A E indicans, ut faciendum erat. Hinc præceptum secundum constitutum est.

Propositio I I I:

Terminum indicantem quasitam A E in semicirculis ad tertium præceptum pertinentibus dignoscere.

A **R** Vr.
sus
fit
ratio AD ad
AF maior
ratione AG
ad AC, sed
data VZ fit

AC	16
AF	6
FD	18
DG	21
AI	45



maior min re rectarum KT, FC. Oportet terminum indicantem quaesitam AE dignoscere. Fiac constructio vt in antecedenti propositione & producat M A, vsque ad circumferentiam TC in O, ergo MO* minima erit omnium, qua inter circumferentias k P, TC interijciuntur. Manifestum est igitur rectam data VZ aequalem posse aptari inter circumferentias semicirculum ex vna tantum parte minima, nempe e regione maioris reclarum k T, FC. Itaque sit primum k T maior, quam FC, ergo recta aequalis data VZ poterit aptari inter circumferentias k M, TO; non etiam inter circumferentias MF, OC, cum sit VZ maior, quam FC ex positione, ipsaq. FC* maxima omnium, qua inter circumferentias MF, OC interceptantur; itaque AE quaesita terminabitur in circumferentia KM, & ideo maior erit, quam AM, hoc est quam AI, seu quam VS, & multo maior quam VQ, qua aequalis est differentiae reclarum VN, NS: Terminus igitur VQ non indicat quaesitam AE, ergo eam indicat VP aequalis aggregato ipsarum VN, NS.

Corol.
lem. 14

Sed sic KT minor, quam FC, ergo recta aequalis data VZ poterit aptari inter circumferentias MF, OC, non autem inter circumferentias KM, TO, cum sit VZ maior, quam KT, qua est* maxima omnium inter circumferentias KM, TO interceptarum, atque AE quaesita terminabitur in circumferentia MF, vnde minor erit, quam AM, hoc est quam AI, seu quam VS, & multo minor, quam VP; terminus igitur VP non indicat quaesitam AE, ergo eam indicat VQ. Cum igitur ratio AD ad AF

Corol.
lem. 14



maior sit, quam AG ad AC, & data VZ maior minore reclarum k T, FC existente KT maiore, quam FC, aggregatum reclarum VN, NS indicat AE quaesitam; existente vero minore differentia. Agnitus est igitur terminus quaesitam AE, indicans, vt faciendum erat.

Hinc praecipuum tertium constitutum est. Superest vt ostendamus quemadmodum factum est in praecedenti Casu, nempe indicante vno terminorum quaesitam AE, quid indicet terminus alter.

Resumantur Compositionis figurae, & connectatur GH, eique parallela agatur c y secans AB in y. Duos terminos, Porisma constituit, de quibus

bus A explicabilis est vnum quidem aggregatum rectarum VN, NS. alterum vero differentiam earundem, Dico indicante vno terminorū quæsitam AE, alterum rectæ Ay indicem esse.

Indicet enim quæsitam AE terminus VP, siue sit æqualis aggregato rectarum VN, NS, siue differentie. Quoniam igitur, *rectangulum* E Ay æquale est quadrato AT, & *rectangulum* PVQ, æquale quadrato VS, quæ quidem quadrata æqualia sunt, quod & rectæ AI, VS sunt æquales, ex constructione, ideo *rectangulum* PVQ æquale erit *rectangulo* E Ay, sed *VP* indicans quæsitam AE æqualis est, ipsi AE, ergo & *VQ* æqualis erit Ay: itaque recta VQ, quæ est alter terminus indicat rectam Ay.

Indicante igitur vno terminorum VP, VQ quæsitam AE, alter rectam A I indicat; quod erat ostendendum; sic hoc est.

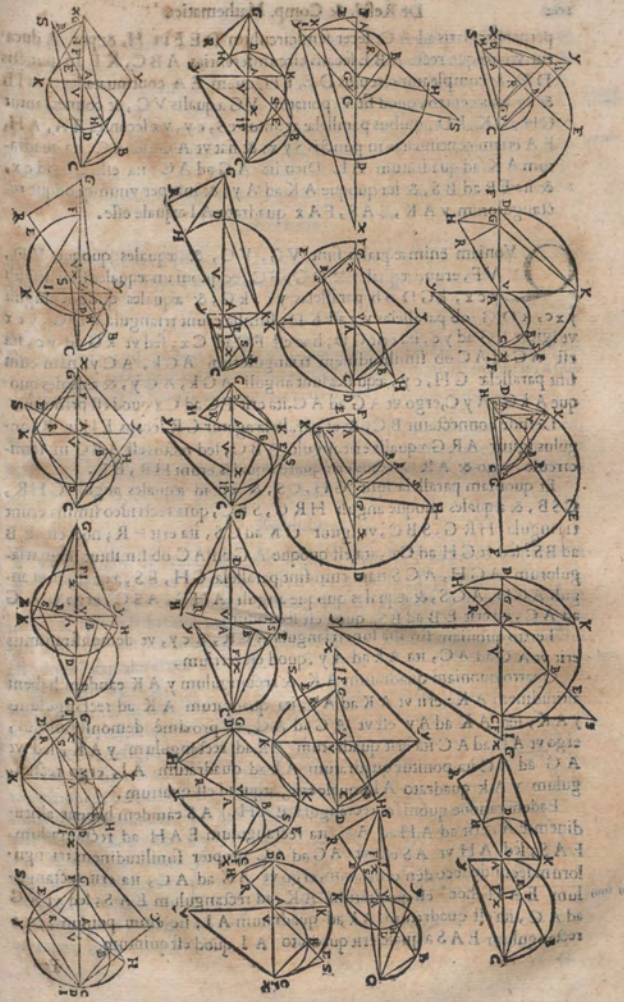
Lemma X V I.

Si à duabus rectis lineis abscindantur duæ rectæ æquales, *rectangulum* autem contextum prima & reliqua parte eiusdem sit minus eo, quod secunda; & reliqua parte eiusdem contextur, prima minor erit, quam secunda, & reliqua pars prima minor, quam reliqua pars secunda.

A Duabus rectis AB, GD, abscindantur rectæ AE, CF æquales & *rectangulum* ABE sit minus *rectangulo* CDF. Dico AB minorem esse eorum quam CD, itaque EB minorem, quam FD. Secentur enim AE, CF bifariam in GH, erunt æquales GE, HE, vnde & earum quadrata æqualia erunt, sed cum *rectangulum* ABE minus sit *rectangulo* CDE, sic enim ponitur, erit ipsum *rectangulum* ABE, vna cum quadrato GE, minus *rectangulo* CDF vna cum quadrato HF, sed *rectangulum* ABE vna cum quadrato GE æquale est quadrato GB, similiter & *rectangulum* GDF, vna cum quadrato HF æquale quadrato HD, ergo quadratum GB, minus erit quadrato HD: vnde & recta GB minor, quam recta HD, & additis æqualibus AG, CH, tota AB minor erit, quam CD tota atque ablatiis æqualibus GE, HF, reliqua EB minor erit, quam reliqua FD, quare constat propositum.

Lemma X V I I.

Sint duo semicirculi ABC, DEF in directum bases habentes, & recta AK perpendicularis.



perpendicularis ad AC, fecerit semicirculum DEF in H, & per A ducatur utcumque recta ABE secans circumferentias ABC, KF in punctis DE, & compleatur circulus DE, FH, quem EA continuata fecerit in H, & ex eius centro, quod sit V ponatur VG æqualis VC, & connectantur GH, GK, kD, quibus parallelae agantur cS, cy, yx secantes EA, AH, FA etiam continuatas in punctis Syx. & fiat ut AG ad AC, ita quadratum AK ad quadratum AI. Dico sit AG ad AC, ita esse FC ad cx, & ita EB ad BS, & ita quoque AK ad Ay, & insuper unumquodque re-ctangulorum yAK, EAS, FAx quadrato AI æquale esse.

Quoniam enim æquales sunt VG, VC, & æquales quoque VD, VF, erunt æquales & DG, FC, & quoniam æquales sunt anguli ycx, kGD ob parallelas yc, kG, & æquales quoque anguli yxc, kDG ob parallelas yx ad kD, similia erunt triangula kDG, ycx ut igitur kG ad yc, ita erit GD, hoc est FC ad Cx; sed ut kG ad yc, ita est AG ad AC ob similitudinem triangulorum AGk, ACy: nam cum sint parallelae GH, cy, æquales sunt anguli AGk, ACy, & æquales quoque AKG, AyC, ergo ut AG ad AC, ita erit FC ad Cx quod est primum. Deinde connectatur BC, & ei parallela agatur GR secans EH in R: angulus igitur ARG æqualis erit angulo ABC; sed rectus est ABC in semicirculo, ergo & ARG rectus erit quare æquales erunt HR, EB.

Et quoniam parallelae sunt GH, CS, & ob id æquales anguli GHR, CSB, & æquales quoque anguli HRG, SBC, quia recti ideo similia erunt triangula HRG, SBC, ut igitur GK ad CS, ita erit HR; hoc est EB ad BS: sed ut GH ad CS, ita est quoque AG ad AC ob similitudinem triangulorum AGH, ACS nam cum sint parallelae GH, ES, æquales sunt anguli AGH, ACS, & æquales quoque anguli AHG, ASC, ergo ut AG ad AC, ita erit EB ad BS. quod est secundum.

Tertio quoniam similia sunt triangula AGR, ACy, ut demonstravimus erit ut AG ad AC, ita Ak ad Ay. quod est tertium.

Quarto quoniam quadratum AK, & rectangulum yAK eandem habent altitudinem AK: erit ut AK ad Ay, ita quadratum AK ad rectangulum yAK; sed AK ad Ay est ut AG ad AC, ut proxime demonstravimus, ergo ut AG ad AC ita erit quadratum AK ad rectangulum yAK; sed ut AG ad AC ita ponitur quadratum Ak ad quadratum AI, ergo rectangulum yAk quadrato AI æquale erit, atque id est quartum.

Eadem ratione quoniam rectangula EAH, EAS eandem habent altitudinem EA. erit ad AH ad AS, ita rectangulum EAH ad rectangulum EAS; sed AH ut AS est ut AG ad AC propter similitudinem triangulorum secundo loco demonstratam, ergo ut AG ad AC, ita erit rectangulum EAH, hoc est quadratum AK ad rectangulum EAS; sed ut AG ad AC, ita est quadratum Ak ad quadratum AI, sic enim ponitur, ergo rectangulum EAS aequale erit quadrato AI, quod est quintum.

Postremo quoniam parallelae sunt kD , yx , erit angulus ADK aequalis angulo Axy , & angulus AKD angulo Ayc , & ideo similia triangula ADk , Axy , ut igitur AD ad Ak , ita erit Ax ad Ay ; sed ut AD ad AK , ita est Ak ad AF , rectangulum enim DAF aequale est quadrato Ak , ergo ut Ax ad Ay , ita erit AK ad AF vnde rectangulum FAX sub extremis, aequale erit rectangulo yAK sub medijs, sed rectangulum yAK aequale est quadrato AI , ut quarto loco demonstrauius, ergo & rectangulum FAX quadrato AI aequale erit, quod sexto, & vltimo loco erat ostendendu.

Corollarium.

EX demonstratis colligitur rectangula yAK , EAS , FAX aequalia esse etenim vnumquodque eorum ostensum est aequale quadrato AI .

Casus quintus

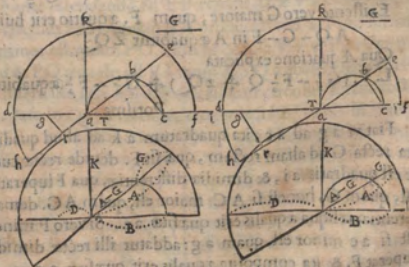
Denuo vergant ad eandem partem dati duo semicirculi maior minorem includens; sed recta ponenda pertineat ad angulum semicirculi minoris, a quo quidem angulo semicirculus maior plus distet, quam a reliquo.

Int itaque tales dati duo semicirculi abc , def , data autem recta linea G , & ducatur ak perpendicularis ipsi df secans circumferentiam $d'ef$ in k oportet inter circumferentias abc , kf ponere rectam lineam aequalem ipsi G , ita ut ad punctum a peringat.

Resolutio.

Posita iam sit recta linea eb aequalis datae G , eaque ad punctum a peringat, & ex centro circuli $d'ef$, quod sit T ponatur TG aequalis TC , & compleatur circulus fe , dh , quem e a producta secet in h , & ipsi eh ducatur perpendicularis gr , & connectatur bc , ea quoque ipsi eh perpendicularis erit quia angulus abc in semicirculo rectus est. vnde aequales erunt hr , eb .

Datarum ac , ag , be , ak ; prima sit B , secunda D , tertia G , quarta K . ut designatum est in figuris ad resolutionem pertinentibus, & queratur a e. esto illam A , ergo ab erit $A - G$, & cum sit similia triangula abe , at g , angulorum abc , arg sunt aequales, quia recti,



&

& æquales quoque anguli ad a , quia sunt ad verticem; erit ut $\bar{a}c$ ad ag ,
 ita $a b$ ad $a r$, hoc est in figuris Resolutionis ut B ad D , ita A -- G ad $\frac{D \ln A - D \ln G}{B}$;
 atque adeo $a r$ erit $\frac{D \ln A - D \ln G}{B}$, cui addita $r h$, quæ æqualis est $e b$ tota $a h$ erit
 $\frac{D \ln A - D \ln G}{B} + G$; sed rectangulum $e a h$ æquale est quadrato $A K$, ergo
 $\frac{D \ln A Q - D \ln G \ln A}{B} + G$ in A æquabitur $K Q$

Ducantur omnia in B , ut fractio evanescat, ergo

D in $A Q$ -- D in G in $A + B$ in G in A æquabitur $K Q$ in B .

Et applicentur omnia ad D , ut Potestas æquationis ex se subsistat, ergo

$$A Q - G \text{ in } A + \frac{B \ln G + A}{D} \text{ æquabitur } \frac{K Q \ln B}{D}$$

Sed ut Æquatio facilius explicetur, trãsmutentur fractiones in integras ma-
 gnitudines, ut in Resolutionibus præcedentium Casuum factum est; hoc est
 fiat ut D ad B ita $k Q$ ad aliud quadratum, quod sit $Z Q$, eritque $Z Q$ idem
 quod $\frac{K Q \ln B}{D}$. Similiter fiat ut D ad B , ita G ad aliam, quæ sit E , eritque
 F eadem quæ $\frac{B \ln G}{D}$, atque adeo planum F in A idem erit, quod planum
 $\frac{B \ln G \ln A}{D}$. facta igitur transmutatione.

$$A Q - G \text{ in } A + F \text{ in } A \text{ æquabitur } Z Q$$

In hac æquatione G interdum minor est, quam F , interdum maior;
 interdum æqualis, nam cum D minor est, quam B fiet & G minor, quam
 F ; est enim ut D ad B , ita G ad F , D autem minor est, quam B cum
 centrum circuli $d e f$ includentis existit inter puncta $a c$; maior vero cum
 existit extra, æqualis autem cum existit in ipso a puncto. Itaque cum G mi-
 nor est, quàm F quadratum in Æquatione afficitur affirmative; cum autem
 maior afficitur negatè, at cum æqualis, nulla est affectio, sed quadratum pu-
 rum manet, nam id quod est affirmatum æquale est ei quod est negatum, at-
 que adeo affirmationem destruit negatio. Existente igitur G minore quam
 F , eiusmodi erit Æquatio.

$$A Q + F - G \text{ in } A \text{ æquabitur } Z Q$$

Qua Æquatione explicata

$$L. V. (F \frac{1}{2} - G \frac{1}{2} Q + Z Q) - \left\{ \frac{F}{G} \frac{1}{2} \right\} \text{ æquabitur } A$$

Existente vero G maiore, quam F . æquatio erit huiusmodi.

$$A Q - G - F \text{ in } A \text{ æquabitur } Z Q$$

Qua Æquatione explicata

$$L. V. (G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} Q + z Q) + G \frac{1}{2} - F \frac{1}{2} \text{ æquabitur } A$$

Porisma.

Fiat ut $a g$ ad $a c$, ita quadratum $a k$ ad aliud quadratum quod sit $a i$, &
 ita recta G ad aliam rectam, quæ sit F . deinde recta cuius quadratum æqua-
 le est quadratis $a i$, & dimidiæ differentiæ, qua F superat G si quidem F maior
 est, quàm G , hoc est si $A C$ maior est, quàm $A G$. dematur ipsa dimidiæ dif-
 ferentiæ, reliqua æqualis erit quæ sit $a e$. Si vero F minor est, quàm G ; hoc
 est si $a c$ minor est, quàm $a g$: addatur illi rectæ dimidiæ differentia, qua G
 superat F , & ita composita æqualis erit quæ sit $a e$.

Compositio.

Sint dati duo semicirculi ABC , DEF , vt dictum est, data autem recta
linea VZ . Oportet inter circumferentias ABC ,
 DEF ponere rectam lineam æqualem VZ , ita vt ad
punctum AK pertineat. Oportebit autem datam VZ
non esse minorem, quam FC , nec maiorem AK per-
pendiculari à puncto A ad circumferentiam DEF du-
cta. Siquidem Vz æqualis sit alteri ipsarum AK ,
 FC , factum iam erit quod proponitur, si vero maior sit
quàm FC , minor autem quam AK . Ponatur ex cen-



Tro circuli DEF , quod sit T recta
 TG , æqualis TC , & fiat vt AG ad
 AC , ita quadratum AK ad aliud qua-
dratum quod sit AI . Similiter fiat vt
 AG ad AC , ita Vz ad zL , & VL
differencia rectarum Vz , zL secetur
bifariam in N , eique ad rectos angu-
los ducatur NO æqualis AI , & con-
nectatur OL . quadratum igitur OL
æquale est quadratis ON , NL . itaque
si AG minor sit, quàm AC , recta OL ,
detrahenda est recta æqualis LN , si ve-

Probl.
huius

ro maior, addenda. Sic Porisma fieri iubet. primo igitur ab ipsa VL abscindat
recta LP æqualis LN , secundo vero addatur LP æqualis LN infra dem-
strabimus, rectam OP in primo quidem Casu minorem esse, quàm AE , maiore
quàm AK : in secundo vero maiorem, quàm AE , minorem quam AK . Itaque
poterit à puncto A in circumferentiam KF duci recta AE æqualis OP . ducatur
ergo AE , quam semicirculus ABC secet in B , & facta erit constructio, vt
Porisma fieri iubet. Nunc ostendenda est EB æqualis datæ Vz .

Cõpleatur igitur circulus $FE D$, quem EA producta secet in H , & sumatur
 PS æqualis Vz . ea minor est, quàm PO , cum sit & ipsa Vz minor, vt infra
demonstrabimus, sed & PQ æqualis est VL , ergo & SQ æqualis erit zL .

Deinde centro L interuallo LN , vel LP describatur circulus secans rectam
 QL , etiam continuatam in Q . is circulus tangeret rectam ON in N . cum
rectus angulus ONL , ex constructione: quare quadratum ON æquale
erit rectangulo POQ , hoc est rectangulis PO , SQ . POS si igitur fiat vt
 AC ad AG , ita utraque æqualitatis pars separatim ad alia plana, itidem
manebit æquitas: in Resolutione conuerso modo factum est, nempe vt
 AC ad AG , ita utraque æqualitatis pars ad alia plana. At quoniam
est vt AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI , ex constru-
ctione, hoc est ad quadratum ON erit conuertendo, vt AC ad AG , ita
quadratum ON ad quadratum AK : quadratum igitur AK erit
æqua.

æqualitatis. alteram vero sic inueniemus.

Fiat vt $A C$ ad $A G$, hoc est vt $E Z$ ad $Z O$; seu quod idem est, vt $Q S$ ad $S P$, ita $O S$ ad aliam, quæ sit $S M$, ea in primo quidem casu minor erit, quàm $S O$, quoniam & $S P$ minor est, quàm $Q S$. in secundo verò maior: quoniam & $S P$ maior est, quàm $Q S$. Et quoniam est vt $A C$ ad $A G$, hoc est vt $Q S$ ad $S P$, ita ^{sexi} * rectangulum $P O$, $S Q$ ad rectangulum $O P S$; sunt enim eiusdem altitudinis ^{sexti} $O P$. Similiter vt $A C$ ad $A G$, hoc est vt $O S$ ad $S M$, * ita est quoq; rectangulum $P O S$ ad rectangulum $P O, S M$, cum sint eiusdem altitudinis $P O$; ideo erit vt rectangulum $P O, S Q$ ad rectangulum $O P S$, ita rectangulum $P O S$ ad rectangulum $P O, S M$; sed vt vna antecedentium ad vnâ consequentium, * ita sunt omnes antecedentes ad omnes consequentes. ergo vt rectangulum $P O, S Q$ ad rectangulum $O P S$, hoc est vt $A C$ ad $A G$, ita erunt ^{septim} $rectangula P O, S Q, P O S$ ad $rectangula O P S, P O, S M$, $rectangula$ igitur $O P S, O P, S M$ erunt altera pars æqualitatis. itaque quadratum $A k$ hoc est rectangulum $E A H$ æquale erit rectangulis $O P S, O P, S M$, hoc est rectangulo $O P M$; sed $A E$ æqualis est $O P$ ex constructione, ergo & $A H$ æqualis erit $P M$.

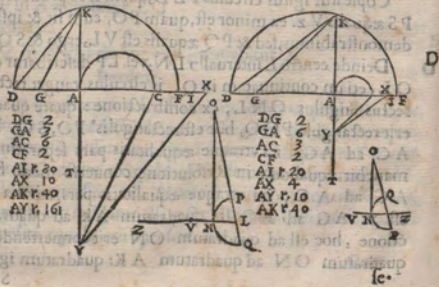
Denique connectatur $B C$, & ei parallela agatur $G R$ secans $A H$ in R : angulus igitur $A R G$ æqualis erit angulo $A B C$, & ideo rectus; cum sit rectus & ipse $A B C$ in semicirculo; quare * æquales erunt $E B, H R$. sumatur autem $B X$ æqualis $A R$, ergo tota $E x$ æqualis erit toti $A H$, hoc est ipsi $P M$: & cum sit $A E$ æqualis $O P$, ex constructione, & $E X$ æqualis $P M$, reliqua $A x$ reliquæ $O M$ æqualis erit.

Et quoniam est vt $A C$ ad $A G$, ita $A B$ ad $A R$ ob similitudinem triangulorum $A B C, A R G$, & ita $O S$ ad $S M$ ex constructione, erit vt $A B$ ad $A R$, hoc est ad $B x$, ita $O S$ ad $S M$: & dividendo vt $A x$ ad $x B$, ita $O M$ ad $M S$; sed prima $A X$ ostensa est æqualis tertie $O M$, ergo & secunda $x B$ æqualis erit $M S$ quartæ, sed $X E$ ostensa est æqualis $P M$, ergo & reliqua $B E$ reliquæ $P S$, hoc est $V z$ data, æqualis erit, quod erat ostendendum.

Posita est igitur inter circûferentias $A B C, D E F$ recta $B E$ æqualis datæ $V Z$, eaq; pertinet ad punctû A , quod faciendû erat.

At verò rectam $O P$ in primo quidem Casu minorem esse, quam $A F$, maiorem quam $A K$. in secundo vero maiorem, quam $A F$, minorem quam $A K$; ita ostendemus.

Connectantur $G k, k D$ quibus parallele agantur $C Y, Y X$



A fecantes KA , AC productas in punctis y, x : erit igitur ut AG ad AC ita FC ad Cx ; sed ut AG ad AC , ita est quoque VZ ad ZL , ex constructione ergo ut VZ ad ZL ita erit FC ad CX , & in primo Casu erit diuidendo, in secundo vero per conuersionem rationis, ut VZ ad VL , hoc est ad PQ , ita FC ad FX : sed VZ ponitur maior quam FC , ergo & PQ maior erit, quam FX .

Et quoniam rectangulum $FA X$ æquale est quadrato AI , hoc est quadrato ON , seu rectangulo POQ , proportionales erunt PO , FA , AX , OQ . sed PQ differentia extremarum ostensa est maior, quam FX , differentia mediarum, ergo altera extremarum PO , OQ maxima erit, altera minima. In primo quidem Casu sic argumentor: sed PO non est maxima, quia minor est, quam OQ : ergo minima erit, & consequenter minor quam AF . In secundo vero casu argumentor hoc modo: Sed PO non est minima, quia maior est, quam OQ : ergo maxima erit, & per consequens maior quam AF .

B Deinde sumatur AT æqualis AK . quoniam igitur est, ut AG ad AC ita KA ad AY , & ita VZ ad ZL ex constructione; erit ut Vz ad zL , ita KA hoc est AT ad AY . in primo quidem Casu erit diuidendo; in secundo vero per conuersionem rationis. ut Vz ad VL , hoc est ad PQ , ita AT ad Ty : sed VZ ponitur minor, quam AT , hoc est, quam AK , ergo & PQ minor erit quam Ty .

Et quoniam rectangulum yAK , hoc est yAT æquale est quadrato AI , hoc est quadrato ON , vel rectangulo QOP : proportionales erunt yA , QO , OP , AT , sed yT differentia extremarum ostensa est maior, quam PQ differentia mediarum, ergo altera extremarum yA , AT maxima erit, altera minima; sed in primo quidem Casu AT non est maxima, quia minor est, quam yA , ergo ipsa AT , hoc est AK minima erit, & per consequens OP maior, quam QO . In secundo vero Casu AT non est minima, quia enim maior est, quam yA , ergo ipsa AT , hoc est AK maxima erit, & per consequens OP minor quam QO . quare constat propositum.

C Similiter rectam Vz minorem esse, quam PO ita sic manifestum. Quoniam enim est, ut AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI , & ita Vz ad zL : utrumque ex constructione erit, ut Vz ad zL , ita quadratum ak ad quadratum al , hoc est ad quadratum ON , vel ad rectangulum POQ : sed ut VQ ad zL , ita est quadratum Vz ad rectangulum VzL , eandem enim habent altitudines Vz , ergo & quadratum Vz ad rectangulum VzL , ita erit quadratum ak ad rectangulum POQ : sed quadratum Vz minus est quadrato ak , ponitur enim recta Vz minor, quam recta ak , ergo & rectangulum VzL minus erit rectangulo POQ , sunt autem æquales VL , PQ , ergo Vz minor erit quam PO , quod tenet ostendendum.

D Diximus oportere datam Vz non esse maiorem, quam ak ; nec minorem quam FC : quoniam ak maxima est omnium, quæ ad punctum a pertinentes inter circumferencias BC , KB interjiciuntur, FC minima.

Aliarum autem propinquior minima remotiore minor est, quod quidem sic demonstrabitur.

7 1101) Quoniam enim in primo Casu Ak^* maior est, quam AH , ea multo
100. 2 maior erit, quam HR , hoc est quam $E B$, & sic demonstrabitur omni-
bus alijs maior.

Maxima est igitur omnium Ak .

Similiter quoniam AD^* minor est, quam AH ,
AG autem maior, quam AR , reliqua DG minor
erit, quam reliqua HR , hoc est FC minor quam
 $E B$, & sic ipsa FC demonstrabitur minor omnibus
alijs. Minima est igitur omnium FC .

Rursum ducatur alia recta AMN secans circum-
ferentias ABC , KF in punctis MN , & sit recta
 MN ipsi $C E$ propinquior, quam $B E$, & producta NA secet circumulum $F E D$
completum in O , & connectatur MC ; cui parallela agatur GP secans re-
ctam AO in P , quam etiam secet GR in Q , erit angulus APG æqualis an-
gulo AMC ; sed rectus est AMC in semicirculo, ergo & APG rectus erit
quare æquales erunt MN , PO . Et quoniam AO minor est, quam AH ,
 AQ autem maior, quam AR ; reliqua QO minor erit, quam reliqua RH .
vnde recta PO multo minor, quam ipsa RH ; hoc est MN minor quam $B E$,
propinquior videlicet minime minor remotiore.

7 1101) In secundo autem Casu Ak^* maior est, quam AE ,
ergo multo maior quam $E B$. Maxima est igitur om-
nium Ak .

Et quoniam AF minor est, quam AE , AC vero
maior quam AB , reliqua CF minor erit, quam reli-
qua $B E$, & sic FC demonstrabitur omnibus alijs minor. Minima est igitur
omnium FC .

Denique ducatur alia recta AMN secans circumferentias ABC , KF in
punctis MN , ita ut MN ipsi $C E$ sit propinquior, quam $B E$. Quoniam igitur
 AN minor est quam AE , AM autem maior quam AB , reliqua MN mi-
nor erit, quam reliqua $B E$. Propinquior igitur minime minor est remotiore.
quare manifesta est determinatio.

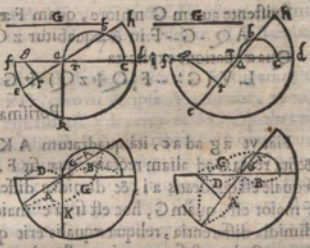
Casus sextus.

7 1101) Sed vergant ad diuersas partes dati duo semicirculi, & maior si compleat-
100. 2 tur includat minorem, & recta ponenda pertineat ad angulum semicir-
culi minoris, à quo quidem angulo semicirculus maior plus distet, quam à
reliquo.

Sint itaque tales dati duo semicirculi abc , def : data autem recta linea G ,
à puncto autem a demittatur ak ad rectos angulos ipsi ac , vsque ad cir-
cumferentiam def in k . Oportet inter circumferentias abc , Kf ponere
rectam lineam æqualem ipsi G ; ita ut ad punctum pertineat.

Resolutio.

Posita iam sit recta linea e b æqualis datæ G, eaque ad punctum a pertineat, & ponatur ex centro circuli d e f, quod sit i. recta t g æqualis t c, & compleatur circulus fe, d h secans e b productam in h, ipsique e h ducatur perpendicularis g a, & connectatur b c: ea quoque ipsi e h perpendicularis erit, cum sit rectus angulus a b e in semicirculo: quare æquales erunt h r, e b.



B Datarum autem a e, a g, b e, a k prima sit B, secunda D, tertia G, quarta k, ut in figuris ad resolutionem pertinentibus & queratur a e, esto illa A, ergo a b erit G b A, & cum sint similia triangula a b e a r g, erit ut a c ad a g, ita a b ad a r. hoc est in figuris Resolutionis, ut B ad D, ita G ad A, ad a r, atque adeo a r erit $\frac{B \cdot G}{D \cdot A}$. Et quoniam rectangulum e a h æquale est quadrato a k, idco

C $G \text{ in } A = \frac{D \cdot G \cdot A \cdot D \text{ in } A Q}{D \cdot A \cdot G \cdot A \cdot D \text{ in } A Q}$ æquabitur $K Q$
 Ducantur omnia in B ut fractio evanescat ergo
 $B \text{ in } G \text{ in } A = D \text{ in } G \text{ in } A + D \text{ in } A Q$ æquabitur $k Q \text{ in } B$.

Et applicentur omnia ad D, ut potestas æquationis ex se subsistat, ergo
 $A Q \cdot G \text{ in } A = \frac{K Q \text{ in } B}{D}$ æquabitur $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$
 Sed ut æquatio facilius explicetur, transmutentur fractiones in integras magnitudines, ut in Resolutionibus præcedentium casuum factum, hoc est, fiat ut D ad B, ita K Q ad aliud quadratum, quod sit z Q, eritque z Q idem quod $\frac{K Q \text{ in } B}{D}$. Similiter fiat ut D ad B, ita G ad aliam, que sit F, eritque F eadem que $\frac{B \cdot G}{D \cdot A}$, atque adeo planum F in A idem erit, quod planum $\frac{B \cdot G \cdot A}{D \cdot A}$.

D facta igitur transmutatione
 $A Q \cdot G \text{ in } A + F \text{ in } A$ æquabitur $z Q$.

In hac quoque æquatione quemadmodum in æquatione præcedentis Casus G interdum minor est, quam F, interdum maior, interdum æqualis, prout D minor est quam B, vel maior, vel æqualis, est enim ut D ad B, ita G ad F. D autem minor est, quam B, cum centrum circuli d e f includentis existit inter puncta a e, maior vero cum existit extra, æqualis autem, cum existit in ipso a puncto. Itaque cum G minor est, quam F, quadratum in æquatione afficitur affirmate, cum maior

A tur OL quadratum igitur OL æquale est quadratis ON , NL ; itaque si AG minor est, quam AC recta OL detrahenda est recta æqualis LN ; si vero maior addenda, sic Porisma fieri iubet, ab ipsa igitur OL in primo casu abscindatur recta LP æqualis LN ; in secundo vero producatum OL in P , ut sit LP æqualis LN ; infra autem ostendemus rectam OP in primo quidem casu maiorem esse, quam AF , minorem quam AK ; in secundo vero minorem, quam AF , maiorem quam AK ; itaque poterit à puncto in circumferentiâ EF duci recta AE æqualis OP , quæ erit ergo AE , quam producam fecerit semicirculus ABC in B , facti est igitur constructio, quæ ad motum Porisma fieri iubet. Nunc ostendendum est EB æquale esse datæ, viz. circulo EX , & bal. *supra* 2. *M. in circulo*. EX *supra*

B Compleatur circulus EED secans AB productam in H , & sumatur PS æqualis VZ ; ea maior erit quam PO , cum sit & ipsa, viz. maior, ut infra demonstrabimus, sed & PQ æqualis est VL , ergo & SQ æqualis erit ZL ; deinde centro L intervallo LN , vel LP describatur circulus secans rectam OL etiam continuatam in Q ; is circulus tanget rectam ON in N , cum sit rectus angulus ONL , ex constructione, itaque quadratum ON æquale erit rectangulo POQ , hoc est rectangulo PO , SQ minus rectangulo POS . Si igitur fiat, ut AC ad AG , ita utraq; æqualitatis pars comparatur ad alia plana, itidem manebit æqualitas, in resolutione convertimur, do factum est, nempe ut AG ad AC , ita utraq; æqualitatis pars ad alia plana. At quoniam est, ut AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI , ex constructione, hoc est ad quadratum ON ; erit convertendo ut AC ad AG , ita quadratum ON ad quadratum AK ; quadratum igitur AK erit una pars æqualitatis, hunc vero inveniemus alteram.

C Fiat ut AC ad AG , hoc est ut Lz ad zV , seu quod idem est, ut QS ad SP , ita OS ad aliam, quæ sit SM . ea in primo quidem casu minor erit, quam SO , quoniam & SP minor est, quam QS ; in secundo vero maior quoniam & SP maior est, quam QS . Et quoniam est ut AC ad AG , hoc est ut QS ad SP , ita rectangulum PO , SQ ad rectangulum OPS ; sunt enim eisdem altitudinis OP . similiter ut AC ad AG , hoc est ut OS ad SM , ita est quoque rectangulum POS ad rectangulum PO , SM , cum sint eisdem altitudinis PO , ideo erit ut rectangulum PO , SQ ad rectangulum OPS ; ita rectangulum POS ad rectangulum PO , SM ; nempe ut totum ad totum, ita ablatum ad ablatum, ergo ut totum ad totum, ita erit & reliquam ad reliquam, id est ut rectangulum PO , SQ ad rectangulum OPS , hoc est ut AC ad AG , ita rectangulum PO , SQ , minus rectangulo POS ad rectangulum OPS , minus rectangulo PO , SM ; rectangulum igitur OPS , minus rectangulo OP , SM erit altera pars æqualitatis, itaque quadratum AK , hoc est rectangulum EAH , æquale erit rectangulo OPS , minus rectangulo OP , SM , hoc est æquale erit rectangulo OP , PM ; sed AE æqualis est OP , ex constructione, ergo & AH æqualis erit PM .

Denique connectatur BC, & ei parallela agatur GR secans A in ER. **A**
 angulus igitur ARG æqualis erit angulo ABC, & ideo rectus cum sit re-
 ctus, & ipse ABC in semicirculo quare æquales erunt EB, HR, absce-
 ndatur autem Bx æqualis AR, reliqua XE æqualis erit reliqua AH, hoc est
 ipsi PM; sed & AE æqualis est VP ex constructione, ergo & reliqua Ax
 reliqua OM æqualis erit. **Q**

Et quoniam est ut AG ad AG, ita AB, ad AR, ob similitudinem trian-
 gulorum ABC, ARG, & ita OS ad SM, ex constructione, erit ut AB
 ad AR, hoc est ad Bx, ita OS ad SM, & diuidendo ut AX ad XB, ita
 OM ad MS, sed prima AX ostensa est æqualis tertie OM, ergo, & se-
 cundæ XB æqualis erit MS quartæ, sed & XE ostensa est æqualis PM,
 ergo tota BE toti PS, hoc est VZ data æqualis erit, quod erat ostenden-
 dum. Posita est igitur inter circumferentias ABC, DEF recta BE æqua-
 lis datæ VZ, eaque pertinet ad punctum A quod erat faciendum. **B**

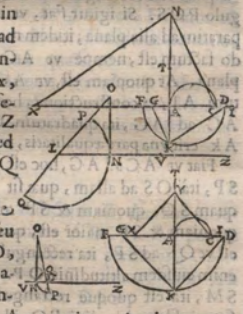
At vero OP in primo quidem Casu maiorem esse, quam AF minorem
 quam AK; in secundo vero minorem, quam AF, maiorem quam AK,
 ita fit manifestum. **Q**

Connectatur Gk, kD quibus parallelae agan-
 tur cy, yx secantes KA, CA productas in
 punctis yx. Quoniam igitur est, ut AG ad
 AC, ita FC ad cx, & ita VZ ad ZL, ex con-
 structione, erit ut VZ ad ZL, ita FC ad cx,
 & in primo quidem Casu erit diuidendo, in se-
 cundo vero per conuersionem rationis, ut VZ
 ad VL, hoc est ad PQ, ita FC ad FX; sed
 VZ ponitur minor, quam FC, ergo & PQ
 minor erit, quam FX. **Q**

Et quoniam rectangulum FAx æqualis
 est quadrato AI hoc est quadrato ON, seu
 rectangulo POQ proportionales erunt PO,
 EA, Ax, OQ: sed PQ differentia extrema-
 rum ostensa est minor, quam FX, differen-
 tia mediarum, ergo altera mediarum FA, Ax maxima erit altera mini-
 ma. in primo quidem Casu sic argumentor, sed FA non est maxima; mi-
 nor enim est, quam Ax, ergo minima erit, & per consequens OP maior
 quam AF. In secundo vero Casu argumentor in hunc modum sed FA
 non est minima, maior enim est quam Ax, ergo maxima erit, & per con-
 sequens OP minor quam AF. **Q**

Deinde sumatur AT æqualis Ak. Quoniam igitur est ut AC ad AC
 ita KA ad Ay, & ita VZ ad ZL ex constructione, erit ut Vz ad zL; ita
 KA hoc est AT ad Ay, in primo quidem Casu erit diuidendo, in secundo
 vero per conuersionem rationis, ut Vz ad VL, hoc est ad PQ, ita AT ad
 Ty, sed Vz ponitur maior, quam AT, hoc est quam AK, ergo & PQ
 maior

lem. 1
10m. 17
12m. 17
Thor. ij
buiss
lem. 17.



A maior erit quam Ty. Et quoniam rectangulum y AK, hoc est y AT, & quadratum AI, hoc est quadrato ON vel rectangulo QOP; proportionales erunt QQ, y A, AT, OP; sed QP differentia extremarum ostensa est maior quam y T differentia mediarum, ergo altera extremarum maxima erit, altera minima. in primo quidem Casu sic argumentor, sed OP non est maxima, quia minor est quam OQ, ergo minima erit, & per consequens minor quam AT, hoc est, quam AQ. in secundo vero Casu hoc modo, sed OP non est minima, quia maior est quam OQ, ergo maxima erit, & per consequens maior quam AT, hoc est quam Ak. quare constat propositum.

lem. 17
16 textu
16 textu

B Quoniam enim est, ut AG ad AC, ita quadratum Ak ad quadratum AI, & ita VZ ad ZL, utrumque ex constructione erit, ut VZ ad z L, ita quadratum AK ad quadratum AI, hoc est ad quadratum ON, seu ad rectangulum POQ; sed ut VZ ad z L, ita est quadratum VZ ad rectangulum VzL, eandem enim habent, altitudinem VZ, ergo ut quadratum VZ ad rectangulum VzL, ita erit quadratum Ak, ad rectangulum POQ, sed quadratum VZ maius est quadrato Ak, ponitur enim recta Vz maior, quam Ak, ergo & rectangulum VzL maius erit rectangulo POQ, sed sunt aequales VL, PQ, ergo Vz maior erit, quam PO. quod erat ostendendum.

14 textu
1 textu
lem. 16

C Diximus oportere datam VZ non esse minorem, quam Ak, nec maiorem quam FC. ipsa enim AK minima est omnium, quae ad punctum A pertinent, & inter circumferentias ABC, KE. interijciuntur, idque ita fit manifestum.

Quoniam enim in primo Casu AK minor est, quam AH, ea multo minor erit, quam HR, hoc est quam EB, & sic demonstrabitur, omnibus alijs minor. Minima est igitur AK. Similiter quoniam AD maior est quam AH, & AG maior quam AR, erit tota DG maior quam tota HR, hoc est FC maior, quam EB, & sic ipsa FC demonstrabitur omnibus alijs maior. Maxima est igitur FC.

D Ducatur autem alia recta NAM ipsi Ak propinquior, quam EB, & producatnr donec lecet circulum FED completum in O, & connectatur MC, cui parallela agatur GP secans AN in P, rectam vero AB in Q; erit angulus APG aequalis angulo AMC, & ideo rectus, cum sit rectus & AMC in semicirculo, quare aequales erunt NM, OP. Et quoniam AQ minor est, quam AH, & AP minor quam AQ, & multo minor, quam AR; tota OP minor erit, quam tota HR hoc est NM minor, quam EB; propinquior igitur minima minor est remotior. In secundo autem Casu AK minor est, quam AE; ergo multo minor quam



lem. 18

quam EB , atque ratione ostenderetur omnibus alijs minor. Minima est igitur AK .

Æque quoniam AF maior est quam AE , & AC maior quam AB , tota FC maior erit quam tota EB , & sic demonstrabitur ipsa FC maior omnibus alijs. Maxima est igitur FC .

Sed ducatur per A alia recta NA ipsi AK propinquior, quam EB ; erit AN minor, quam AE ; sed & AM minor est, quam AB , ergo tota NM minor erit, quam tota EB . Propinquior igitur minima minor est remotiore.quare manifesta est Determinatio.

Lemma XVIII.

Si recta linea bifariam fecerit, & in ea sumantur duo puncta utcumque. Punctum quod efficit rectangulum maius propinquius est sectioni eo puncto, quod minus rectangulum efficit.

Secetur recta AB bifariam in C , & in ea sumantur utcumque duo puncta DE , sitque rectangulum ADB maius rectangulo AEB .

Dico punctum D sectioni C propinquius esse, quam punctum E .

Quoniam enim rectangulum ADB una cum quadrato DC aequale est quadrato AC . Similiter & $AEDC$

rectangulum AEB una cum quadrato CE aequale

le eidem quadrato AC , ideo rectangulum ADB

una cum quadrato DC , aequale erit rectangulo AEB

una cum quadrato EC ; sed rectangulum ADB ponitur maius, rectan-

gulo AEB , ergo reliquum quadratum DC minus erit, reliquo quadrato

EC , unde & recta DC minor, quam recta EC . Itaque punctum D se-

ctioni C propinquius erit, quam punctum E , quod erat ostendendum.

Casus VII.

Denuo vergant ad eandem partem dati duo semicirculi maior minorem

includens, & recta ponenda pertineat ad angulum semicirculi mi-

noris; sed ab eo angulo semicirculus maior minus distet, quam a re-

liquo.

Sint igitur tales dati duo semicirculi abc & def , data autem recta li-

nea G , & ducatur ak perpendicularis ad df secans circumferentiam

de f in K . Oportet inter circumferentias abc & def ponere

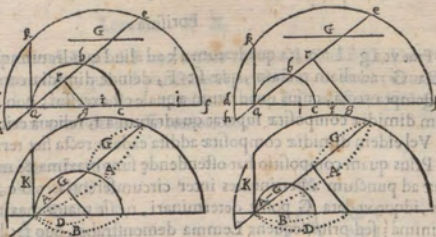
rectam lineam aequalem ipsi G , ita ut ad punctum a pertingat,

Relolutio.

Sic iam posita recta linea e b aequalis datæ G , eaque ad punctum a per-

tingat, & ex centro circuli def , quod sit t ponatur t g aequalis t c ,

A & cōpleatur cir-
culus fe, d h,
quem ea produ-
cta secet in h, &
ipsi e h ducatur
perpendicularis
gr, & connecta-
tur b c: ea quo-
que ipsi et per-
pendicularis, erit
cum sit rectus



B angulus a b c in semicirculo; vnde* æquales erunt h r, e b.

Len. 2

Datarum autem a c, a g, b e, a k. prima sit B, secunda D, tertia G, quarta K, vt in figuris ad Resolutionem pertinentibus, & quaratur a c. esto illa A, ergo a b erit A -- G, & cum sint similia triangula a b c, a r g, anguli enim a b c, a r g sunt æquales, quia recti, & angulus a communis vtriusque erit vt a c ad a g, ita a b ad a r; quod in figuris ad Resolutionem pertinentibus responder vt B ad D, ita A -- G ad $\frac{D \text{ in } A - B \text{ in } G}{B}$, itaque a r erit $\frac{D \text{ in } A - B \text{ in } G}{B}$; sed hæc detrahatur ipsi r h, cui æqualis est e b reliqua a h erit G -- $\frac{D \text{ in } A - B \text{ in } G}{B}$; sed rectangulum e a h* æquale est quadrato a k, ergo

$$G \text{ in } A - \frac{D \text{ in } A - B \text{ in } G \text{ in } A}{B} \text{ æquabitur } K Q$$

552111

C Ducantur omnia in B, vt fractio euanescat, ergo

B in G in A + D in G in A -- D in A Q æquabitur k Q in B.

Deinde applicentur omnia ad D, vt potestas æquationis ex se subsistat, ergo

$$\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D} + G \text{ in } A - A Q \text{ æquabitur } \frac{k Q \text{ in } B}{D}$$

Sed vt æquatio facilius explicetur, transmutentur fractiones in integras magnitudines, vt in Resolutionibus præcedentium Casuum factum est; hoc est fiat vt D ad B, ita K Q ad aliud quadratum, quod sit Z Q. erit Z Q idem quod $\frac{k Q \text{ in } B}{D}$. Similiter fiat vt D ad B, ita G ad aliam rectam, que sit F, eritque Feadem, que $\frac{B \text{ in } G}{D}$, & planum F in A idem quod planum $\frac{B \text{ in } G \text{ in } A}{D}$ facta igitur transmutatione.

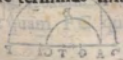
$$\text{Fin } A + G \text{ in } A - A Q \text{ æquabitur } Z Q$$

D vel F + G in A - A Q æquabitur Z Q

Et explicata Æquatione F + G -- L. V. (F + G) Q -- Z Q æquabitur A

$$\text{Vel } F + G + L. V. (F + G) Q - Z Q \text{ æquabitur } A$$

In hac æquatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum non semper vterque indicat a c quæsitam, sed alter tantum, interdum maior, interdum minor: quo autem Calu terminis maior indicet ipsam quantitatem, quare terminus minor, quoue etiam vterque, suo loco dicitur.



Porisma.

Fiat ut a g ad a c; ita quadratum a k ad aliud quadratum, quod sit a i, & ita recta G ad aliam rectam, quae sit F, deinde dimidia composita ex G, & F dempta recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem dimidia composita superat quadratum a i, reliqua erit terminus minor. Vel eidem dimidia composita addita eadem recta fiet terminus maior.

Prius quam compositio fiat ostendendæ sunt maxima, & minima rectarum, quæ ad punctum a pertinentes inter circumferentias a b c, K f intercipiuntur, idque ut data G possit determinari, ne sit maior maxima, neve minor minima; sed prius sequens Lemma demonstrabo, quo facilius, ac clarius ea, quæ sequentur demonstrentur.

Lemma X I X.

Sint duo semicirculi A B C, D E F, quales in præfenti Casu ponuntur, & recta A K perpendicularis ad A F secet semicirculum D E F in K, & ex centro circuli D E F, quod sit T sumatur T C æqualis T C, & fiat ut A G ad A C, ita quadratum A k ad quadratum A I. Dico si ratio A D ad A F maior sit ratione A G ad A C, & rectam A I maiorem esse, quam A F, & si æqualis, æqualem; & si minor, minorem.

Sit primum ratio A D ad A F maior, quam A G ad A C, ergo ea ratio erit quoque maior ratione quadrati A k ad quadratum A I. est enim ut A G ad A C, ita quadratum A K ad quadratum A I; sed ut A D ad A F prima videlicet trium proportionalium A D, A K, A F ad tertiã, ita est quadratum secundæ A K ad quadratum A F tertiæ, ergo ratio quadrati A k ad quadratum A F maior erit, ratione quadrati A k ad quadratum A I; quare quadratum A I maius erit quadrato A k; itaque & recta A I maior, quam recta A F quod est primum.

Deinde sit ratio A D ad A F eadem quæ A G ad A C, ergo eadem erit quæ quadrati A K ad quadratum A I; sed ut A D ad A F, ita est quadratum A K ad quadratum A F, ut demonstravimus, ergo quadratum A I quadrato A F æquale erit, unde & recta A I æqualis rectæ A F, quod est secundum.

Denique sit ratio A D ad A F minor ratione A G ad A C, ergo minor erit & ratione quadrati A k ad quadratum A I, sed ut A D ad A F ita est quadratum A K ad quadratum A F, ergo ratio quoque quadrati A k ad quadratum A F minor erit ratione quadrati A K ad quadratum A I, quare quadratum A I minus erit quadrato A F. unde & recta A I minor, quam recta A F. quod ultimo loco erat ostendendum.

Lemma X X.

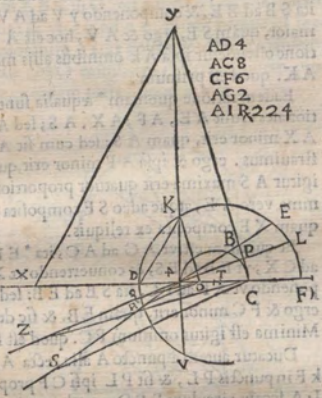
Iisdem positis . sit ratio A D ad A F non minor ratione A G ad A C . Dico ak maximam esse omnium , quæ ad punctum A pertinent , & inter circumferentias A B C , & F interijciuntur : minimam vero F C ; aliarum autè propinquiores minimæ minorem esse remotiore .

Ducatur enim à puncto A utcumq; recta linea a B E secans circumferentias a B C , K F in punctis B E , & compleatur circulus F E D H , quem E a , K a continuatæ fecent in punctis H V , & connectantur G k , k D , G H , eisq; parallele agantur c y , y x , c s secantes a k , a D , a H continuatas in punctis y x s .

Quoniam igitur rectangulum F a x æquale est quadrato a I , proportionales erunt a F , a I , a x : sed a I ex antecedente Lemmate non est minor , quàm a F , eo quod ratio a D ad a F ponitur non minor ratione a G ad A C , ergo neque a x minor erit , quàm a I , nec ideo minor quam a F .

Et quoniam rectangulum F a x æquale est rectangulo y a k , erit $\frac{y}{a} = \frac{a}{k}$, hoc est a V ad a F , ita a x ad a y : sed a V minor est , quàm a F , ergo a x minor erit , quàm a y : sed ipsa a x ostensa est non minor , quàm a F . ergo a y & a F , minor erit , quàm a y . itaque quatuor proportionalium a V , a F , a x , a y maxima erit a y . minima vero a V . unde y V composita ex maxima , & minima maior , quàm F x , composita ex reliquis .

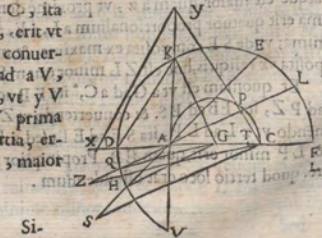
Et quoniam est ut a G ad a C , ita a k ad a y , & ita F C ad C x , erit ut a K ad a y , ita F C ad C x , & conuertendo , ut y a ad a K , hoc est ad a V , ita x C ad c F , & componendo , ut y V ad V a , ita x F ad F C , sed y V prima ostensa est maior , quàm x F tertia , ergo & secunda a V , hoc est a k y maior erit quam F C quarta ,



lem. 17
by 688

corol.
lem. 17
16 cels

lem. 19



T Si.

corol.
lem. 17.
14. c. 11.

Similiter quoniam * æqualia sunt rectangula $y A K$, $E A S$. erit vt * $A K$, hoc est $A V$ ad $A E$, ita $A S$ ad $A y$: sed $A V$ minor est, quàm $A E$, ergo & $A S$ minor erit, quàm $A y$. est autem & $A E$ minor, quàm $A y$, cum sit & $A F$ minor, vt demonstrauius: ergo quatuor proportionalium $A V$, $A E$, $A S$, $A Y$ maxima erit $A y$. minima vero $A V$; vnde $y V$ * composita ex maxima, & minima maior erit, quam $S E$ composita ex reliquis.

15. quinti
lem. 17.

Et quoniam est, vt $A G$ ad $A C$, ita * $E B$ ad $B S$, & * ita $A K$ ad $A y$ erit vt $A K$ ad $A y$, ita $E B$ ad $B S$, & conuertendo vt $y A$ ad $A k$, hoc est ad $A V$, ita $S B$ ad $B E$. & componendo $y V$ ad $A V$, ita $S E$ ad $E B$; sed $y V$ ostensa est maior, quàm $S E$, ergo & $A V$, hoc est $A K$; maior erit quam $E B$, eadem ratione ostendetur ipsa $A k$ omnibus alijs maior. Maxima est igitur omnium $A K$. quod est primum.

corol.
lem. 17.

Eadem ratione quoniam * æqualia sunt rectangula $F A X$, $E A S$, proportionales erunt $A E$, $A F$, $A X$, $A S$; sed $A E$ minor est, quàm $A F$, ergo & $A X$ minor erit, quam $A S$: sed cum sit $A X$ non minor, quàm $A F$, vt demonstrauius. ergo & ipsa $A F$ minor erit, quàm $A S$, & $A E$ multo minor. Sic igitur $A S$ maxima erit quatuor proportionalium $A E$, $A F$, $A X$, $A S$: minima vero $A E$, atque adeo $S E$ composita ex maxima, & minima maior erit, quam $X F$ composita ex reliquis.

corol.
lem. 17.

Et quoniam est vt $A G$ ad $A C$, ita * $E B$ ad $B S$, & ita $F C$ ad $C X$. erit $F C$ ad $C X$, vt $E B$ ad $B S$, & conuertendo vt $X C$ ad $C F$, ita $S B$ ad $B E$. & componendo vt $X F$ ad $F C$, ita $S E$ ad $E B$: sed $X F$ ostensa est minor, quam $S E$, ergo & $F C$ minor erit, quàm $E B$. & sic demonstrabitur omnibus alijs minor. Minima est igitur omnium $F C$. quod est secundum.

corol.
lem. 17.
16. sciti
lem. 17.

Ducatur autem à puncto A alia recta $A P L$ secans circumferentias $A B C$, $k F$ in punctis $P L$, & sit $P L$ ipsi $C F$ propinquior quam $B E$, & producatur $L A$ secans circulum $F E D$ completum in Q , & connectatur $G Q$, & ei parallela ducatur $C Z$ occurrens $L Q$ continuatae in Z ; rectangula igitur $L A z$, $E A S$ * æqualia erunt, idcirco * proportionales $A L$, $a E$, $a S$, $a z$: sed $a L$ maior est, quam $a E$, ergo & $a S$ maior erit quam $a z$. Et quoniam rectangulum $E A S$ * æquale est quadrato $a I$, proportionales erunt $a E$, $a I$, $a S$, sed $a E$ minor est, quàm $a I$, cum ipsa $a I$ non sit minor, quam $a F$, ergo & $a I$ minor erit quam $a S$. atque adeo ipsa $a S$ maior erit, quàm $a L$, & multo maior quam $a E$. atque est maior, quam $a z$, vt proximè demonstrauius, ergo ipsa $a S$ maxima erit quatuor proportionalium $a L$, $a E$, $a S$, $a Z$, & * consequenter $a E$ minima; vnde $S E$ composita ex maxima, & minima maior erit, quam $Z L$ composita ex reliquis, hoc est $Z L$ minor quam $S E$.

Wheerit
huius

lem. 17.

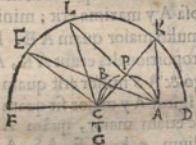
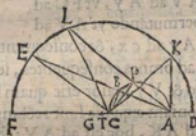
Et quoniam est vt $a G$ ad $a C$, ita * $E B$ ad $B S$, & ita $L P$ ad $P Z$, erit vt $L P$ ad $P Z$, ita $E B$ ad $B S$. & conuertendo vt $Z P$ ad $P L$, ita $S B$ ad $B E$. & componendo vt $z L$ ad $L P$, ita $S E$ ad $E B$; sed $z L$ ostensa est minor, quam $S E$, ergo & $L P$ minor erit, quam $E B$. Propinquior igitur minime minor est remotiore. quod tertio loco erat ostendendum.

Lemma X X I.

Rurſus iſdem poſitis. ratio autem AD ad AF ſit minor ratione AG ad AC. Dico ſi ſemicirculus ABC non extenditur ultra centrum circuli DEF, rectam FC maximam eſſe omnium, quæ ad punctum A pertinent, & inter circumferentias ABC, KF interſciuntur, minimam AK; ſi vero extenditur, ducatur à puncto A ad circumferentiam KF recta AM æqualis AI ſecans ſemicirculum ABC in O. eſt autem ai minor quam a f, maior autem quam a K, cum ſit ut a g ad a c, minor nempe ad maiorem, ita quadratam a K ad quadratum a i ex poſitione. Dico maiorem rectarum a K, c f maximam eſſe, MO minimam, aliarum autem propinquorem minime remotiore ex eadem parte minorem eſſe.

Ducatur enim utcumq; recta linea a BF ſecans circumferentias a BC, k F in punctis BE; & primum ſemicirculus a BC non extendatur ultra cætrum circuli DEF, quod ſit T, & connectantur C k, CE, CB; erit angulus a BC in ſemicirculo reſectus. vnde & angulus EBC reſectus erit, quare CE maior erit quam BE; ſed CF non eſt minor quam CE, ergo & CF maior erit quam BE. & ſic demõſtrabitur maior omnibus alijs. Maxima eſt igitur CF.

Rurſus quoniam Ck non eſt maior, quàm CE, ideo nec quadratum Ck maius erit quadrato CE; ſed quadratum Ck æquale eſt quadratis Ca, a k, & quadratum CE æquale quadratis CB, BE; ergo nec quadrata Ca, a k maiora erunt quadratis CB, BE. ſed quadratum Ca maius eſt quadrato CB, ergo reliquum quadratum a k reliquo quadrato BE minus erit. vnde & recta a k minor quam recta EB, & ſic demõſtrabitur minor omnibus alijs. Minima eſt igitur a F. Sed ducatur alia recta a PL ſecans circumferentias a BC KF in punctis PL, & ſit PL ipſi a k propinquior, quam BE. & connectantur CP, CL erit angulus a PC in ſemicirculo reſectus, quare & angulus CPE reſectus erit, & quoniam CL non eſt maior quàm CE, ideo nec quadratum CL maius erit quadrato CE, hoc eſt nec quadrata CP, PL maiora erunt quadratis CB, BE, ſed quadratum CP maius eſt quadrato CB, ergo reliquum quadratum PL reliquo quadrato BE minus erit, quare & recta PL maior quam recta BE. Propinquior ſcilicet minime minor remotiore



Sed extendatur semicirculus ABC ultra punctum T . & compleatur circulus FED quem E, A, K, A productæ secant in punctis H, V , & connectantur GH, GK, KD , quibus parallelae agantur CS, cy, yx secantes EA, AK, FA , in punctis S, Y, X , & sit primum Ak maior, quam CF . Quoniam igitur est, ut

lem. 17

is quinti

corol. lem. 17.

16 fclit

Theor. 1 huius

corol. lem. 17

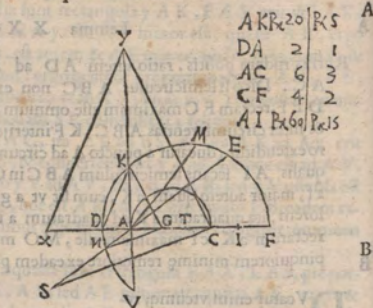
16 fclit

Theor. 1 huius

lem. 17

lem. 17

is quinti



AKR ²⁰	RS
DA	2 1
AC	6 3
CF	4 2
AI	Px 60 Px 15

AG ad AC , ita FC ad CX , & ita Ak ad AY : erit AK , hoc est AV ad AY , ut FC ad CX . & permutando ut AV ad FC , ita AY ad CX , & consequenter ita VY ad Fx , hoc est ita omnes antecedentes ad omnes consequentes, sed AV , hoc est AK , ponitur maior quam FC , ergo & VY maior erit quam Fx :

Et quoniam æqualia sunt rectangula yAk, FAX erit, ut AY ad AF , ita Ax ad AK , hoc est ad AV ; sed yv composita ex extremis ostensa est maior, quam Fx . composita ex medijs. ergo altera extremarum AY, AV , nempe ipsa AY maxima erit; minima vero Ak , unde AY maior erit quam AF , & multo maior quam AE . Et quoniam æqualia sunt rectangula yAk, EAS . proportionales erunt AK, AE, AS, AY , sed AK minor est quam AE , ergo & AS minor erit quam AY .

Cum igitur AY maior sit quam AS , & maior quam AE , ut demonstrauimus, ac etiam maior, quam AK ; erit ipsa AY maxima quatuor proportionalium Ak, AE, AS, AY ; minima vero Ak , unde composita ex y, a, k , maxima videlicet, & minima, id est recta y, v , maior erit, quam ES composita ex reliquis.

Et quoniam est ut a, g ad a, c , ita EB ad BS , & ita Ak ad ay erit ak , hoc est ay ad ay , ut EB ad BS , & conuertendo, & componendo ut y, v ad v, A , ita SE ad EB ; sed y, v ostensa est maior, quam SE , ergo & v, a , hoc est Ak , maior erit quam EB , & sic demonstrabitur maior omnibus alijs. Maxima est igitur omnium ak .

Sed sit FC maior quam Ak : eadem ratione, quoniam est ut a, g ad a, c , ita FC ad CX , & ita ak ad ay , erit FC ad CX , ut ak , hoc est av ad ay , & permutando ut FC ad av , ita CX ad ay , & consequenter, ita FV ad VY omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes; sed



FC

A FC ponitur maior, quam AK, hoc est quam AV, ergo & Fx maior erit, quam Vy. sed Fx composita est ex extremis quatuor proportionalium, a f, a y, a v, a x, ipsa vero v y ex medijs; constat autem eas proportionales esse, ex eo quod rectangulum FAX æquale est rectangulo yak, hoc est y a v; ergo altera extremarum a f, a x maxima erit, altera minima, sed a f non est minima, cum sit maior quam a v, ergo maxima erit, & consequenter a x minima, itaque a x minor erit quam a v, & multo minor quam a e.

corol.
lem. 17
Theor. 2.
huius
Theor. 1
huius

Et quoniam æqualia sunt rectangula FAX, EAS proportionales erunt a f, a e, a s, a x: sed a f maior est quam a e, ergo & a s maior erit quam a x, est autem & a e maior, quam ipsa a x, ut demonstravimus, & consequenter a f multo maior: itaque a x minima erit quatuor proportionalium a f, a e, a s, a x. Quare a f maxima, unde y f composita ex maxima, & minima maior erit, quam s e composita ex reliquis.

corol.
lem. 17

Theor. 4
huius
25 quia

Et quoniam est ut AG ad AC, ita FC ad CX, & ita EB ad BS; erit fe ad cx, ut eb ad bs, & conuertendo ut xc ad cf, ita sb ad be, & componendo ut xf ad fe, ita se ad eb; sed xf ostensa est maior, quam se, ergo & fe maior erit, quam e b; eademque ratione ostendetur maior omnibus alijs. Quare maxima est fe.

Sed sint æquales AK, FC. Quoniam igitur est, ut AG ad ac, ita fe ad cx, & ita ak ad ay, erit fe ad cx, ut ak ad ay, sed fe ponitur æqualis ak, ergo & c x æqualis erit a y, quibus additis æqualibus e f, a v, tota x f æqualis erit toti y v. sed x f composita est ex extremis quatuor proportionalium fa, ay, av, ax: ipsa vero y v ex medijs: eæ autem sunt proportionales, quia rectangulum fax æquale est rectangulo yak, hoc est yav, ergo maior extrema maiori mediæ, minor minori æqualis erit, itaque a f altera extremarum æqualis erit alteri mediarum y a, a v; sed non est æqualis ipsi av, quia maior est, ergo æqualis erit ipsi ay.



lem. 17

Et quoniam rectangulum yak, hoc est yav æquale est rectangulo eas, erit a y ad a e, ut as ad ay, sed ay cum sit æqualis a f, maior est quam a e, ergo & a s maior erit quam a v, itaque quatuor proportionalium ay, a e, a s, a v minima erit a v, & consequenter maxima ay, unde xv composita ex maxima, & minima maior erit, quam se composita ex reliquis.

corol.
lem. 16
Theor. 3
huius

7 tentil

lem. 17

Theor. 14
huius
25 quia
lem. 17

Lem. 17.

Et quoniam est vt AG ad AC , ita EB ad BS , & ita AK hoc est AV ad Ay , erit AV ad Ay , vt EB ad BS . & conuertendo vt yA ad AV , ita SB ad BE , & componendo vt yV ad VA , ita erit SE ad EB : sed yV ostensa est maior quam SE , ergo & VA hoc est Ak maior erit quam EB , atque eadem ratione ostendetur maior omnibus alijs. quare & FG cum sit æqualis Ak , erit quoque omnibus maior. itaque vtraque maxima erit. Maior igitur rectorum Ak , FC maxima est omnium, quæ ad punctum A pertinent, & inter circumferentias

ABC, KF interijciuntur. quod est primum.

Deinde producat MA donec secet circulum completum FED in R , & connectatur GR , eique parallela agatur CN secans MR productam in N . Rectangulum igitur

Lem. 17.

MAN æquale erit quadrato AI , hoc est quadrato AM : sunt enim æquales AI , AM , ex constructione. quare AM æqualis erit ipsi AN . & cum sit rectangulum FAx æquale

Lem. 17.

quadrato AI , hoc est quadrato AM , proportionales erunt AF , AM , Ax : sunt autem & inæquales, quia AF maior est, quam AM , ergo x composita ex extremis maior erit, quam dupla media, hoc est quam MN .

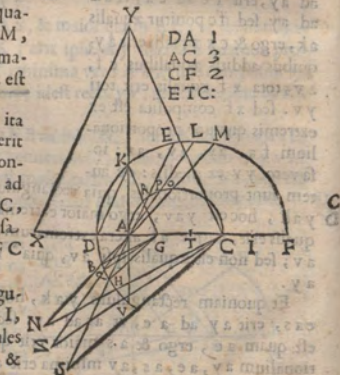
Lem. 17.

Et quoniam est vt AG ad AC , ita FC ad cx , & ita MO ad ON : erit FC ad cx , vt MO ad ON . & conuertendo vt xc ad CF , ita NO ad OM . & componendo vt XF ad FC , ita erit NM ad MO . sed XF ostensa est maior quam NM , ergo & FC maior erit quam MO .

Lem. 17.

Eadem ratione quoniam rectangulum yAk æquale est quadrato AI , hoc est quadrato AM , proportionales erunt yA , AM , & Ak , hoc est & AV : sunt autem & inæquales; ergo yV composita ex extremis maior erit, quam MN , media videlicet dupla.

Et



DA 1
AC 3
CF 2
ETC:

A Et quoniam est vt AG ad AC , * ita AK ad Ay , & * ita MO ad ON : erit vt Ak , vel AV ad Ay , ita MO ad ON ; & conuertendo vt y ad AV , ita NO ad OM . & componendo vt yV ad VA , ita erit NM ad MO : sed yV ostensa est maior, quam NM ; ergo & VA hoc est AK maior erit quam MO .

lem. 17.

Similiter quoniam rectangulum EAS æquale est quadrato AI , hoc est quadrato AM , proportionales erunt AE , AM , AS , sunt autem, & inæquales, ergo SE composita ex extremis maior erit, quam dupla media hoc est quam NM . Et quoniam est vt AG ad AC , * ita EB ad BS , & * ita MO ad ON : erit EB ad BS , vt MO ad ON . & conuertendo vt SB ad BE ita NO ad OM . & componendo vt SB ad EB , ita erit NM ad MO , sed

lem. 17.

B SE maior est, quam NM , vt demonstrauimus. ergo & EB maior erit, quam MO . atque eadem ratione ostendemus omnes alias maiores esse ipsa MO . Minima est igitur MO omnium quæ ad punctum A pertinent, & inter circumferentias ABC , KF interijciuntur. quod est secundum.

Postremo ducatur à puncto A alia recta APL secans circumferentias ABC , KF in punctis PL , sintque PL , BE ex eadem parte minime OM , atque sit PL ipsi OM propinquior, quam BE . deinde producat LA donec secet circulum FED completum in Q , & connectatur GQ , eique parallela ducatur cz occurrens LQ continuata in z : erunt igitur æqualia rectangulo LAZ , FAS , ac proinde proportionales AL , AE , AS , AZ . in prima quidem figura vbi AL , AE existunt inter rectas AM , AK . sic argumentor, sed AL maior est quam AE , ergo &

corol.

lem. 17.

C AS maior erit quam AZ . Et quoniam rectangulum EAS æquale est quadrato AI , hoc est quadrato AM , proportionales erunt AE , AM , AS ; sed AE minor est quam AM , ergo & AM minor erit quam AS ; atque adeo AS maior erit quam AL , & multo maior quam AE ; atque est maior quam AZ , vt demonstrauimus, itaque AS maxima erit quatuor proportionalium al , ae , as , az , & per consequens AE minima vnde SE composita ex maxima, & minima maior erit quam ZL composita ex reliquis, hoc est ZL minor quam SE .

lem. 17.

Theor. 1.

libri 1.

15 quint

In secunda vero figura vbi AL , AE existunt inter rectas am , af , argumentor in hunc modum. sed al minore est quam ae , ergo & a minor erit quam az , & quoniam rectangulum eas æquale est quadrato ai , vel am , proportionales erunt ae , am , as ; sed ae maior est quam am , ergo & am maior erit quam as , itaque as minor erit quam al , & multo minor quam ae , atque est minor quam az , vt demonstrauimus, itaque as minima erit quatuor proportionalium al , ae , as , az , & consequenter ae maxima. quare se composita ex maxima, & minima maior erit quam zl composita ex reliquis, hoc est zl minor quam se . quod quidem demonstrauimus & supra.

lem. 17.

Theor. 1.

libri 1.

15 quint

At quoniam in vtroque casu est, vt ag ad ac , ita eb ad bs , & ita LP ad PZ , ita EB ad BS , & conuertendo vt ZP ad PL , ita SB ad

lem. 17.

ad

ad BE. & componendo vt ZL ad LP, ita SE ad EE; sed z L ostensa est mi-
nor quam SE, ergo & LP minor erit quam EB. Propinquior igitur mini-
mæ minor est remotiore ex eadem parte, quod tertio loco erat ostendendum.

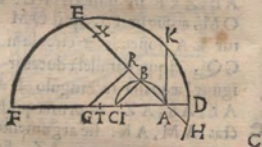
Corollarium.

C Vm igitur propinquiores minimæ remotioribus ex eadem parte mi-
nores sint, manifestum est AK maximam esse omnium, quæ inter
circumferentiâ aO, KM interijciuntur. Earum autem, quæ in-
terijciuntur inter circumferentiâ OC, MF, maximam esse CF.

Compositio septimi Casus.

S Int dati duo semicirculi aBC, DEF, quales in præfenti Casu ponun-
tur. data autem recta lineâ VZ. Oportet inter circumferentiâ aBC,
DEF ponere rectam lineam æqualem Vz, ita vt ad punctum a perti-
neat. Oportebit autem ipsam Vz non esse maiorem, maxima rectarum, quæ

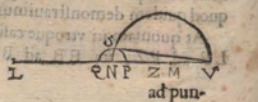
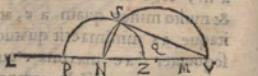
- 2 AD 4
- 4 AC 8
- 3 CF 5
- B56AIB224
- 1 AG 2



- AD 1
- AC 3
- CE 2
- AIP 15



- DA 1
- AC 3
- CF 2
- AG 1
- AIBIS



ad pun-

A ad punctum a pertinentes inter circumferentias a B C, D E F interijciuntur, neque minorem minima; quæ autem sit maxima, quoque minima, iam est demonstratum. Ducatur ad A F perpendicularis A K secans circumferentiam D E F in k, & si quidem data V Z sit æqualis maximæ, factum iam erit quod proponebatur. etenim maxima est ea, quæ maior est rectorum A K, F C; si vero sit æqualis minimæ, minima aut sit ea, quæ minor est ipsarum A k, F C, itidem factum erit, quod proponebatur, sed si neutra dictarum A K, F C sit minima, inuenta minima Problemati satisfiet. inuentio autem minimæ constat ex Lemmate 4. Si autem V Z minor sit maxima, maior minima sumatur ex centro circuli D E F, quod sit T recta T G æqualis T C, & fiat vt A G ad A C, ita quadratum A k ad aliud quadratum quod sit A I.

B Similiter fiat vt A G ad A C, ita V z ad aliam, quæ sit z L & V L composita ex V Z, Z L secetur bifariam in N. cum igitur à quadrato V N auferendum sit quadratum A I, vt Porisma iuber, describitur in V N semicirculus, in quo accommodetur V S æqualis A I infra ostendetur minor quam V N, deinde connectatur S N. quadratum igitur V N superat quadratum V S quadrato S N, angulus enim V S N in semicirculo rectus est itaque recta V N auferenda est, vel addatur prout sequentia præcepta docebant. eaque diminuta, vel aucta sit V P; cui æqualis à puncto A ad circumferentiam k F ducatur recta A E secans semicirculum A B C in B, ipsam autem V P non esse maiorem quam A F, nec minorem quam A K, quatuor sequentia Lemmata ostendent. iam facta est constructio quemadmodum Porisma docet. Nunc ostendemus E B æqualem esse V z date.

C Producatur E A donec secet circumferentiam F E D completam in H. & centro N interuallo N S, vel N P circulus describatur secans rectam V L in Q. is circulus tangit rectam V S in S. vnde quadratum V S æquale erit rectangulo P V Q, vel V P L, seu quod idem est rectangulo V P, L z, minus rectangulo V P z: punctum enim z existit in recta V P, vt quatuor sequentia Lemmata ostendent. Si igitur fiat vt A C ad A G, ita vtæque æqualitatis pars ad alias partes, itidem manebit inter eas partes æqualitas, igitur quoniam est vt A G ad A C ita quadratum A k ad quadratum A I, ex constructione, erit conuertendo vt A C ad A G, ita quadratum A I, hoc est quadratum V S ad quadratum A k, quadratum igitur A k erit vna pars æqualitatis, altera vero pars sic inuenietur.

D Fiat vt A C ad A G, hoc est vt L Z ad z V, ita P z ad aliam, quæ sit z M. erit Z M minor, quam z V, quoniam & P z minor est, quam L z, sed vt P z ad z M, ita est rectangulum V P z ad rectangulum V P, z M: factum enim eiusdem altitudinis V P: ergo vt A C ad A G, ita erit rectangulum V P z ad rectangulum V P, z M.

Et quoniam est vt A G ad A C, ita V z ad z L ex constructione, erit conuertendo vt A C ad A G, ita L z ad z V: sed vt L z ad z V, ita est rectangulum V P, L z ad rectangulum P V z eandem enim habent altitudinem V P.

donec secet circulum FED completum in H, & iungatur GH, cui parallela agatur CR secans MH continuatam in R. Rectangulum igitur M a R^{*} æquale erit quadrato a I, hoc est quadrato a M, quare æquales erunt a R, A M.

Im. 17
ta quinti
Et quoniam est ut a G ad a C, ita M O ad O R, & ita V z ad z L ex constructione, erit ut M O ad O R, ita V z ad z L, & permutando ut M O ad V z, ita O R ad z L, & consequenter ita MR ad V L, omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes: sed M O, cum sit omnium interceptarum minima, minor est quam V z; ponitur enim V z maior minima, ergo & M R minor erit, quam V L, & per consequens A M, vel A I minor, quam V N dimidia, videlicet minor quam dimidia. quod erat ostendendum.

Quo autem Casu rectæ V N auferenda sit recta æqualis NS, quoue addenda, ratio his constat præceptis.

Præceptum I.

SI ratio AD ad AF non sit minor ratione AG ad AC, rectæ V N auferenda est recta æqualis NS.

Præceptum II.

SI vero ratio AD ad AF minor sit ratione AG ad AC, & semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF, rectæ V N addenda est recta æqualis NS.

Præceptum III.

SI autem semicirculus ABC extendatur ultra centrum circuli DEF, & V z data non sit maior minore rectarum a K, F C, rectæ V N poterit siue addi, siue auferri recta æqualis NS. in hoc enim Casu recta data V z æqualis potest aptari inter circumferentias a B C, k F ex utraque parte minima, & ideo duobus modis Problema absolui. Nam si auferatur aptabitur ea recta è regione a K; si vero addatur, aptabitur è regione F C.

Præceptum IV.

SI vero V z data maior sit minore rectarum a k, F C; recta ipsi V z æqualis poterit aptari inter circumferentias a B C, k F ex vna tantum parte minima nempe è regione maioris rectarum a k, F C. Itaque existente a K maiore quam F C rectæ V N auferenda est recta æqualis NS; existente minore, addenda. Nunc ostendam rectam V P sumptam quemadmodum Præcepta docent non esse maiorem, quam a E; nec minorem quam a k; atque punctum z existere in recta V P, quo circa quatuor Lemmata proponuntur, quorum primum pertinebit ad primum præceptum, secundum vero ad secundum, & sic deinceps.

Lemma XXII.

Sic ratio $A D$ ad $A B$ non minor ratione $A G$ ad $A C$. Dico $V P$ differentiam rectarum $M N$, $N S$ minorem esse, quam $A F$, maiorem quam $A k$, & punctum z existere in ipsa $V P$.

Onnectantur enim $G k$, $k D$, quibus parallela agantur $c y$, $y x$ secantes $A k$ a D continuatas in punctis $y x$.

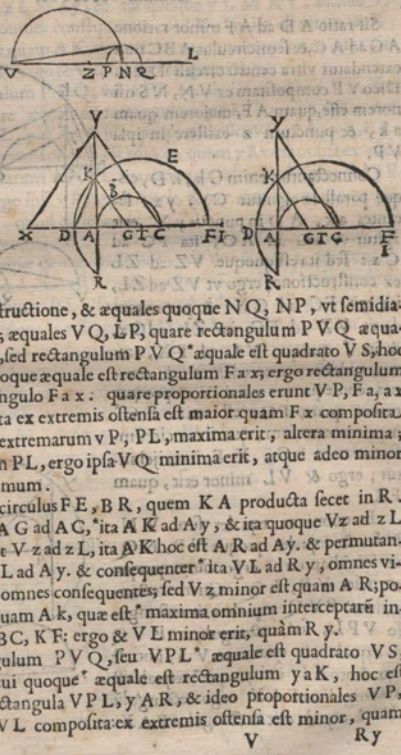
Quoniam igitur est ut $a G$ ad $a C$, ita $F C$ ad $C X$, & ita $V z$ ad $z L$ ex constructione, erit $y z$ ad $z L$, ut $F C$ ad $C x$. & permutando ut $V z$ ad $F C$, ita $z L$ ad $C x$, & ita quoque $V L$ ad $F x$: est enim ut

vna antecedentium ad vna consequentium, ita oēs antecedentes ad oēs cosequentes, sed $V z$ ponitur maior, quā $F C$; est enim $F C$ minima oium quæ inter circūferentias $A B C$, $K F$ intercipiuntur. ergo & $v L$ maior erit quam $F x$.

Et quoniam æquales sunt $V N$, $N L$ ex constructione, & æquales quoque $N Q$, $N P$, ut semidiametri, ergo sunt quoque æquales $V Q$, $L P$, quare rectangulum $P V Q$ æquale erit rectangulo $V P L$, sed rectangulum $P V Q$ æquale est quadrato $V S$, hoc est quadrato $a I$, cui quoque æquale est rectangulum $F a x$; ergo rectangulum $V P L$ æquale erit rectangulo $F a x$: quare proportionales erunt $V P$, $F a$, $a x P L$. sed $V L$ composita ex extremis ostensa est maior quam $F x$ composita ex medijs, ergo altera extremarum $V P$, $P L$, maxima erit, altera minima; sed $V P$ minor est quam $P L$, ergo ipsa $V Q$ minima erit, atque adeo minor quam $A F$. quod est primum.

Deinde compleatur circulus $F E$, $B R$, quem $K A$ producta secet in R . Quoniam igitur est ut $a G$ ad $a C$, ita $A K$ ad $A y$, & ita quoque $V z$ ad $z L$ ex constructione: erit ut $V z$ ad $z L$, ita $A K$ hoc est $A R$ ad $A y$. & permutando ut $v z$ ad $A R$, ita $z L$ ad $A y$. & consequenter ita $V L$ ad $R y$, omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes; sed $V z$ minor est quam $A R$; ponitur enim $z v$ minor, quam $A k$, quæ est maxima omnium interceptarū inter circūferentias $A B C$, $K F$; ergo & $V L$ minor erit, quā $R y$.

Et quoniam rectangulum $P V Q$, seu $V P L$ æquale est quadrato $V S$, hoc est quadrato $A I$, cui quoque æquale est rectangulum $y a K$, hoc est $y a R$; æqualia erunt rectangula $V P L$, $y a R$, & ideo proportionales $V P$, $Y A$, $a R$, $P L$: sed $V L$ composita ex extremis ostensa est minor, quam



V Ry

A quare proportionales erunt VP, FA, AX, PL ; sed vL composita ex extremis ostensa est minor, quam FX composita ex medijs, ergo altera mediarum FA , a X maxima erit, altera minima. itaque AF maxima erit quippe quæ maior est, quam AX , & per consequens VP minor erit quam aF . quod est primum.

Deinde compleatur circulus FED , quem ka producta secet in R . Quoniam igitur est ut AG ad AC , ita a k ad a y . & ita quoque VZ ad zL ex constructione; erit ut Vz ad zL , ita AK , hoc est AR ad a y . & permutando ut Vz ad AR , ita zL ad a y , & ita quoque VL ad RY , omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes. sed Vz maior est quam AR , ponitur enim Vz maior quam AK , quæ est minima interceptarum inter circumferentias ABC, KF . ergo & VL maior erit quam Ry .

B Et quoniam rectangulum PVQ , vel vPL æquale est quadrato VS , seu quadrato AI , cui quoque æquale est rectangulum yak , hoc est y a R , erunt æqualia rectangula vPL, yAR , & ideo proportionales vP, yA, aR, PL . sed vL composita ex extremis ostensa est maior, quam yR composita ex medijs, ergo altera extremarum vP, PL maxima erit, altera minima; sed vP maior est, quam PL , ergo ipsa vP maxima erit, & per consequens maior quàm AR , hoc est quam AK . quod est secundum.

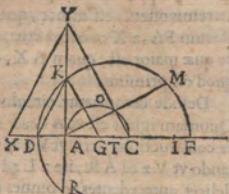
Rursus quoniam est, ut AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI , & ita vZ ad zL . utrumque ex constructione; erit ut vZ ad zL , ita quadratum AK ad quadratum AI , hoc est ad quadratum VS , vel ad rectangulum PvQ , seu ad rectangulum vPL : sed ut vz ad zL , ita est quoque quadratum vz . ad rectangulum vzL , eandem enim habent altitudinem vz . ergo ut quadratum vz ad rectangulum vzL , ita erit quadratum AK ad rectangulum vPL . sed quadratum vz maius est quadrato AK , ponitur enim recta Vz maior, quam AK , quæ est minima interceptarum, ergo & rectangulum vzL maius erit rectangulo vPL . quare punctum z propinquius erit ipsi N , quam punctum P , atque utrumque existit in medietate NL . ergo punctum z erit in recta vP . quod ultimo loco erat ostendendum.

Lemma **XXIV**.

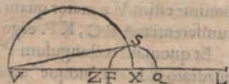
D Rursus sic ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC . sed semicirculus ABC extendatur ultra centrum circuli DEF , & data vZ non sit maior minore rectarum AK, FC . Dico neque differentiam rectarum vN, NS , neque compositam ex ipsis minorem esse quam AK , aut maiorem quam AF : & punctum z existere in ipsa differentia. Sit vP differentia rectarum vN, NS, vQ vero aggregatum earundem, & compleatur circulus FE, DR , quem ka producta secet in R , & iungantur Gk, KD , eisque parallelæ agantur CY, YX , secantes AK, AB productas in punctis YX . erit igitur ut AG ad AC ,

232

lem. 17. * ita AK ad Ay: sed ita est quoque VZ ad ZL ex constructione. ergo vt VZ ad ZL, ita erit AK, hoc est AR ad Ay. & permutando vt VZ ad AR, ita ZL ad Ay. & consequenter * ita VL ad Ry, omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes. sed VZ non est maior quam AR, ponitur enim VZ non maior minore rectorum ak, FC. ergo neque VL maior erit quam Ry.



Et quoniam rectangulum P V Q, hoc est V P L (sunt enim æquales V Q, P L) æquale * est quadrato VS, hoc est quadrato AI, cui quoque * æquale est rectangulum y A K, rectangulum V P L æquale erit re-



ctangulo y a k, vel y a R, & ideo proportionales erunt VP, ya, a R, PL. sed VL composita ex extremis ostensa est non maior, quam y R composita ex medijs. ergo si est minor, erit * altera mediarum ya, ak maxima, altera minima. sed a y maior est quam a R, ergo ipsa a R, hoc est ak, minima erit: & per consequens VP maior quam a K. Si vero VL composita ex extremis æqualis est y R composita ex medijs, minor extremarum minori mediarum æqualis erit. hoc est VP æqualis a R, vel a k.

Et quoniam VP minor est quam VS, hoc est quam a I, ipsaque a I minor quam a F, erit VP ipsa a F multo minor. Recta igitur VP differentia rectorum VN, NS non est minor quam a k, nec maior quam a F. quod est primum.

lem. 17. Simili ratione quoniam est vt a G ad a C, * ita FC ad CX, & ita VZ ad zL ex constructione. ergo vt VZ ad zL, ita erit FC ad CX. & permutando vt Vz ad FC, ita erit zL ad CX, & ita * quoque VL ad FX omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes. sed Vz non est maior quam FC, ponitur enim Vz non maior minore rectorum ak, FC. ergo neque VL maior erit quam FX. Et quoniam rectangulum Fa X * æquale est quadrato a I, & recta a I minor quam a F, erit a X multo minor.

Rursum quoniam rectangulum QVP, hoc est VQL, sunt enim æquales V P, QL, æquale est quadrato VS, hoc est quadrato a I, cui quoque * æquale est rectangulum Fa X. ipsa rectangula VQL, Fa X æqualia erunt, & ideo proportionales * V Q, Fa, a X, QL: sed VL composita ex extremis ostensa est non maior, quam Fx composita ex medijs. ergo si est minor erit altera * mediarum Fa, a x. Maxima, altera minima. sed a x ostensa est minor quam a F, ergo Fa maxima erit. quare VQ minor quam a F. Si vero VL composita ex extre-

A extremis æqualis est $F X$ composita ex medijs, maior extremarum maiori
mediarum æqualis erit, hoc est $V Q$ æqualis $A F$.

Et quoniam est ut $A G$ ad $A C$, minor nempe ad maiorem, ita quadratum
 $A K$ ad quadratum $A I$; ex constructione, quadratum $A k$ minus erit qua-
drato $A I$, unde & recta $A k$ minor quam recta $A I$, hoc est quam recta
 $V S$; sed $V Q$ maior est, quam $V S$; ergo multo maior erit quam $A K$. Recta
igitur $V Q$ composita ex $V N$, $N S$ non est minor, quam $A k$, nec maior
quam $A F$, quod est secundum

Postremo quoniam est ut $A G$ ad $A C$, ita quadratum $A K$ ad quadratum
 $A I$. & ita $V z$ ad $z L$ utrumque ex constructione, erit ut $V z$ ad $z L$, ita
quadratum $A K$ ad quadratum $A I$; hoc est ad quadratum $V S$, seu ad rec-
tangulum $V P Q$, vel $V P L$; sed ut $V z$ ad $z L$ ita est quoque quadratum
v z ad rectangulum v z l; sunt enim eiusdem altitudinis v z, ergo ut
quadratum v z ad rectangulum v z L, ita erit quadratum $A k$ ad rectangu-
lum $v P L$. sed quadratum $v z$ non est maius quadrato $A K$: ponitur enim
recta $v z$ non maior minore rectorum $A K$, $F C$: ergo si est minus erit, &
rectangulum $v z L$ minus rectangulo $v P L$: quare punctum B propinquius
erit ipsi N , quam punctum Z , atque uterque existit in medietate v N. ergo
punctum z erit in recta $v P$. Si vero quadratum $v z$ æquale est quadrato $A k$,
erit & rectangulum $v z L$ æquale rectangulo $v P L$. quare punctum Z idem
erit; quod punctum P . itaque z erit in recta $v P$. quod ultimo loco erat
ostendendum.

C Scholium.

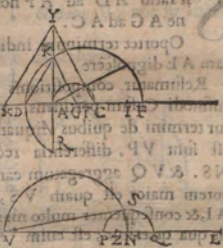
Ex demonstratis patet si $A D$ ad $A F$ minorem rationem habeat quam
 $A G$ ad $A C$, & semicirculus $A B C$ extendatur ultra centrum circuli
 $D E F$, atque data $v z$ non sit maior minore rectorum $A k$, $F C$; Proble-
ma duobus modis posse absolvi. Nam si à puncto A ad circumfere-
ntiam $K F$ ducatur recta $A M$ æqualis $A I$, vel $v S$ secans semicirculum
 $A B C$ in O vero $M O$ minima omnium, quæ inter circumferentias
 $A B C$, $k F$ interceptantur, Et quoniam $v P$ differentia rectorum $v N$, $N S$
minor est, quam $v S$; hoc est quam $A M$, non autem quam $A k$; ut de-
monstrauimus, poterit à puncto A ad circumferentiam $K M$ duci recta

D $A E$ æqualis $v P$. Similiter quoniam recta $v Q$ composita ex $v N$, $N S$ maior est quam
 $v S$; hoc est quam $A M$, non autem quam $A F$, ut demonstrauimus; pote-
rit à puncto A ad circumferentiam $M F$ duci recta $A E$ æqualis $v Q$.
Itaque si recta $A E$ ducatur æqualis $v P$, aptabitur recta æqualis data $v z$
inter circumferentias $K M$, $A O$. si vero ducatur æqualis $v Q$, aptabi-
tur inter circumferentias $M F$, $O C$. poterit igitur aptari ex utraque
parte minima, atque adeo Problema duobus modis absolui. I quod in tertio
præcepto monuimus

A cum sint eiusdem altitudinis Vz ; ergo ut quadratum Vz ad rectangulum VzL , ita erit quadratum Ak ad rectangulum VPL , sed quadratum Vz minus est quadrato Ak ; ponitur enim recta Vz minor maxima, quae est Ak . ergo & rectangulum VzL minus erit rectangulo VPL . quare punctum P propinquius erit ipsi N , quam punctum z . itaque punctum z erit in in recta VP . Existente igitur Ak maiori, quam F , recta VP differentia rectarum VN , NS maior est, quam AL ; minor autem quam AM , atque punctum z existit in recta VP . quod est primum.

lem. 18

Deinde sit Ak , minor quam FC , ergo FC maxima erit omnium interceptarum inter circumferentias ABC , kF . quare recta data Vz aequalis poterit aptari inter circumferentias ME , OC , non autem inter circumferentias kM , AO , cum ponatur Vz maior quam Ak , quae est maxima omnium interceptarum inter circumferentias KM , AO .



icor. 21

Corol. le. 21

19 m. 15

B Et quoniam est ut AG ad AC , ita FC ad Cx , & ita Vz ad zL , ex constructione, erit ut Vz ad zL ita FC ad Cx ; & permittendo ut Vz ad FC , ita erit zL ad Cx , & consequenter ita VL ad Fx , omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes; sed Vz minor est quam FC ; ponitur enim Vz minor maxima interceptarum inter circumferentias ABC , kF , ergo & VL minor erit, quam Fx . Et quoniam rectangulum FAX aequale est quadrato AI , & recta AI minor quam AE , erit Ax multo minor.

lem 19

C Et quoniam rectangulum QVP , vel QVL aequale est quadrato VS , hoc est quadrato AI , cui quoque aequale est rectangulum FAX , rectangula VQL , FAX aequalia erunt, & ideo proportionales VQ , FA , Ax , QL , sed VL composita ex extremis ostensa est minor, quam Fx , composita ex medijs, ergo altera mediarum FA , AX maxima erit, altera minima, sed Ax ostensa est minor quam FA , ergo ipsa FA maxima erit, quare VQ minor quam AF . Ipsam autem VQ maiorem esse, quam AM manifestum est, cum ea maior sit, quam VS , cui aequalis est AI , vel AM ex constructione.

16 tertij

lem 17

the. 2 huius

D Similiter punctum z existere in recta VQ constat, nam cum sit ut AG ad AC minor ad maiorem, ita Vz ad zL ex constructione, erit & Vz minor, quam zL unde punctum z erit in recta VN , & consequenter in recta VQ . Existente igitur Ak minori, quam FC ; recta VQ composita ex VN , NS minor est, quam AF , maior autem quam AM . & punctum z existit in ipsa VQ . quod secundo loco erat ostendendum.

Resolutio praedicti Casus quemadmodum tertij, & quarti incidit in aequationem de duobus terminis explicabilem, quorum non semper uterque indicat quaesitam AE , isque Casus parum distat a praedictis, idcirco eadem fere ratione

ratione

ratione terminus ipsam quaesitam indicans dignoscitur; quo tamen constanter undique cernatur methodus, hic quoque breuiter ostendam quomodo terminus quaesitam AE indicans à non indicante discernatur.

Propos. I.

Terminum quaesitam AE indicantem, in semicirculis ad primum Praeceptum pertinentibus dignoscere.

Sit ratio AD ad AF non minor ratione AG ad AC .

Oportet terminum quaesitam AE dignoscere.

Resumatur compositionis figura ad huiusmodi Casum pertinetis. Quoniam agitur termini de quibus Aequatio explicabilis est sunt VP . differentia rectorum VN , NS . & VQ aggregatum earundem. VQ autem maior est quam VS , hoc est quam AI , & consequenter multo maior quam AE , de qua quaeritur; est enim AI non maior

quam AF . itaq; VQ non indicat ipsam AE . ergo eam indicat VP . Itaque existente ratione AD ad AF non minori, quam AG ad AC , differentia rectorum VN , NS indicat AE quaesitam; agitur est igitur terminus quaesitam AE indicans, ut faciendum erat. Hinc Praeceptum primum constitutum est.

Propos. II.

Terminum quaesitam AE in semicirculis ad secundum Praeceptum pertinentibus dignoscere.

Sit ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC . & semicirculus ABC non extendatur ultra D centrum circuli DEF .

Oportet terminum quaesitam AE indicantem dignoscere. Resumatur compositionis figura ad hunc Casum pertinetis.

Termini de quibus aequatio explicabilis est sunt VP aggregatum rectorum VN , NS , & VQ differentia earundem. Et quoniam est ut AG ad AC , ita quadratum AI ad quadratum AC ex constructione. & AG in hac semicirculorum positione non minor quam AC ; ergo neque quadratum minus erit, quadrato AI . quare nec rectorum AK minor, quam rectorum AI , sed AE quaesita maior est, quam AK ; ergo maior etiam, quam AI , hoc est quam VS . & consequenter multo maior, quam VQ : rectorum igitur VQ non indicat quaesitam AE . ergo eam indicat VP . Itaque existere ratione AD ad AF maiore, quam AG ad AC , & semicirculo ABC non extenso ultra

A centrum circuli DEF. aggregatum rectarum VN, NS indicat quaesitam AE. Agnitus est igitur terminus ipsam quaesitam indicans, vt faciendum erat. Hinc Praeceptum secundum constitutum est.

Propos. III.

Terminum indicantem quaesitam AE in semicirculis ad tertium Praeceptum pertinentibus dignoscere.

Rursus sit ratio AD ad AF minore ratione AG ad AC. sed semicirculus AB extendatur ultra centrum T, & data Vz non sit maior minore rectarum AK, FC.

B Oportet terminum indicantem quaesitam AE dignoscere.

Resumatur compositio figura pertinens ad hunc Casum

Quoniam igitur est. vt AG ad AC, ita quadratum Ak ad quadratum AI, ex constructione; & AG in hac semicircularum positione minor est, quam AC; erit & quadratum AK minus quadrato a I, vnde & recta ak minor, quam recta a I, seu quod idem est a I maior, quam a k; sed ipsa a I minor est quam a F, ergo poterit a puncto A ad circumferentiam KF



100.19.

C duci recta AM aequalis AI; ducatur igitur AM secans semicirculum aBC in O. Aut igitur quaesita aF terminatur in circumferentia kM, vel in circumferentia MF: potest enim terminari in vtraque nam recta aequalis data Vz potest aptari inter circumferentias semicircularum ex vtraque parte minima MO, cum ipsa Vz ponatur non maior minore rectarum ak, FC. si igitur aE definit in circumferentia kM; ea minor est, quam a M, hoc est, quam a I, seu quam VS, & multo minor quam VQ aggregatum rectarum VN, NS, quod est vnus e duobus terminis de quibus A quatio explicabilis est; aliter vero est VP differentia rectarum VN, NS. Terminus igitur VQ non est idoneus ad indicandam aE quaesitam, ergo eam indicat VP.

D Si vero quaesita aE definit in circumferentia MF, ea maior est, quam a I, seu quam VS, & multo maior quam VP. recta igitur VP non indicat ipsam quaesitam, ergo eam indicat VQ. Quando igitur ratio aD ad aF minor est ratione aG ad AC, & semicirculus aBC extenditur ultra centrum T, atque data Vz non est maior minore rectarum ak, FC, indicat quaesitam aE, tum differentia tum aggregatum rectarum VN, NS. differentia quidem cum aE definit in circumferentia kM; aggregatum vero cum definit in circumferentia MF. Agnitus est igitur terminus quaesitam aE indicans, vt faciendum erat. Hinc Praeceptum tertium constitutum est.

Propos.

Propof. IV.

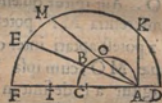
Terminum indicantem quaesitam a E in semicirculis ad Praeceptum quartum pertinentibus dignoscere.

Rurfus fit ratio a D ad a F minor ratione a G ad a C, & semicirculus, a B C extendatur ultra T centrum circuli D E F, sed dat V z fit maior minore rectorum a K, F C. Oportet terminum indicantem quaesitam a E dignoscere. Facta constructione ut in antecedenti Propositione, manifestum est rectorum datæ V z aequalè posse aptari inter circumferentias semicircularum ex vna tantum parte minima. nempe è regione maioris rectorum A K, F C. Itaque fit primum A K maior quam F C, ergo rector aequalis datæ V z potest aptari inter circumferentias K M, A O, non autem inter circumferentias M F, O C, cum sit V z maior quam F C, ipsaque F C maxima omnium, quæ inter circumferentias M F, O C interijciuntur. ergo A E quaesita definit in circumferentia k M, & ideo minor est quam A M, hoc est quam A I, seu quam V S, & multo minor quam V Q aggregatum rectorum V N, N S: terminus igitur v Q non indicat quaesitam A E. ergo eam indicat V P differentia ipsarum V N, N S.

Sed fit rector FC maior quam A k. ergo rector aequalis datæ V z potest aptari inter circumferentias M F, O C, non autem inter circumferentias K M, A O, & A E quaesita definit in circumferentia M F, & ideo maior est quam A M hoc est quam A I, seu quam V S, & per consequens multo maior quam V P differentia rectorum V N, N S: ipsa igitur v P non indicat quaesitam A E, ergo V Q aggregatum rectorum v N, N S eam indicat. Cum igitur ratio A D ad A F minor est ratione A G ad A C; & semicirculus A B C extenditur ultra centrum T, atque data v z maior est minore rectorum A K, F C, existente A k maiore, quam F C differentia rectorum v N, N S indicat A E quaesitam. existente vero F C maiore quam A R, aggregatum. Agnitus est igitur terminus quaesitam A E indicans, ut faciendum erat. Hinc Praeceptum quartum constitutum est:

Casus. VIII.

Rurfus vergant ad diversas partes dati duo semicirculi: maior si completeretur minorem includens, & rectora ponenda pertineat ad angulum semicirculi mino-



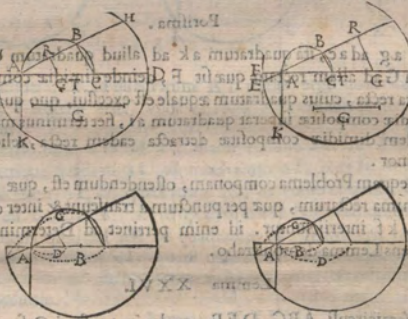
A minoris sed ab eo angulo semicirculi maior minus distet quam a reliquo

Sint igitur tales dati duo semicirculi abc & def data autem recta linea g & a puncto a demittatur ipsi df perpendicularis ak vsque ad circumferentiam def hinc

Oportet inter circumferentias abc & def ponere rectam lineam aequalem ipsi g , ita ut ad punctum a pertineat

Resolutio

Sit iam posita recta linea eh aequalis datae g , & ex centro circuli def quod sit e , ponatur ef aequalis ec & compleatur circulus feh , dh quem ob producta faciet in h , & ipsi eh ducatur perpendicularis



Cus autem abc in semicirculo def perpendicularis erit; cum sit rectus angulus abc in semicirculo. quare aequalis erunt hr , & b .

Datarum autem ac , ag , bc , ak prima sit B . secunda D . tertia G . quarta K , ut designatur est in figuris ad resolutionem pertinentibus. & queratur D a e . esto illa A . ergo ab erit $G - A$. & cum sint similia triangula abc ,

ergo erit ut ag ad ac , ita ab ad bc , quod in figuris ad resolutionem pertinentibus responderet: ut B ad D ita $G - A$ ad $\frac{D \sin G - D \sin A}{\sin B}$, atque adeo a erit $\frac{D \sin G - D \sin A}{\sin B}$, cui addita rh aequali eb tota ah erit $\frac{D \sin G - D \sin A}{\sin B} + G$. sed rectangulam eh aequalis est quadrato ak , ergo $\frac{D \sin G - D \sin A}{\sin B} + G$ in A quadrabitur KQ .

Ducantur omnia in B , ergo B in G in A + D in G in A - D in A Q quadrabitur kQ in B .

Et applicentur omnia ad D , ut Potestas aequationis ex se subsistat, ergo $\frac{B \sin G - B \sin A}{D} + G$ in A - AQ quadrabitur kQ .

Sed

Sed vt \mathcal{A} quario facilius explicetur transmutentur fractiones in integras magnitudines, vt in resolutionibus præcedentium Casuum factum est; hoc est fiat vt D ad B , ita kQ ad aliud quadratum quod sit ZQ , erit ZQ idem quod $\frac{kQ \cdot B}{D}$. Similiter fiat vt D ad B , ita G ad aliam rectam, quæ sit F , eritq. F eadem quæ $\frac{B \cdot G}{D}$. & planum F in A idem, quod planum $\frac{B \cdot G \cdot A}{D}$, facta igitur transmutatione.

F in A \div G in A -- AQ æquabitur ZQ .
Vel $F \div G$ in A -- AQ æquabitur ZQ .

Et explicata \mathcal{A} equatione $F \div G \div L.V. (F \div G \cdot Q - ZQ)$ æquabitur A
Vel $F \div G \div L.V. (F \div G \cdot Q - ZQ)$ æquabitur A

In hac quoque \mathcal{A} equatione A explicabilis est de duobus terminis, sed cum in omni Casu non possit sumi vterque ad indicandam a \mathcal{E} quæ sitam, inter sumendus sit suo dicitur loco.

Porisma.

Fiat vt a g ad a c , ita quadratum a k ad aliud quadratum quod sit a i . & ita recta G ad aliam rectam quæ sit F , deinde dimidiæ compositæ ex F , & G addita recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem dimidiæ compositæ superat quadratum a i , fiet terminus maior.

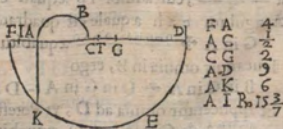
Vel eidem dimidiæ compositæ detracta eadem recta, reliqua erit terminus minor.

Sed antequam Problema componam, ostendendum est, quæ sit maxima, quæque minima rectorum, quæ per punctum A transeunt & inter circumferentias a b c , k f interijciuntur. id enim pertinet ad Determinationem, sed prius sequens Lemma demonstrabo.

Lemma XXVI.

Sint duo semicirculi ABC , DEF , quales in præsentī Casu ponuntur, & recta Ak perpendicularis ipsi FD secet semicirculum DEF , in K , & ex centro circuli DEF , quod sit T sumatur TS æqualis TC , & fiat vt AG ad AC , ita quadratum AK ad quadratum AI . Dico si ratio AD ad AF minor est ratione AG ad AC , & rectam AI minorem esse, quam AF , & si æqualis, æqualem: & si maior maiorem.

Primum sit ratio AD ad AF minor ratione AG ad AC . ergo minor erit & ratione quadrati AK ad quadratum AI : est enim vt AG ad AC , ita quadratum ak ad quadratum AI ; sed vt AD ad AF prima videlicet trium proportionalium aD , a k , a F ad tertiam, ita est quadratum secundæ a K ad quadratum AF tertiæ. ergo ratio



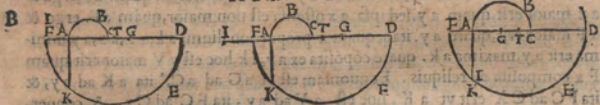
quæ

A quadrati AK ad quadratum AF minor erit ratione quadrati Ak ad quadratum AI. quare quadratum a I minus erit quadrato AF. unde & recta AI, minor, quam recta AF, quod est primum.

Sit deinde ratio AD ad AF eadem, quae AG ad AC. ergo eadem erit ratio & quadrati AK ad quadratum AI. sed ut AD ad AF, prima nempe ad tertiam, trium proportionalium AD, Ak, AF; ita est quadratum

FA 2
AC 1
AD 6

FA 2
AC 4
AD 18
AG 12
AI 6



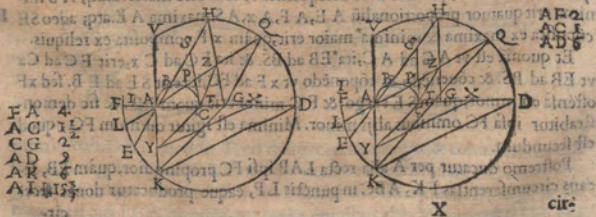
tum secunda AK ad quadratum AF, tertiam, ergo quadratum AI, quadrato AF aequale erit. unde & recta AI aequalis recta AF, quod est secundum.

Sit tertio ratio AD ad AF, maior ratione AG ad AC, ergo maior erit & ratione quadrati L ad quadratum AI, cum sit ut AG ad AC,

C ita quadratum AL ad quadratum AI, ex constructione. sed ut AD ad AF, ita est quadratum AK ad quadratum AF, ut demonstravimus, ergo ratio quoque quadrati AK ad quadratum AF maior erit ratione quadrati L ad quadratum AI, quare quadratum AL maius erit quadrato AF, unde & recta AI maior, quam recta AF, quod est tertium. quare constat propositum.

Lemma XXVII

Idem positis sit ratio AD ad AF non maior ratione AG ad AC. Dico AK maximam esse omnium, quae ad punctum A pertinent, & inter



FA 4
AC 1
CG 2
AD 2
AR 2
AE 1

circ

circumferentias a BC, Kf interijciuntur, minimam vero f C. Aliarum autem propinquiores minimæ, remotiore minorem esse.

Ducatur enim per a utcumque recta linea E a B secans circumferentias k f, a BC in punctis E B, & cõpleatur circulus f E, D H, quæ EB, K a productæ secant in punctis H V, & connectantur G K, K D, G H, quibus parallelæ agatur C y, y X, C S secantes a K, a D, a H in punctis y X S. erit igitur rectangulum F a X æquale quadrato a I, unde proportionales erunt a F, a I, a X. sed a I, ex antecedente Lemmate, non est maior quam a F, eo quod ratio a D ad a F ponitur nõ maior ratione a G ad a C. ergo neque a x maior erit, quam a I, nec ideo maior quam a F. Rursus quoniam rectangulum F a X æquale est rectangulo Y a K, erit ut a K ad a F, ita a X ad a y. sed a K maior est quam a F, ergo & a x maior erit, quam a y. sed ipsa a x ostensa est non maior, quam a F. ergo & a F maior erit, quam a y. itaq; quatuor proportionalium a k, a F, a x, a y minima erit a y, maxima a k. quare cõposita ex a y, a k, hoc est y V maior erit, quam F x cõposita ex reliquis. Et quoniam est ut a G ad a C, ita a K ad a y, & ita F C ad C X erit ut a K, hoc est a V ad a y, ita F C ad C x. & cõvertendo ut y a ad a V, ita x C ad C F. & componendo ut y V ad V a, ita x F ad F C, sed y V ostensa est maior quã x F. ergo & V a, hoc est a k, maior erit quã F C. Similiter quoniam æqualia sunt rectangula y a K, E a S, erit ut a k ad a E, ita a S ad a y: sed a K maior est, quam a E; ergo & a S maior erit, quã a y. est autem & a E maior quã a y, cum sit & a F maior, ut demonstravimus. ergo quatuor proportionalium a k, a E, a S, a y minima erit a y, maxima a k. quare cõposita ex a y, a k, hoc est recta y v, maior erit, quam S E cõposita ex reliquis. Et quoniam est ut a G ad a C, ita E B ad B S, & ita a k ad a y, erit ut a k, hoc est a V ad a y, ita E B ad B S, & cõvertendo ut y a ad a V, ita S B ad B E, & componendo ut y V ad a V, ita erit S E ad E B. sed y V ostensa est maior, quam S E, ergo & a V, hoc est a k, maior erit, quam E B. Eadem ratione ostendetur ipsa a k omnibus alijs maior. Maxima est igitur omnium a k, quod est primum.

Eadẽ ratione, quoniam æqualia sunt rectangula F a x, E a S, proportionales erunt a E, a F, a x, a S: sed a E maior est, quã a F, ergo & a x maior erit, quã a S. sed cũ sit a x non maior, quã a F, ut demonstravimus, ergo & ipsa a F maior erit, quã a S: & cõsequenter a E multo maior. Itaq; a S minima erit quatuor proportionaliũ a E, a F, a x, a S, maxima a E. atq; adeo S E cõposita ex maxima & minima maior erit, quã x F cõposita ex reliquis. Et quoniam est ut a G ad a C, ita E B ad B S. & ita F C ad C x, erit F C ad C x ut E B ad B S. & cõvertendo, & cõponendo ut x F ad F C, ita erit S E ad E B. sed x F ostensa est minor, quã S E: ergo & F C minor erit quã E B. & sic demonstrabitur ipsa F C omnibus alijs minor. Minima est igitur omnium F C; quod est secundum.

Postremo ducatur per A alia recta LAP ipsi FC propinquior, quã EB, secans circumferentias F K, ABC in punctis L P, eaque producatut donec secet

cir-

A circulum FED completum in Q; & iungatur Gk, & ei parallela agatur CZ secans ipsam LQ in Z. rectangula igitur LAZ, Ea S æqualia erunt, & ideo proportionales a L, a E, a S, a Z. sed a L minor est, quam a E. ergo & a S minor erit, quam a Z. Et quoniam rectangulum Ea S æquale est quadrato a I: proportionales erunt a E, a I, a S; sed a E maior est, quam a I cum ipsa I non sit maior quam a F: ergo & a I maior erit quam a S. itaque ipsa a S minor erit, quam a L, & multo minor, quam a E, atque est minor quam a Z, vt demonstrauimus. ergo ipsa a S minima erit quatuor proportionalium a L, a E, a S, a Z: maxima ideo a E. vnde ES composita ex maxima, & minima maior erit, quam LZ composita ex reliquis, hoc est Lz minor, quam ES.

B Et quoniam est vt a Gad a C, ita EB ad BS, & ita LP ad Pz. erit vt LP ad Pz, ita EB ad BS. & conuertendo vt z P ad pL, ita SB ad BE. & componendo vt zL ad Lp, ita SE ad EB. sed zL ostensa est minor, quam SE, ergo & Lp minor erit quam EB. Propinquior igitur minimæ minor est remotiore: quod tertio loco erat ostendendum.

Lemma XXVIII.

R versus iisdem positis ratio autem AD ad AF sit maior ratione AG ad AC. Dico si semicirculus ABC extenditur ultra centrum circuli DEF, aut ipsum centrum attingit, rectam FC maximam esse omnium, quæ ad punctum A pertineat, & inter circumferentias ABC, kF interijciuntur, minimam ak. Si vero nec extenditur, nec centrum illud attingit, ducatur a puncto A ad circumferentiam K.F recta AM æqualis AI, & producat ad circumferentiam ABC in O: est autem AI maior, quam a F, minor vero, quam a K. cum sit vt a Gad a C maior nempe ad minorem, ita quadratum ak ad quadratum a I ex positione. Dico maiorem rectarum a K, FC maximam esse; MO minimam. Aliarum autem propinquorem minimam remotiore ex eadem parte minorem esse.

C Ducatur enim per A vtunque recta linea E a B secans circumferentias FK a BC in punctis E B, & primum semicirculus a BC, vel extendatur ultra centrum circuli DEF, quod sit T, vel ipsum centrum attingat, & connectantur CK CE, C B. angulus igitur EBC in semicirculo rectus erit. quare EC basis trianguli EBC, maior erit latere EB. sed FC non est minor, quam EC: ergo & FC maior erit quæ EB, & sic ostendetur maior omnibus alijs. Maxima est igitur FC;

etiam si semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF, sed ipsum centrum attingat, ducatur a puncto A ad circumferentiam K.F recta AM æqualis AI, & producat ad circumferentiam ABC in O: est autem AI maior, quam a F, minor vero, quam a K. cum sit vt a Gad a C maior nempe ad minorem, ita quadratum ak ad quadratum a I ex positione. Dico maiorem rectarum a K, FC maximam esse; MO minimam. Aliarum autem propinquorem minimam remotiore ex eadem parte minorem esse.

D Ducatur enim per A vtunque recta linea E a B secans circumferentias FK a BC in punctis E B, & primum semicirculus a BC, vel extendatur ultra centrum circuli DEF, quod sit T, vel ipsum centrum attingat, & connectantur CK CE, C B. angulus igitur EBC in semicirculo rectus erit. quare EC basis trianguli EBC, maior erit latere EB. sed FC non est minor, quam EC: ergo & FC maior erit quæ EB, & sic ostendetur maior omnibus alijs. Maxima est igitur FC;



etiam si semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF, sed ipsum centrum attingat, ducatur a puncto A ad circumferentiam K.F recta AM æqualis AI, & producat ad circumferentiam ABC in O: est autem AI maior, quam a F, minor vero, quam a K. cum sit vt a Gad a C maior nempe ad minorem, ita quadratum ak ad quadratum a I ex positione. Dico maiorem rectarum a K, FC maximam esse; MO minimam. Aliarum autem propinquorem minimam remotiore ex eadem parte minorem esse.

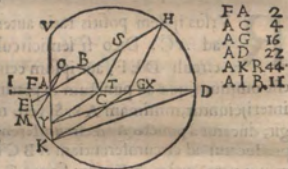
Rursus quoniam CK non est maior quam CE. ideo nec quadratum Ck maius erit quadrato CE; sed quadratum Ck æquale est quadratis AK, AC, & quadratum CE æquale quadratis EB, BC. ergo nec quadrata AK, AC maiora erunt quadratis EB, BC: sed quadratum AC maius est quadrato BC. ergo reliquum quadratum AK minus erit reliquo quadrato EB. unde & recta AK minor, quam recta EB. atque eadem ratione ostendetur minor omnibus alijs. Minima est igitur Ak.

Ducatur autem alia recta LAP ipsi AK propinquior quam EB, secans circumferentias Fk, ABC in punctis LP, & iungantur CP, CL. angulus igitur LPC in semicirculo rectus erit; Et quoniam CL non est maior quam CE, nec quadratum CL maius erit quadrato CE. idest nec quadrata LP, PC maiora erunt quadratis EB, BC; sed quadratum PC maius est quadrato BC. ergo reliquum quadratum LP minus erit reliquo quadrato EB. quare & recta LP minor, quam recta EB. idest propinquior minimæ minor remotiore.

Sed non extendatur semicirculus ABC ultra centrum T, nec ipsum centrum attingat. Producatu-
tem EB secans circulum comple-

turn in H, quem etiam kA producta secet in V, & iungantur GH, Gk, KD, eisque parallele agantur CS, Cy, yX secantes AH, Ak, AD, in punctis SyX. & sit primum Ak maior quam FC. Quoniam igitur est ut AG ad AC, ita FC ad CX, & ita Ak ad Ay. erit AK hoc est AV ad Ay, ut FC ad CX. & permutando ut AV ad FC, ita Ay ad Cx. & consequenter ita Vy ad Fx omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes. sed AV, cui æqualis est AK, ponitur maior quam FC; ergo & Vy maior erit quam Fx.

Et quoniam æqualia sunt rectangula yAk, FAx. erit ut Ay ad AF, ita Ax ad AK, hoc est ad AV. sed yV composita ex extremis ostensa est maior, quam Fx composita ex medijs. ergo altera extremarum Ay, AV, nempe ipsa Ay minima erit, maxima vero AV. quare Ay minor erit, quam AF, & multo minor, quam AE. Et quoniam æqualia sunt rectangula yAk, EAS, proportionales erunt AK, aE, aS, ay. sed ak maior est, quam aE. ergo & aS maior erit, quam ay, hoc est ay minor, quam aS. sed ipsa ay est quoque minor, quam AE, ut demonstravimus, & minor, quam aK; ergo ipsa Ay minima erit quatuor proportionalium aK, aE, aS, ay. maxima vero aK. unde composita ex ya, aK maxima videlicet, & minima, hoc est recta yV, maior erit quam ES composita ex reliquis.



FA	2
AC	4
AG	16
AD	22
AKR	44
ALB	11

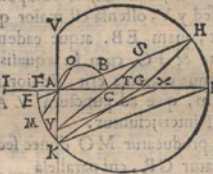
A Et quoniam est vt a G ad A C, ita EB ad B S, & ita a K ad a y, erit a K, hoc est a V ad a Y vt EB ad B S, & conuertendo, vt y a ad a F, ita S B ad B E, & componendo vt y V ad V a, ita erit S E ad E B. sed Y V ostensa est maior, quam S E, ergo & V a, hoc est a K, maior erit quam E B. & sic demonstretur omnibus alijs maior. Maxima est igitur omnium a K.

lem. 17

Sed sit F C maior, quam A k. eadem ratione quoniam est vt a G ad a C, ita F C ad C X, & ita a k ad a y, erit F C ad C X, vt a k, hoc est a V ad a y, & permutando vt F C ad a V, ita C X ad a Y, & consequenter ita F X ad V y, id est omnes antecedentes ad omnes consequentes.

ibid.

B sed F C ponitur maior, quam a K, hoc est quam a V, ergo & F X maior erit, quam V y. sed F X composita est ex extremis quatuor proportionalium a F, a y, a V, a X. ipsa vero V y ex medijs, constat autem eas proportionales esse ex eo quod rectangulum F a X æquale est re-



FA	2
AC	4
AD	12
AKB	24
DAI	4

ctangulo y a K, hoc est y a V. ergo altera extrematum a F, a X maxima erit, altera minima. sed a F non est maxima, cum sit minor quam a V. ergo minima erit, & consequenter a X maxima itaque a X maior erit quam a V, & multo maior quam a E.

Carol. xvij. Th. 1. huius

C Et quoniam æqualia sunt rectangula F a X: E l a S, proportionales erunt a E, a E, a S, a X. sed a F minor est, quam a E, ergo & a S minor erit, quam a X. est autem & a E minor quam a X, vt demonsttrauimus. & consequenter a F multo minor itaque a X maxima erit quatuor proportionalium a F, a E, a S, a X. quare a F minima, vnde F X composita ex maxima, & minima maior erit, quam S E composita ex reliquis.

Carol. xvij

Tcor. 1. huius

D Et quoniam est vt a G ad a C, ita F C ad C X, & ita E B ad B S. erit F C ad C x vt E B ad B S. & conuertendo vt x C ad C F, ita S B ad B E, & componendo vt x F ad F C, ita S E ad E B. sed x F ostensa est maior quam S E, ergo & F C maior erit, quam E B. eademq. ratione ostendetur maior omnibus alijs. quare maxima est omnium F C. quod est primum.

lem. xvij

Sed sint æquales a k, F C. Quoniam igitur est vt a G ad a C, ita F C ad C x. & ita a k ad a Y, erit F C ad C X, vt a k ad a y; sed F C ponitur æqualis a k; ergo & C x æqualis erit a y. & additis æqualibus C F a V, tota x F æqualis erit, toti y V. sed x F composita ex extremis quatuor proportionalium F a, a y a V, a x; ipsa vero y V ex medijs. patet autem eas proportionales esse; quia rectangulum F a x æquale est rectangulo y a K, hoc est Y a V. ergo maior extrema maiori mediæ, minor minori æqualis erit. itaque a F altera ex extremis æqualis erit alteri ex medijs y a, a V. sed non est æqualis ipsi a V, quia minor est; ergo æqualis erit ipsi a y.

ibidem

Carol. lem. 17 Theor. 1 huius

Carol.
lib. 17.

Et quoniam rectangulum yAK , hoc est yAV æquale est rectangulo AAS , proportionales erunt Ay, AE, AS, AV . Et Ay cum sit æqualis AF , minor est quam AE . ergo & AS minor erit, quam AV . itaque quatuor proportionalium Ay, AE, AS, AV maxima erit AV , & in consequenter minima Ay . unde V composita ex maxima, & minima maior quam SE composita ex reliquis.

Prop. 17.

Et quoniam est ut AG ad AC , ita EB ad BS , ita AK hoc est AV ad Ay , erit AV ad Ay , ut EB ad BS . & conuertendo ut Oy ad AV , ita SB ad BE . & componendo ut yV ad yA , ita erit SE ad EB . sed yV ostensa est maior quam SE ergo & VA hoc est AK maior erit, quam EB . atque eadem ratione ostendetur AK omnibus alijs, quare & FC , cum sit æqualis AK , erit quoque omnibus maior, itaque utraque maxima erit. Maior igitur rectangulum AK , & FC quæ est omnium, quæ ad punctum V peruenit & inter circumferentias ABC, KPI interijciuntur.

Prop. 17.

Deinde producat MO donec secet circulum FED completum in R , & connectatur GR , cui parallela agatur CN secans MR in N . rectangulum igitur MAN æquale erit quadrato AI , hoc est quadrato AM ; sunt enim æquales rectæ AI, AM , ex constructione. quare AM æqualis erit ipsi AN , & cum sit rectangulum FAx æquale quadrato AI , hoc est quadrato AM ; proportionales erunt aF, aM, aX ; sunt autem & inæquales; quia aF minor est quam aM ergo FX composita ex extremis maior erit quam dupla media, hoc est quam MN .

Prop. 17.

Prop. 17.

Et quoniam est ut aG ad aC , ita FC ad Cx , & ita MO ad ON erit FC ad Cx , ut MO ad ON . & conuertendo ut XC ad CF , ita NO ad OM . & componendo ut XF ad FC , ita erit MN ad MO . sed XF ostensa est maior, quam NM ergo & FC maior erit quam MO . Eadem ratione quoniam rectangulum yAK , hoc est yAV æquale est quadrato aI , vel quadrato aM , proportionales erunt yA, aM, aV ; sunt autem & inæquales ergo yV composita ex extremis maior erit, quam MN , media videlicet dupla. Et quoniam est ut aG ad aC , ita AK ad Ay . & ita

Prop. 17.

17 fecit



D

A ita MO ad ON erit vt AK vel AV ad AY , ita MO ad ON . & conuertendo vt $Y A$ ad AV ; ita NO ad OM . & componendo vt $Y V$ ad VA , ita erit NM ad MO . sed $Y V$ ostensa est maior, quam NM : ergo & VA , vel AK , maior erit quam MO .

Et quoniam rectangulum EAS aequale est quadrato AI , hoc est quadrato AM ; proportionales erunt AE ad AM , AS ad AI ; sunt autem & inaequales. ergo ES composita ex extremis maior erit, quam dupla media, hoc est quam MN . Et quoniam est vt AG ad AO , vt KB ad BS ; & ita MO ad ON . erit vt EB ad BS , ita MO ad ON . & conuertendo vt SB ad BE , ita NO ad OM . & componendo vt SE ad EB , ita erit NM ad MO . sed SE maior est, quam NM , vt demonstrauiamus.

B ergo & $E B$ maior erit, quam MO . Arque eadem ratione ostendemus omnes alias maiores esse ipsa MO ; minima est igitur MO , quod est secundum A .

Postremo ducatur per A alia recta LAP , ipsi MO propinquior, quam EB secans circumferentias Fk , ABC in punctis LP ; & sint rectae LP , EB ex eadem parte minimae MO , & producatur LP donec secet circumulum DEF completum in Q . & iungatur GQ ; & ei parallela agatur CZ secans ipsam LQ in Z . Rectangula igitur EWZ , EAS aequalia erunt, ac proinde proportionales AL , AE , AS , AZ in ipsa quidem figura vbi AL , AE existunt inter rectas AM ; AK sic argumentor: sed AL minor est quam AE , ergo & AS minor erit, quam AZ . Et quoniam rectangulum EAS aequale est quadrato AI , hoc est quadrato AM ; proportionales erunt AE , AM , AS . sed AE maior est quam AM , ergo & AS maior erit quam aL ; & multo minor quam aE , arque est minor quam aZ , vt demonstrauiamus; ergo ipsa aS minima erit quatuor proportionalium aL , aE , aS , aZ , & consequenter aE maxima. quare ES composita ex maxima & minima maior erit, quam LZ composita ex reliquis, hoc est LZ minor, quam ES .

C In secunda vero figura vbi aL , aE existunt inter rectas aM , aE argumentor hoc modo: sed aL maior est quam aE , ergo & aS maior erit quam aZ . Et quoniam rectangulum EAS aequale est quadrato AI ; hoc est quadrato AM ; proportionales erunt aE , aM , aS . sed aE minor est quam aM ; ergo & aS minor erit quam aL ; & multo maior quam aE . est quoque maior quam aZ , vt demonstrauiamus; ergo ipsa aS maxima erit quatuor proportionalium aZ , aE , aS , aZ , & consequenter



FA	2
AC	2
AG	4
AD	8
AK	4
AI	8

Th. 1 huius

sequenter * a E minima. quare ES composita ex maxima, & minima maior erit, quàm LZ composita ex reliquis, hoc est Lz minor quam ES. quod etiam demonstrauius & supra.

lem. 17

Et quoniam in utroque casu est vt a G ad a C, ita E B ad BS, & ita L P ad Pz. erit vt L P ad Pz, ita E B ad BS, & conuertendo vt Z P ad P L, ita S B ad B E. & componendo vt Z L ad L P, ita S E ad E B. sed Z L ostensa est minor, quàm S E. ergo & L P minor erit, quàm E B. Proponitur igitur minima minor est remotiore ex eadem parte. quod tertio loco erat ostendendum.

Compositio, octauus Casus.

Sint dati duo semicirculi ABC, DEF, quales in presenti casu ponuntur. data autem recta linea VZ. Oportet inter circumferentias ABC, DEF ponere rectam lineam æqualem Vz, ita vt ad punctum A pertineat,

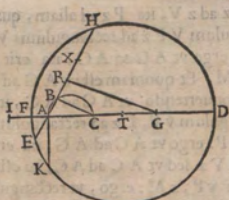
Oportebit autem ipsam Vz non esse maiorem maximæ rectarum, quæ ad punctum A pertinent, & inter circumferentias ABC, DEF interijciuntur. neque minorem minimæ. quæ autem sit maximæ, quæue minima iam est demonstratum.

Ducatur a K ipsi FD perpendicularis secans semicirculum DEF in K, & si quidem data vz sit æqualis maximæ. factum iam erit, quod proponitur. etenim maximæ est ea, quæ maior est rectarum a K, FC. si vero sit æqualis minimæ, minimaque sit ea, quæ minor est ipsarum a K, FC. itidem factum erit quod proponitur; si vero neutra rectarum a k, FC sit minima. inuenta minima Problemati satisfier, inuentio autem minimæ constat ex Lemmate 31. Si autem Vz minor sit maximæ, & maior minimæ. sumatur ex centro circuli DEF, quod sit T, recta TG æqualis TC, & fiat vt AG ad AC, ita quadratum a K ad aliud quadratum, quod sit a I. Similiter fiat vt AG ad AC, ita Vz ad aliam, quæ sit z L, & VL composita ex Vz, z L secetur bifariam in N, cum igitur a quadrato VN auferendum sit quadratum AI, vt Porisma fieri præcipit: describatur in VN semicirculus, in quo accomodetur VS æqualis AI: infra ostendetur AI minor, quàm VN. Deinde connectatur SN. quadratum igitur VN superat quadratum VS quadrato SN; angulus enim

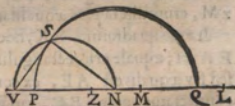
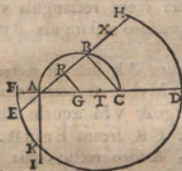
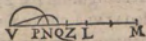
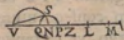
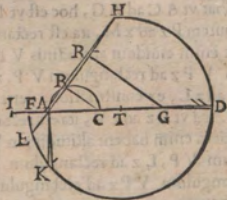


Probl. 1 huius

A	F	7
A	D	18
A	C	4
A	G	12
A	I	12



A	F	7
A	D	18
A	C	4
A	G	12
A	I	12



A enim VS N in semicirculo rectus est. itaque recta VN addenda est, vel auferenda recta aequalis NS . sic Porifima fieri iubet. addatur ergo, vel auferatur prout sequentia Praecepta docebunt, eaque acuta vel diminuta sit VP . ea non erit minor quam AF , nec maior quam Ak , ut quatuor sequentia Lemmata ostendent. itaque poterit à puncto A ad circumferentiam kF duci recta AE aequalis VP ; ducatur igitur AE , & producatur donec fecerit semicirculum ABC in B . Dico rectam EB Problema efficere.

Compleatur enim circulus FE , DH , quem EB producta fecerit in H , & centro N interuallo NS , vel MP describatur circulus secans rectam, VL in Q . is circulus tangit rectam VS in S ; quare quadratum VS aequale erit in rectangulo PVQ , vel VPL , seu, quod idem est rectangulo VP , ZL , plus rectangulo VPZ : punctum enim Z existit in recta PL , ut eadem quatuor sequentia Lemmata ostenderet. Si igitur fiat ut AG ad AC , ita utraque aequalitatis pars ad alias partes itidem manebit inter eas partes aequalitas. At quoniam est, ut AG ad AC , ita quadratum Ak ad quadratum AI , ex constructione. erit conuertendo ut AC ad AG , ita quadratum AI , hoc est quadratum VS ad quadratum Ak . quadratum igitur Ak erit una pars aequalitatis. alteram vero sic inueniemus. Primo quoniam est ut AG ad AC , ita VZ ad ZL , ex constructione. erit conuertendo ut AC ad AG , ita LZ ad zO , ut autem Lz ad zO , ita est rectangulum VP , Lz ad rectangulum PVz : eandem enim habent altitudinem VP . ergo ut AC ad AG , ita erit rectangulum VP , Lz ad rectangulum PVz .

Fiat

Fiat ut $A C$ ad $A G$, hoc est ut $L z$ ad $z V$, ita $P z$ ad aliam, quæ sit $z M$. **A**
 ut autem $P z$ ad $z M$, ita est rectangulum $V P z$ ad rectangulum $V P$, $z M$:
 sunt enim eiusdem altitudinis $V P$. ergo ut $A C$ ad $A G$, ita erit rectangu-
 lum $V P z$ ad rectangulum $V P$, $z M$. Et quoniam est ut $A G$ ad $A C$, ita
 $V z$ ad $z L$, ex constructione; erit conuertendo ut $A C$ ad $A G$, ita $L z$ ad
 $z V$. sed ut $L z$ ad $z V$, ita est rectangulum $V P$, $L z$ ad rectangulum $P V z$;
 eandem enim habent altitudinem $V P$. ergo ut $A C$ ad $A G$, ita erit rectan-
 gulum $V P$, $L z$ ad rectangulum $P V z$. sed ut $A C$ ad $A G$, ita ostensum est
 rectangulum $V P z$ ad rectangulum $V P$, $z M$: ergo, ut rectangulum $V P$,
 $L z$ ad rectangulum $P v z$, ita erit rectangulum $v P z$ ad rectangulum $V P$,
 $Z M$. sed ut una antecedentium ad unam consequentium, ita sunt omnes
 antecedentes ad omnes consequentes. ergo, ut rectangulum $V P$, $L z$ ad **B**
 rectangulum $P v z$, hoc est ut $A C$ ad $A G$, ita erunt rectangula $v P$, $L z$,
 $v P z$, ad rectangula $P v z$, $v P$, $z M$. atque adeo rectangula $P v z$, $v P$,
 $z M$, erunt altera pars æqualitatis.

Itaque quadratum $A K$, hoc est rectangulum $A k$, hoc est rectangulum
 $E A H$, æquale erit rectangulis $p v z$, $v p$, $z M$, hoc est rectangulo $P v M$.
 sed $P v$ æqualis est $A E$, ex constructione; ergo & $v M$ æqualis erit $A H$.
 connectatur autem $B C$, cui parallela agatur $G R$ secans $E a$ in R . angu-
 lus igitur $A R G$ æqualis est angulo $a B C$, & ideo rectus, quia & ipse
 $a B C$ in semicirculo rectus est, unde æquales sunt $E B$, $H R$. sumatur
 autem $B x$ æqualis $a R$; tota $E x$ æqualis erit toti $a H$. hoc est ipsi $v M$; sed **A**
 $E A$ æqualis est $V P$ ex constructione; ergo & reliqua $a x$ æqualis erit reli-
 quæ $P M$. **C**

Et quoniam similia sunt triangula $a B C$; $a R G$; erit ut $a C$ ad $a G$, ita
 $a B$ ad $a R$. sed ut $a C$ ad $a G$, ita est quoque $p z$ ad $z M$, ex constructio-
 ne; ergo ut $a B$ ad $a R$, hoc est ad $B X$, ita erit $p z$ ad $z M$. & compo-
 nendo ut $a x$ ad $x B$, ita $p M$ ad $M z$ sed $a x$ ostensa est æqualis $p M$. ergo
 & $x B$ æqualis erit $M z$. sed tota $E X$ ostensa est æqualis toti $v M$, ergo
 & reliquæ $E B$ reliquæ $V z$ æqualis erit. Posita est igitur inter circumfe-
 rentias $a B C$, $K F$ recta $E B$ æqualis datæ $V z$; eaque ad punctum a per-
 tiner. quod faciendum est.

At verò rectam $a I$ minorem esse, quàm $V N$, sic demonstrabimus.

Primum habeat $a D$ ad $a F$ non maiorem rationem, quàm $a G$ ad $a C$. **D**

ergo $a I$ non erit maior quàm $a F$. atque $F C$ minima erit interceptarum
 inter circumferentias $a B C$, $K F$. connectantur autem $G K$, $K D$, eisque
 parallelæ agantur $C Y$, $Y x$ secantes $a k$, $a D$ in punctis $Y x$. Rectangu-
 lum igitur $F a X$ æquale erit quadrato $a I$. quare proportionales erunt
 $F a$, $a I$, $a x$. unde $F x$ composita ex extremis non erit minor, quàm
 $a I$ duplex.

Et quoniam est ut $a G$ ad $a C$, ita $F C$ ad $C X$. & ita $V z$ ad $z L$ ex
 constructione; erit ut $F C$ ad $C X$, ita $V z$ ad $z L$ & permutando ut $F C$ ad
 $v z$, ita erit $C X$ ad $z L$ & ita quoque $F X$ ad $V L$. omnes videlicet ante-
 cedentes.

fa quint

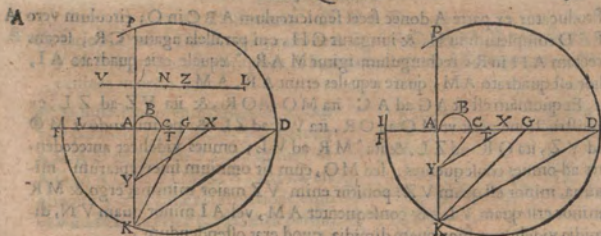
Item. a.

Item. 16.
Item. 17

Item. 17

Item. 17

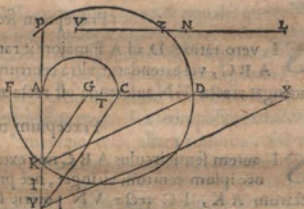
fa quint



B cedentes ad omnes consequentes. sed FC , cum sit omnium interceptarum minima, minor est quam Vz ; ponitur enim Vz maior minima; ergo & Fx minor erit quam VL sed Fx ostensa est non minor, quam dupla a I . ergo & aI dupla minor erit, quam ipsa Vz : & consequenter aI simpla minor, quam VN dimidia videlicet ipsius VL .

Sed habeat D ad aF maiorem rationem, quam aG ad aC . Aut igitur, semicirculus aBC extendatur ultra centrum circuli DEF , quod sit T , aut non extenditur.

C primum extendatur, & producatur ka donec secet circulum FED completum in P . & connectatur Gk , cui parallela agitur CY secans ak in Y . rectangulum igitur aYk aequale erit quadrato aI . unde proportionales erunt aY , aI , aK . quare composita ex extremis aY , aK , hoc est recta aP . non erit minor quam aI dupla



lem. 17

Et quoniam est ut AG ad AC ita aK ad aY , & ita Vz ad ZL , ex constructione; erit ut aK hoc est aP ad aY , ita Vz ad ZL . & permutando ut aP ad VZ , ita erit aY ad ZL . & ita quoque Py ad VL ; omnes videli-

lem. 19

D cet antecedentes ad omnes consequentes. sed aP , cui aequalis est aK minima interceptarum, minor est quam Vz ; ponitur enim Vz maior minima; ergo & Py minor, erit quam VL ; sed Py ostensa est non minor quam dupla aI . ergo & aI dupla minor erit, quam VL , & consequenter aI simpla minor, quam VN dimidia videlicet ipsius VL .

12 quid

lem. 28

Sed non extendatur semicirculus aBC ultra centrum T ergo aG maior erit, quam aC , & per consequens ak maior quam aI ; est enim ut aG ad aC , ita quadratum ak ad quadratum aI ex constructione: cum itaque aI minor sit, quam aK ; maior autem, quam aF . poterit a puncto a ad circumferentiam FK duci recta aM aequalis aI . ducatur igitur aM , eaque pro-

Producatur ex parte A donec fecerit semicirculum ABC in O; circulum vero A
 FE D completum in H. & iungatur GH, cui parallela agatur CR, secans
 17. 17. rectam AH in R. rectangulum igitur MAR * aequale erit quadrato AI,
 hoc est quadrato AM. quare aequales erunt AR, AM.

Et quoniam est ut AG ad AC * ita MO ad OR, & ita VZ ad ZL, ex
 17. 17. constructione; erit ut MO ad OR, ita VZ ad ZL. & permutando ut MO
 ad VZ, ita OR ad ZL. & ita * MR ad VL; omnes videlicet anteces-
 17. 17. ses ad omnes consequentes. sed MO, cum sit omnium interceptarum * mi-
 nima, minor est quam VZ: ponitur enim VZ maior minima; ergo & MR
 minor erit quam VL. & consequenter AM, vel AI minor quam VN, di-
 midia videlicet minor, quam dimidia. quod erat ostendendum.

Quo autem casu recta VN addenda sit recta aequalis NS, quod auferen- B
 da ratio his constat praecipis

Præceptum primum.

SI ratio AD ad AF non sit maior ratione AG ad AC, recta VN ad-
 denda est recta aequalis NS.

Præceptum secundum.

SI vero ratio AD ad AF maior sit ratione AG ad AC, & semicirculus
 ABC, vel extendatur ultra centrum circuli DEF, vel ipsum centrum
 attingat; recta VN auferenda est recta aequalis NS.

Præceptum tertium.

SI autem semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF,
 nec ipsum centrum attingat, nec præterea VZ data maior sit minore re-
 ctarum AK, FC recta VN poterit subradit, siue auferri recta aequalis
 NS, in hoc enim casu recta data VZ aequalis poterit aptari inter circumse-
 ferentias FK, ABC, ex utraque parte minima: & ideo duobus modis. Pro-
 blema absoluti, nam si auferatur, aptabitur ea recta e regione FC, si vero
 addatur, aptabitur e regione AK.

Præceptum quartum.

SI vero VZ data maior sit minore rectarum AK, FC; & recta ipsa VZ æ-
 qualis poterit aptari inter circumferentias FK, ABC, ex vna tantum
 parte minima; nempe e regione maioris rectarum AK, FC. Itaque existen-
 te AK maiore, quam FC, recta VN addenda est recta aequalis NS;
 existente minore, auferenda VZ.

Nunc ostendendum est rectam VB sumptam prout præcepta docent non
 esse minorem, quam AF, nec maiorem, quam AK, atque punctum Z
 existere in recta PL, quocirca quatuor Lemmata proponuntur.

Lemma V. X. X. I. X.

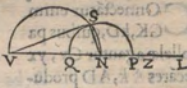
A Sit ratio AD ad A R non maior ratione A G ad A C. Dico V P cōpositam ex VN, NS, maiorem esse, quam A F, minorem quam AK. atque punctum z, existere in recta PL.

Connectantur enim GK, kD, quibus parallela agantur Cy, y x secantes A k, AD in punctis Y x; erit igitur v vt A G ad A C, ita F C ad C X. sed ita est quoque V z ad z L, ex cōstructione: ergo vt v z ad z L, ita erit F C ad C x. Et permutando vt V z ad F C, ita z L ad C x. & ita quoque v L ad F x; est enim vt vna antecedentium ad vnam consequentium, ita oēs antecedentes ad omnes cōsequentes. sed v z ponitur maior, quā FC cum ipsa FC minima sit omnium, quæ inter circumferentiās Fk, A B C interijciuntur, ergo: V L maior erit quam F X.



FA	4
AC	1
CG	2
AD	9
AK	6
AI	1/3

B Et quoniam æquales sunt VN, NL ex cōstructione, & æquales quoque NQ NP, vt semidiametri. ergo sunt quoque æquales v Q, L P. quare rectangulum P V Q æquale erit rectangulo V P L, sed rectangulum P V Q æquale est quadrato V S, hoc est quadrato A I, seu rectangulo F A x. ergo rectangulum v P L æquale erit rectangulo F A x. quare proportionales erunt v P, F A, A X, P L: sed v L cōposita ex extremis ostensa est maior quam F x cōposita ex medijs, ergo altera extremarum v P, P L maxima erit, altera minima: sed v P maior est, quā P L: ergo ipsa v P maxima erit, atque adeo maior quam A F, quod est primum.



Deinde compleatur circulus FE, D R, quæ K A producta secet in R. Quoniam igitur est vt A G ad A C, ita A k ad a y: & ita quoque v z ad z L, ex cōstructione, erit vt v z ad z L, ita A k hoc est a R ad a Y; & permutando vt v z ad A R, ita z L ad a y. & consequenter ita v L ad R y. omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes. sed v z minor est, quā AR vel A k, quæ est maxima omnium interceptarum inter circumferentiās Fk, A B C; ponitur enim v z minor maxima, ergo & v L minor erit quā R y.

D Et quoniam rectangulum P v Q, vel v P L æquale est quadrato v S, hoc est quadrato A I, cui quoque æquale est rectangulum y A K, hoc est y A R; æqualia erunt rectangula v P L, y A R; & ideo proportionales v P, y A, A R, P L. sed v L cōposita ex extremis ostensa est minor, quā R y cōposita ex medijs. ergo altera mediarum y a, a R maxima erit, altera minima: sed a R, maior est quā a y; ergo ipsa a R maxima erit, & per consequens v P minor quā a R hoc est quā a k: quod est secundum.

Rursus quoniam est vt a G ad A C, ita quadratum a K ad quadratum a I, & ita v z ad z L; utrumque ex cōstructione, erit vt v z ad z L, ita quadratum a k ad quadratum a I, hoc est ad quadratum v S, seu ad rectangulum P v Q, vel v P L.

A. si ructione: erit vt vz ad zL, ita a k, vel a R ad a Y; & permutando vt vz ad a R, ita z L ad a y; & ita quoque v L ad R y; omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes: sed vz maior est quam a R, ponitur enim vz maior, quam a k, quae est minima interceptarum inter circumferentias ck, a B C, ergo & v L maior erit, quam R y.

Et quoniam rectangulum PVQ, vel VPL aequale est quadrato VS, vel quadrato AI, cuius quoque aequale est rectangulum a Y k, hoc est y AR, erit aequalia rectangula VPL, Y A R, & ideo proportionales V P, Y A, A R, P L sed v L composita ex extremis ostensa est maior, quam R y, composita ex medijs: ergo altera extremarum V P, P L, maxima erit, altera minima: sed V P minor est quam P L, ergo ipsa V P minima erit, & per consequens minor, quam A R, hoc est quam A K, quod est secundum Postremo cum sit V P minor quam A K, & A K minor quam V Z, ut demonstrauimus: erit V P multo minor, quam V Z, itaque punctum Z erit in recta P L, quod ultimo loco erat ostendendum.

Lemma XXXI.

Rursum sit ratio A D ad A F maior ratione A G ad A C: sed semicirculus A B non extendatur ultra centrum circuli D E F, nec ipsum centrum attingat, nec praeter ea data V Z sit maior minore rectarum A K, F C.

Dico rectam V P aequalem, siue aggregato, siue differentiae rectarum V N, N S non esse maiorem, quam A K, nec minorem, quam A F, & punctum Z existere in recta P L.

C. Compleatur enim circulus F E, D R, quem KA producta secet in R, & iungantur C k, k D, quibus parallela agantur C Y, Y X secantes A K, A D in punctis Y X, & sit primum V P, aequalis composita ex V N, N S.

Quoniam igitur est vt A G ad A C, ita A k ad A y, & ita quoque V Z ad Z L, ita A k, hoc est A R ad A y; & permutando vt Vz ad A R, ita z L ad A y. & consequenter, ita v L ad R y. omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes: sed vz non est maior, quam A R; ponitur enim v z non maior minore rectarum A k, F C: ergo neq; v L maior erit, quam R y. Et quoniam rectangulum PVQ, vel VPL (sunt enim aequales V Q, P L) aequale est quadrato VS, hoc est quadrato A I, cuius quoque aequale est rectangulum Y A K; rectangulum V P L aequale erit rectangulo y a k, hoc est y A R; quare proportionales erunt V P, y A, A R, P L. sed v L composita ex extremis ostensa est non maior, quam R y, composita ex medijs: ergo si est minor erit altera mediarum y A, A R, maxima, altera minima. sed A R maior est, quam y A, ergo

D. ad A y; & permutando vt Vz ad A R, ita z L ad A y. & consequenter, ita v L ad R y. omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes: sed vz non est maior, quam A R; ponitur enim v z non maior minore rectarum A k, F C: ergo neq; v L maior erit, quam R y. Et quoniam rectangulum PVQ, vel VPL (sunt enim aequales V Q, P L) aequale est quadrato VS, hoc est quadrato A I, cuius quoque aequale est rectangulum Y A K; rectangulum V P L aequale erit rectangulo y a k, hoc est y A R; quare proportionales erunt V P, y A, A R, P L. sed v L composita ex extremis ostensa est non maior, quam R y, composita ex medijs: ergo si est minor erit altera mediarum y A, A R, maxima, altera minima. sed A R maior est, quam y A, ergo

Y 2 ergo

ergo ipsa AR, hoc est AK maxima erit, & per consequens VP minor quam A k. A

1. Theor. II
Si vero ML composita ex extremis æqualis est y R composita ex medijs, maior extre-
marum maiori mediarum æqualis erit, hoc est VP æqualis AR, vel AK.

Rursum quoniam VP maior est, quam VS, hoc est quam AI, ipsaque AI
maior quam AF, erit VP multo maior ipsa AE, Recta igitur VP æqualis co-
posita ex VN, NS, non est maior, quam ak, nec minor quam AF.

Et quoniam est vt a G ad a C, ita quadratum a K ad quadratum a I, &
ita Vz ad ZL: vtrumque ex constructione, erit vt y Z ad ZL, ita quadratum
a K ad quadratum a I, vel ad quadratum VS, hoc est ad rectangulum PVQ,
vel v PL; sed vt y Z ad z L, ita est quadratum Vz ad rectangulum v z L;

sunt enim eiusdem altitudinis Vz; ergo vt quadratum v z ad rectangulum
V z L; ita erit quadratum a K ad rectangulum v PL, sed quadratum v z non
est maius quadrato a k, ponitur enim recta v z non maior minore rectorum
a k, FC, ergo si est minus, erit & rectangulum v z L minus, rectangulo
v PL. quare punctum P propinquius erit ipsi N, quam punctum z quare
est vtrumque in medietate NL, ergo punctum z erit in recta PL. Si ve-
ro quadratum v z æquale est quadrato a K, erit & rectangulum v z L æqua-
le rectangulo v PL. quare punctum z idem erit, quod punctum P, itaque
z erit in recta PL.

Sed sit v P æqualis differentia rectorum v N, NS. Quoniam igitur est,

vt a G ad a C, ita FC ad CX, &

ita quoque y z ad z L, ex constru-
tione; erit vt v z ad z L, ita FC
ad CX. & permutando vt v z ad
FC, ita erit ZL ad c X. & ita quo-

que VL ad f X; omnes videlicet
antecedentes ad omnes consequen-
tes; sed y z non est maior, quam fC.
ponitur enim v z non maior mino-
re rectorum ak, fC, ergo neque

v L maior erit, quam fX. Et cū re-

ctangulum fa x, æquale sit quadrato a I, & recta a I maior, quam af,
erit a x multo maior.

Rursum quoniam rectangulum PVQ, hoc est v PL (sunt enim æquales D

v Q, PL) æquale est quadrato v S, hoc est quadrato a I, cui quoque æqua-

le est rectangulum f a X; ipsa rectangula v PL, fa X æqualia erunt, &
ideo proportionales v P, fa, a X, PL. sed v L composita ex extremis o-
stensa est non maior quam f X, composita ex medijs. ergo si est minor, erit

altera mediarum fa, a X maxima erit, altera minima. sed a X ostensa

est maior quam a f; ergo ipsa f a minima erit. quare v P maior, quam

a f. Si vero v L composita ex extremis æqualis est f x composita ex me-

dijs, minor extremarum v P, PL, nempe ipsa v P, minori mediarum,
id est ipsa f a, æqualis erit.



A Item quoniam est, ut AG ad AC , maior nempe ad minorem, ita quadratum AK ad quadratum AI , ex constructione, quadratum AK maius erit quadrato AI . unde & recta Ak maior quam recta AI ; hoc est quam recta VS . sed $V P$ minor est, quam VS . ergo multo minor erit, quam Ak . Recta igitur VP æqualis differentie rectarum VN, NS non est maior quam AK , nec minor, quam AF .

Denique quoniam est, ut AG ad AC , maior ad minorem, ita VZ ad ZL , ex constructione, erit & VZ maior, quam ZL . itaque punctum Z erit in medietate NL , & consequenter in recta PL . Recta igitur VP æqualis, siue composita ex VN, NS , siue differentie earundem non est maior quam AK , nec minor, quam AF . atque punctum Z existit in recta PL ; quod erat ostendendum.

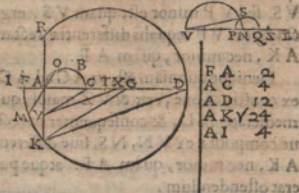
Scholium

Manifestum est igitur si AD ad AF maiorem rationem habeat, quam AG ad AC , & semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF , nec ipsum attingat, nec præterea data VZ maior sit minore rectarum Ak, FC . Problema duobus modis posse absolui. nam si à puncto A ad circumferentiam FK ducatur recta AM æqualis AI , & producatur donec fecerit semicirculum ABC in O , erit MO minima omnium, quæ inter circumferentias FK, ABC intercipiuntur. & sumpta VP æquali composita ex VN, NS . ea maior erit, quam VS , hoc est quam AM , non autem

C quam AK , ut demonstravimus. itaque poterit à puncto A ad circumferentiam KM duci recta AE æqualis VP . Similiter sumpta VP æquali differentie rectarum VN, NS . ea minor erit, quam VS , hoc est quam AM , non autem quam AF , ut est demonstratum. poterit à puncto A ad circumferentiam ME duci recta AE æqualis VP . Itaque si ducatur AE æqualis composita ex VN, NS , aptabitur recta data MZ æqualis inter circumferentias KM, AO . Si vero ducatur AE æqualis differentie rectarum VN, NS , aptabitur ea recta inter circumferentias MF, OC . poterit itaque aptari ex utraque parte minima, atque adeo Problema duobus modis absolui, ut in tertio præcepto monuimus.

D Rursus sit ratio AD ad AF maior ratione AG ad AC , & semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF , nec ipsum centrum attingat, sed data VZ sit maior minore rectarum Ak, FC . & à puncto A ad circumferentiam kF ducatur recta AM æqualis AI . Est enim AI maior, quam AF ; minor autem, quam Ak . Dico si Ak maior sit, quam FC composita ex VN, NS , minorem esse, quam Ak , maiorem quam AM ; si minor differentiam ipsarum VN, NS maiorem esse, quam AF , minorem quam AM , atque punctum Z in utroque Casu existere in recta PZ .

Connectantur enim GK, KD, quibus parallelæ agantur Cy, yX, secan-
 tes a k, a D in punctis y, X, & com-
 pleatur circulus FE, DR, quem
 Ka producta secet in R. & sit pri-
 mum VP æqualis compositæ ex
 VN, NS, & Ak maior quam fC.
 ergo ipsa AK maxima erit om-
 nium interceptarum inter circum-
 ferentiam fK, ABC; quare recta
 data Vz æqualis poterit aptari inter
 circumferentias KM, a O; non
 etiam inter circumferentias MF,
 OC; cum sit Vz maior, quam
 FC, ex positione, ipsa vero FC* maxima omnium interceptarum inter cir-
 cumferentias MF, OC.



Quoniam igitur est, ut AG ad AC, ita a K ad a y, & ita VZ ad z L,
 ex constructione; erit ut Vz ad z L, ita AK, hoc est AR ad a y; & permu-
 tando ut Vz ad AR, ita erit z L ad a y; & ita VL ad R y. omnes videli-
 cet antecedentes ad omnes consequentes. sed Vz minor est quam a R; ponit-
 ur enim Vz minor maxima a K, cui æqualis est a R; ergo & VL minor
 erit quam R y.

Et quoniam rectangulum PVQ æquale est quadrato v S, vel quadra-
 to AI, cui quoque æquale est rectangulum y a K; hoc est y a R; ideo erant
 æqualia rectangula v PL, y a R, & ideo proportionales v P, y a, a R, P L;
 sed VL composita ex extremis ostensa est minor, quam R y composita ex me-
 dijs. ergo altera* mediarum YA, a R maxima erit; altera minima; itaque
 a R, quippe quæ maior est quam y a, maxima erit, & consequenter v P mi-
 nor quam ipsa a R, hoc est quam a K. Et cum ipsa VP maior sit quam v S,
 ea quoque maior erit quam a M; sunt enim æquales v S, a M; cum sit vtraque
 æqualis recta a I, ex constructione.

Rursus quoniam est ut a G ad a C, ita quadratum a K ad quadratum a I
 & ita v Z ad z L: utrumque ex constructione; erit ut v Z, ad z L; ita qua-
 dratum a K ad quadratum a I, hoc est ad quadratum v S, seu ad* rectan-
 gulum PvQ, vel v PL, sed ut v z ad z L, ita est* quoque quadratum v z
 ad rectangulum v z L; eandem enim habent altitudinem v z. ergo ut qua-
 dratum v z ad rectangulum v z L; ita erit quadratum a k ad rectangulum
 v P L. sed quadratum v z minus est quadrato a k; ponitur enim recta v z
 minor maxima, quæ est a k; ergo & rectangulum v z L, minus erit rectan-
 gulo v P L; quare punctum P propinquius erit ipsi N, quam punctum z.
 atque ipsa puncta P z sunt in medietate N E. igitur punctum z erit in sec-
 ta PL existente igitur a k maiori, quam BC; recta v P æqualis com-
 posita ex v N, NS, minor est, quam a k y maior quam a M; & punctum
 z existit in recta PL; quod est primum.

A Deinde sit VP æqualis differentie rectorum VN, NS, & Ak minor, quàm FC. ergo FC* maxima erit omnium, quæ inter circumferentias Fk, ABC interceptiuntur. quare recta data VZ æqualis poterit aptari inter circumferentias FM, OC, non autem inter circumferentias Mk, AO; cum ponatur VZ maior, quàm Ak, quæ est* maxima omnium interceptarum inter circumferentias kM, AO. Et quoniam est, ut AG ad AC ita FC ad Cx. & ita VZ ad ZL, ex constructione, erit ut VZ ad ZL, ita FC ad Cx. & permutando ut VZ ad FC, ita erit zL ad Cx, & consequenter ita quoque VL ad Fx, omnes videlicet antecedentes ad omnes consequentes; sed Vz minor est, quam FC; ponitur enim Vz minor maxima interceptarum inter circumferentias Fk, ABC. ergo & VL minor erit quam Fx.

B Et quoniam rectangulum fa x* æquale est quadrato aI, & recta aI maior quàm a f erit ax multo maior.

Et quoniam rectangulum PVQ, vel VPL æquale est quadrato. VS; hoc est quadrato AI, cui quoque æquale est rectangulum fax; rectangulum VPL, fax æqualia erunt; & ideo proportionales VP, FA, Ax. PL. sed VL composita ex extremis ostensa est minor, quam fx composita ex medijs. ergo altera mediarum fA, Ax* maxima erit, altera minima. sed ax ostensa est maior quàm af, ergo ipsa af minima erit, atque adeo VP maior, quam af. Ipsam autem VP minorem esse, quam af manifestum est. nam cum sit VP minor quam VS; ea quoque minor erit, quam aM,

C sunt enim æqualis VS, aM; cum sit utraque æqualis ipsi aI, ex constructione. Aque manifestum est punctum z existere in recta RL. nam cum sit ut aG ad aC, maior nempe ad minorem, ita Vz ad zL ex constructione, erit & Vz maior quam zL. quare punctum z erit in medietate NL, & consequenter in recta PL existente igitur aK minore, quam fC; recta VP æqualis differentie rectorum VN, NS, maior est, quam af, minor quam aM. & punctum z existit in recta PL, quod secundo loco eratio ostendendum.

Quamvis in tertio & quarto, ac etiam septimo Casu satis dictum sit de dignoscendo termino quaesitam aE indicante è duobus de quibus Equatio explicabilis est; tamen in hoc quoque Casu, cum resolutio incidat in Equationem, de duplici termino explicabilem, non alienum videtur exemplum ad huiusmodi cognitionem pertinentia subijcere.

Propositio prima.

Terminum indicantem quaesitam aE in semicirculis ad primum præceptum pertinentibus dignoscere.

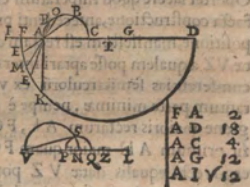
Sit ratio aD ad af non maior ratione aG ad aC. & oporteat insum facere. Resumatur constructionis figura ad huiusmodi Casum pertinens. termini de quibus Equatio explicabilis est sunt, VP maior, VQ

A ergo eam indicat VP differentia rectarum VN, NS. Agnitus est igitur terminus quaesitam A E indicans ut faciendum erat. Hinc praecipuum secundum constitutum est.

Proposicio tertia.

Terminum indicantem quaesitam A E in semicirculis ad tertium praecipuum pertinentibus dignoscere.

R Vrsus sit ratio AD ad AF maior ratione AG ad AC; sed semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF, nec ipsum centrum attingat, nec praeterea data VZ sit maior minore rectarum AK, FC. Oportet terminum indicantem quaesitam A E dignoscere. Resumatur constructionis figura ad hunc Casum pertinens. Quoniam igitur est ut AG ad AC, ita quadratum Ak ad quadratum AI, ex constructione, & AG maior quam AC, erit & quadratum Ak maius quadrato AI. Unde & recta Ak maior, quam recta AI, seu quod idem est AI minor quam Ak; sed ipsa AI maior est, quam AF, ergo poterit a puncto A ad circumferentiam



C FK duci recta a M aequalis a I; ducatur igitur a M, & producatur donec secet circulum a BC in O. Aut igitur a E quaesita terminatur in circumferentia FM aut in circumferentia Mk; potest enim terminari in utraque, nam recta data VZ aequalis potest aptari inter circumferentias semicirculorum ex utraque parte minima, quae est MO; cum ipsa VZ ponatur non maior minore rectarum ak, FC. Si igitur a E terminatur in circumferentia FM, ea minor est, quam a M hoc est quam a I, seu quam VS, & multo minor quam VQ aggregatum rectarum VN, NS. quod est vnus de duobus terminis, de quibus Aequatio explicabilis est, alter vero terminus est VP differentia rectarum VN, NS. Terminus igitur VQ non indicat quaesitam a E. ergo eam indicat VP.

D Si vero ipsa a E terminatur in circumferentia MK, ea maior est, quam a M, hoc est quam a I, seu quam VS. & multo maior quam VP. recta igitur VP non indicat a E quaesitam, ergo eam indicat VQ. Cum igitur ratio a D ad a F maior est ratione a G ad a C, & semicirculus a BC non extenditur ultra centrum circuli DEF, nec ipsum centrum attingit, nec praeterea data VZ maior est minore rectarum ak, FC, indicat quaesitam a E tum differentia tum aggregatum rectarum VN, NS; differentia quidem cum a E definit in circumferentia FM, aggregatum vero cum definit in circumferentia Mk. Agnitus est igitur terminus quaesitam a E indicans, ut faciendum erat. Hinc praecipuum tertium constitutum est.

Pro.

Propositio quarta.

Terminum indicantem quæsitam AE in semicirculis ad præceptum quartum pertinentibus dignoscere.

Rursus sit ratio aD , ad aF maior ratione aG ad aC , & semicirculus ABC non extendatur ultra centrum circuli DEF , nec ipsum centrum attingat; sed data VZ sit maior minore rectorum ak , FC . Oportet facere quod imperatum est.

Facta constructione, antecedenti propositione, manifestum est rectorum VZ æqualem posse aptari inter circumferentias semicirculorum ex vna tantum parte minima, nempe è regione maioris rectorum ak , FC ; sit primum ak maior quam FC , ergo rectorum VZ potest aptari inter circumferentias kM .

AO , non etiam inter circumferentias MF , OC , cum sit VZ maior quam FC ut ponitur, ipsaque FC maxima omnium, quæ inter circumferentias MF , OC interjiciuntur, ergo AE quæ sita desinit in circumferentia KM , unde maior est quam AM , hoc est quam AI , seu quam VS ; & multo maior quam VQ differentia rectorum VN , NS . terminus igitur VQ non indicat quæsitam AE , ergo eam indicat terminus VP , aggregatum videlicet rectorum VN , NS .

Sed sit FC maior, quam ak ergo rectorum VZ potest aptari inter circumferentias MI , OC , non etiam inter circumferentias kM , AO , atque AE quæ sita desinit in circumferentia MF , & ideo minor est quam AM , hoc est quam AI , seu quam VS , & consequenter multo minor quam VQ , aggregatum rectorum VN , NS . terminus igitur VP non indicat quæsitam AE , ergo VQ differentia ipsarum VN , NS eam indicat. Itaque cum ratio AD ad AF maior est ratione AG ad AC , & semicirculus ABC nec extenditur ultra centrum circuli DEF , nec ipsum centrum attingit, sed data VZ maior est minore rectorum ak , FC , existente ak maiore, quam FC , aggregatum rectorum VN , NS indicat AE quæ sitam, existente vero FC maiore, quam ak differentia. Agnitus est igitur terminus quæsitam AE indicans, ut faciendum erat. Atque hinc præceptum quartum constitutum est.

Magna est inter gravissimos omnium ætatum viros de circuitu terræ diserepancia Aristoteles in secundo libro de celo asserit ex Mathematicorum illius temporis autoritate terræ circuitum esse stadiorum 40000. hoc est milliariorum 5000. Archimedes vero in libro de atenæ numero vide-

A tur assensisse ijs, qui opinabantur ipsum circuitum esse stadiorum 300000. siue miliariorum 37500. At Hypparcus referente Plinio lib. 2. cap. 103. tribuit circuitui terræ stadia 277000. quæ sint miliaria 34625. Eratosthenes vero stadia 252000. vel miliaria 315000. Dionysiodorus autem nobilis Geometra scribens ex centro terræ ad superos, ut Plinius refert eodem libro cap. ultimo affirmat se à sepulchro ad infimam terram peruenisse, esseque id spatium, hoc est semidiameterum terræ stadiorum 42600. hoc est miliariorum 5250. ex quo secundum Archimedis computationem fit circuitus eius miliariorum 33000. At Ptolameus, quem recentiores sequuntur affirmat circuitum terræ continere stadia 180000. siue miliaria 22500. Alphraganus, ac Tebitius tribuunt circuitui terræ stadia 563200. siue miliaria 20400.

B Hæc tanta opinionum diuersitas me impulit vt cogitarem quomodo circuitus terræ inueniri possit, & quidem duos inueni modos, quibus id assequi poterimus, eosque Geometrica ratione demonstrabo, quorum alter ita se habet.

Sumatur in crepidine lacus, silentibus ventis, duo loca distantia inter se spatio minimum trium miliariorum, in quorum altero erigatur ad perpendicularum supra aquam lamina habens foramen in latitudinem ductum, à tergo autem laminæ iuxta ipsum foramen ponatur lumen, & sit interuallum inter summitatem foraminis, & superficiem aquæ, utpote vnus pedis; in altero autem loco sit mensior attollens se, vel deprimens donec visu perueniat ad lumen per lineam tangentem superficiem aquæ, ita vt si oculus, vel modicum deprimeretur, lumen illud ob rotunditatem aquæ, quæ tunc inter oculum, & lumen interponeretur videri non posset; superficies enim aquæ consistentis, atque manentis spherica est, cuius sfera centrum idem est quod centrum terræ, vt demonstrauit Archimedes. & notetur diligenter interuallum, quod est inter oculum mensoris, & superficiem aquæ, quemadmodum notatum est interuallum inter summitatem foraminis laminæ, & superficiem aquæ; datis enim his duobus interuallis, & distantia duorum locorum in crepidine lacus sumptorum; dabitur diameter terræ, vt postea demonstrabimus, & consequenter per calculum Archimedæum, dabitur & circuitus eius. Dixi huiusmodi operationem debere fieri in aliquo lacu, non autem in mari; nam propter fluxum, & refluxum maris fallax euaderet operatio. cum ad hoc negotium requiratur aqua consistens, & manens, quæ propter fieri hæc debere dixi silentibus etiam ventis, ne superficies aquæ turbaretur; Quin etiam magis oportunus esset riuus, vel canalis in aliqua planitie in directum extensus qualis in Germania inferjori, & præcipue in Battauia vidi, cum in ijs tranquilla omnino, & immobilis maneat aqua. Alter autem modus inueniendi circuitum terræ, & quidem faciliior atque exactior priore ita se habet.

E ligantur duo montes, ex quibus maris prospectus pateat, ita vt ab aliquo loco altioris montis per apicem montis depressioris visus noster extendi possit vsque ad circulum horizontalem marisque contractum; deinde exquiratur

depressionis montis altitudo, nempe perpendicularum ab eius vertice vsque ad superficiem maris.

Similiter exquiratur altitudo loci, à quo per apicem montis ad horizontem visus extenditur, hoc est perpendicularum ab eodem loco vsque ad maris superficiem; denique inueniatur distantia, quæ est inter dictum locum, & dictum apicem montis; quibus diligentèr peractis, dabitur diameter terræ; vt perspicuum fiet, atque adeo & circuitus. Vnico igitur Problemate duos Casus habente omnia quæ dixi præstabo.

Lemma ad id quod sequitur.

Si recta linea per centrum circuli ducta alteram rectam in circulo bifariam non ad rectos angulos secuerit centrum circuli in earum sectione erit.

Recta linea a B per centrum circuli ducta secet alteram rectam C D bifariam non autem ad rectos angulos in E. Dico punctum E esse centrum circuli. Ducatur enim per punctum E recta linea E E G ipsi C D ad rectos angulos, ergo cum sint æquales C E, E D centrum circuli erit in recta F G, sed idem centrum est quoque in recta a E B, ergo centrum illud erit in puncto E, quod erat ostendendum.

Problema I I I.

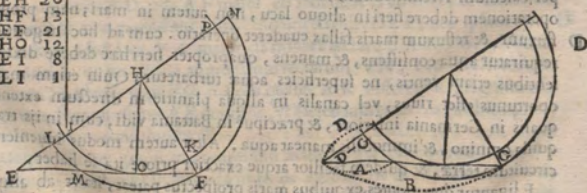
Data base trianguli, & excessibus, quibus crura superant eius altitudinem, inuenire triangulum.

Hoc Problema duos Casus habet, vel enim altitudo trianguli, hoc est perpendicularis è vertice demissa intra triangulum cadit, vel extra. Primo Casu oportebit compositam ex excessibus minorem esse base, secundo vero differentiam excessuum minorem esse base.

Resolutio primi Casus.

Sit data basis trianguli B, excessus vero, quo crus maius superat altitudinem D, excessus autem quo crus minus eandem altitudinem superat G. Oportet inuenire triangulum.

EH	20
HF	13
EF	21
HO	12
EI	8
LI	1



Factum iam sit, & sic illud triangulum HEF, in cuius basim cadat perpendicularis.

A perpendicularis HO , & centro H interuallo HO describitur circulus IOP secans crura He , Hf in punctis I, K . productum vero cruris maius EH in P . erunt igitur Ic , Kf excessus, quibus crura He , Hf superant perpendiculararem HO . Quoniam igitur dantur basis EF , excessus maior IE excessus minor KF . Sit basis B excessus vero maior D , excessus autem minor G , ut in figura resolutionis designatum est. Rursus centro H , interuallo autem HF alius circulus describitur, secans basim $E F$ in M , crus vero EH in L . ipsumque productum in N , differentia igitur segmentorum EO, OF erit EM cum sint \square aequales MO, OF , differentia autem crurum HE, HF erit EL , ea ipsa quae est excessuum IE, KF ; eaque in figura resolutionis erit $D - G$.

Quaeratur EM differentia segmentorum EO, OF . ea est A . ergo $B \times A$ erit duplum segmentum EO . unde simplicium erit $B \frac{1}{2} \div A \frac{1}{2}$.

Et quoniam rectangulum LEN aequale est rectangulo MEF , erit ut LE ad EM , ita Ef ad EN . hoc est in figura ad resolutionem pertinente erit ut $D - G$ ad A , ita B ad $\frac{bin^2}{d \cdot O}$. itaque $\frac{bin^2}{d \cdot g}$ erit ipsa EN , a qua si auferatur PN hoc est G ; reliqua EP erit $\frac{bin^2}{d \cdot g} - G$.

Et quoniam rectangulum IEP aequale est quadrato EO , hoc est rectangulum sub D , & $\frac{bin^2}{d \cdot g} - G$ aequale quadrato ex $B \frac{1}{2} \div A \frac{1}{2}$.

$\frac{d \cdot in \cdot bin^2}{d \cdot g} - B$ in G aequabitur $B Q \div A Q \div B$ in $A \frac{1}{2}$.
 Quadruplicentur omnia, ut Potestas aequationis integra fiat, ergo $\frac{d \cdot in \cdot bin^2}{d \cdot g} - D$ in G 4 aequabitur $B Q \div A Q \div B$ in A 2.

Auferantur utrinque B in A 2, & $A Q$. addatur autem D in G 4. ut cognita ab incognitis distinguantur, ergo

$$\frac{d \cdot in \cdot bin^2}{d \cdot g} - B$$
 in A 2 - $A Q$ aequabitur $B Q \div D$ in G 4.

Ut autem aequatio facilius explicetur, transmutetur fractio $\frac{d \cdot in \cdot b}{d \cdot g}$ in integrā magnitudinē; ea esto F . nam si fiat ut $D - G$ ad D , ita B ad aliam, quae sit F . erit F eadem quae $\frac{d \cdot in \cdot b}{d \cdot g}$. atque adeo planum F in A 4 idem erit, quod planū $\frac{d \cdot in \cdot bin^2}{d \cdot g}$. transmutata igitur fractione in magnitudinem integram.

$$F$$
 in A 4 - B in A 2 - $A Q$, aequabitur $B Q \div D$ in G 4.

Seu quod idem est F 4 - B 2 in A - $A Q$ aequabitur $B Q \div D$ in G 4.

Et explicata secundum tertium Canonem Aequatione.

$$F$$
 2 - B - L - V . (F 2 - $B Q$ - $B Q$ - D in G 4) aequabitur A .

$$\text{Vel } F$$
 2 - $B \div L$ - V . (F 2 - $B Q$ - $B Q$ - D in G 4) aequabitur A .

D In hac Aequatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum minor tantum indicat quaesitam EM differentiam segmentorum basis. nam terminus maior manifesto se ostendit maiorem ipsa differentia. immo etiam tota base, ut in opere constructionis perspicuum fiet.

Porisma.

Fiat ut differentia excessuum ad excessum maiorem, ita basis ad aliam rectam; differentiae autem, qua dupla ea recta superat basim dematur recta, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadratum eiusdem differentiae superat quadratum basis, & quadruplum rectangulum.

Z

sub

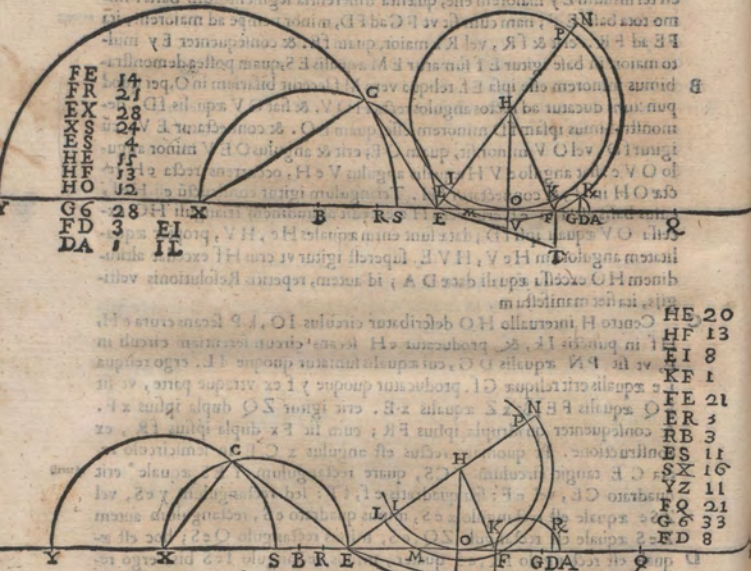
A Tanguli FDA . Deinde in FD sumatur DG æqualis DA . & fiat vt FG ad FD , ita FE ad aliam, quæ sit FR , eaque duplicetur in X , & in E x describatur semicirculus xCE in quo accommodetur recta EG æqualis ET , quam demonstrabimus minorem esse diametro Ex . & connectatur xQ . & centro x interuallo xQ describatur circulus secans diametrum E in S , eademque productam in y . Termini igitur de quibus A in Equatione explicabilis est sunt; E S minor; E y maior. & manifestum est terminum E y maiorem esse, quæ sita differentia segmentorum basis. immo tota base E F ; nam cum sit vt FG ad FD , minor nempe ad maiorem; ita FE ad FR . erit & fR , vel Rx maior, quam fE . & consequenter E y multo maior: in base igitur E f sumatur EM æqualis ES , quam postea demonstra-

B bimus minorem esse ipsa E f . reliqua vero M flectetur bifariam in O , per quod punctum ducatur ad rectos angulos recta HOV . & fiat OV æqualis FD . demonstrabimus ipsam FD minorem esse, quam EO . & connectatur EV . cû igitur FD , vel OV minor sit, quam OE ; erit & angulus OE V minor angulo OV e . fiat angulo e V H æqualis angulus V e H , occurrens recta eH recta OH in H , & connectatur EH . Triangulum igitur constructum est Hef , cuius basis est data e f , crux vero H e excedit altitudinem trianguli HO excessu OV æquali ipsi FD ; data sunt enim æquales He , HV , propter æqualitatem angulorum He V , HVE . superest igitur vt crux H f excedat altitudinem HO excessu æquali datæ DA ; id autem, repetitis Resolutionis vestigijs, ita fiet manifestum.

C Centro H interuallo HO describatur circulus IO , k P secans crura e H , Hf in punctis Ik , & producat eH secans circumferentiam circuli in P , vt sit PN æqualis DG , cui æqualis sumatur quoque IL . ergo reliqua Le æqualis erit reliquæ Gf . producat quoque y f ex utraque parte, vt sit FQ æqualis FE ; & xZ æqualis x E . erit igitur ZQ dupla ipsius x F . & consequenter quadrupla ipsius fR ; cum sit Fx dupla ipsius fR , ex constructione. Et quoniam rectus est angulus x C E in semicirculo recta C E tangit circulum YCS , quare rectangulum YES æquale erit quadrato CE , vel e F : seu quadratis e f , fT : sed rectangulum y e S , vel z S e æquale est rectangulo z e S , minus quadrato e S , rectangulum autem z e S æquale est rectangulo ZQ , e S , minus rectangulo Qe S ; hoc est æ-

D quale est rectangulo fR ; e S quater, minus rectangulo f e S bis, ergo rectangulum fR , e S quater, minus rectangulo f e S bis, & minus quadrato e S , æquale erit quadrato e f , plus quadrato fT , hoc est plus rectangulo fDA quater. Addatur utrobique rectangulum f e S bis, & quadratum e S ; auferatur autem rectangulum fDA quater. ergo rectangulum fR , e S quater, minus rectangulo fDA quater, æquale erit quadratis e f , e S ; & rectangulo f e S bis, hoc est æquale erit quadrato fS , vel quadrato eQ quater, recta enim fS dupla est ipsius eQ , cum sint æquales SE , e M ; & æquales quoque MO , O f , utraque ex constructione. cum igitur quadruplum sit æquale quadruplo, erit & simplex æquale simplo, hoc

hoc est rectangulum FR, ES, vel FR, EM, minus rectangulo FDA, ¹⁶ aequale erit quadrato EO, sed quadrato EO aequale est rectangulum IE, P, hoc est rectangulum EN, minus rectangulo eI, PN, vel minus rectangulo eIL, ergo rectangulum FR, eM, minus rectangulo FDA, vel minus rectangulo eIL aequale erit rectangulo eN, minus rectangulo eIL, addito communi rectangulo eIL rectangulum FR, eM, aequale



FE
FR
EX
XS
ES
HE
HF
HO

14
21
28
24
4
15
13
12

GG
FD
DA

28
3
EI
IL

HE 20
HF 13
EI 8
KF 1
FE 21
ER 3
RB 3
BS 11
SX 16
YZ 11
FQ 21
GG 3
ED 8

DA 1
DG 1
OV 8

erit rectangulo eN, ut igitur eM ad eN, ita erit eI ad FR. sed cum sit ut fG ad fD, hoc est ut eL ad eI, ita Fe ad FR, ex constructione. est quoque permutando ut eL ad eF, ita eI ad FR. ergo ut eM ad EN, ita erit eL ad eF. quare rectangulum FeM sub extremis aequale erit rectangulo LeN sub medijs. ac proinde puncta LM, FN in circulo

A Iſerunt, cuius quidem circuli, & centrum * est in recta HV secante rectam coro. 1 prop. 13
 Mf bifariam, & ad rectos angulos in O, atque ipsa VH secat rectam NL
 bifariam in H; cum sint æquales NP, IL, ex constructione; & æquales
 PH, HI, ut semidiametri, eamque secat non ad rectos angulos. ergo ex
 Lemmate præmissis punctum H erit centrum circuli LM, FN: atque adeo
 idem, quod centrum circuli IKP; unde æquales erunt HF, HL. sunt autem
 æquales & HK, HI. ergo & reliqua KF, idest excessus, quo crura Hf
 superat HO altitudinem trianguli. reliquæ IL, hoc est DA data æqualis
 erit. Ad datam igitur basim Ef constitutum est triangulum HEf, cuius
 crura HE, Hf superant altitudinem HO excessibus IE, Kf, æqualibus da-
 tis fD, DA. quod facere oportebat.

B At vero rectam eT minorem esse diametro eX sic demonstrabimus.

Quoniam enim est, ut fG ad fD, ita fe ad fR, ex constructione:
 erit per divisionem rationis, ut fG ad GD, ita fe ad eR. sed fG mi-
 nor est, quam fe; ergo & GD minor erit quam eR; atque adeo tota fD
 minor, quam tota fR; quare & rectangulum fDG, vel fDA, minus erit
 rectangulo fRe. & consequenter rectangulum fDA quater minus erit re-
 ctangulo fRe quater, atque addito communi quadrato ef rectangulum
 fDA quater, hoc est quadratum fT, vnà cum quadrato fe, seu quod idem
 est quadratum eT minus erit rectangulo fRe quater, vna cum quadrato
 fe. hoc est minus erit quadrato compositæ ex fR, Re, seu quod idem est
 quadrato Xc. sunt enim æquales fR, RX, ex constructione. quare & re-
 cta eT minor erit, quam recta Xc, quod erat ostendendum.

Rectam quoque eS minorem esse base e f ita demonstrabo.

Quoniam enim eR maior est, quam GD, vel DA, ut proxime demon-
 strauimus. & ef maior quam fD, cum sit maior, quam tota fA, ex De-
 terminatione Problematis, rectangulum feR maius erit rectangulo fDA,
 & consequenter rectangulum feR quater, maius erit rectangulo fDA qua-
 ter, hoc est quadrato fT, atque addito communi quadrato ef, quadratum
 ef vna cum rectangulo FER quater, maius erit quadratis eF, fT, hoc est
 quadrato ET, vel quadrato eC.

Sumatur autem RB æqualis RE. quoniam igitur quadratum ef vnà cum
 rectangulo FER quater, hoc est cum rectangulo FER quater, & quadra-

D to eR quater, æqualia sunt quadrato compositæ ex fR, Re, hoc est qua-
 drato FB, vel Xe; seu quadratis XC, Ce. ablato ab vna parte quadrato ef,
 & rectangulo FER quater, ab altera vero quadrato Ce, quod ostensum est
 minus rectangulo FER quater, vnà cum quadrato eF; reliquum quadra-
 tum eR quater, hoc est quadratum eB reliquo quadrato XC minus erit,
 quare & recta eB minus erit, quam recta XC, vel XS, atque addita, vel
 abata vtrinque BS fiet, & S minor, quam XB, hoc est quam eF; sunt enim
 æquales XB, eF, cum sint æquales RX, RF, & æquales RB, Re, ex con-
 structione. quare constat propositum. Denique rectam FD minorem esse
 quam eO demonstrabimus in hunc modum.

A partium EO, OF, æqualis est dupla EO, cum sit differentia excessuum ad excessum in æqualibus sic sunt
 Et quoniam est ut FG ad FE, ita EM, vel ES ad GB, ex quarum extremis
 composita FB ostensa est maior, quam Sf, composita ex medijs, erit altera ex-
 tremarum FG, GB minima; altera maxima; sed FG non est maxima cum
 sit minor, quam FE, ergo minima erit, & per consequens minor, quam
 ES; sed & FA minor est, quam FE, ex Determinatione; ergo composita ex
 FG, & FA hoc est FD dupla minor erit, quam Sf composita ex SE, &
 Ef, hoc est quam dupla EO. quare & simpla FD minor erit, quam simpla
 EO. quod erat ostendendum.

At vero rectas proportionales FD, EO, Db inæquales esse sic demonstra-
 bitur.

B Si enim non sunt inæquales. sint si fieri potest æquales. ergo fb compo-
 sita ex extremis æqualis erit dupla EO, hoc est recta Sf. & cum sit ut FG ad
 FE, ita EM, vel ES ad Gb. atque fb composita ex extremis æqualis Sf
 composita ex medijs, minor extremarum FG, GB, minor mediarum fE,
 ES æqualis erit, maior autem maiori. quare FG, quippe quæ minor est quam
 FE æqualis erit ipsi ES, vel EM; sed & fd ponitur æqualis EO. ergo &
 reliqua GD erit æqualis reliqua MO, & per consequens etiam DA æqualis
 erit Of, atque adeo tota fA æqualis erit toti fE, quod est absurdum, ponitur
 enim fA minor quam fE, ex determinatione Problematis. Inæquales sunt
 igitur FD, EO, Db, quod ostendisse oportuit.

Ex hoc Problematis constructione diametrum terræ inueniemus hac ra-
 tione.

C Distantia duorum locorum, quæ in crepidine lacus sumptimus. idest re-
 cta linea tangens superficiem aquæ interiecta inter oculum mensuris, & fo-
 ramen laminæ. intelligatur basis trianguli verticem habentis in centro terræ,
 altitudinem vero semidiametrum terræ. nam ipsa altitudo siue perpendicu-
 laris è vertice trianguli ducta ad basim secat ipsam basim in puncto conta-
 ctus, in quo scilicet basis trianguli tangit superficiem aquæ, quam sphericam
 esse demonstratum est interuallum vero, quod est inter summitatem foraminis
 laminæ, & superficiem aquæ intelligatur excessus quo crus unum trianguli
 superat eius altitudinem; interuallum autem quod est inter oculum men-
 suris, & superficiem aquæ intelligatur excessus, quo crus alterum trianguli su-
 perat eius altitudinem: atque ex data base, & illis excessibus dabitur triangu-
 lum. quare & eius altitudo hoc est semidiameter terræ.

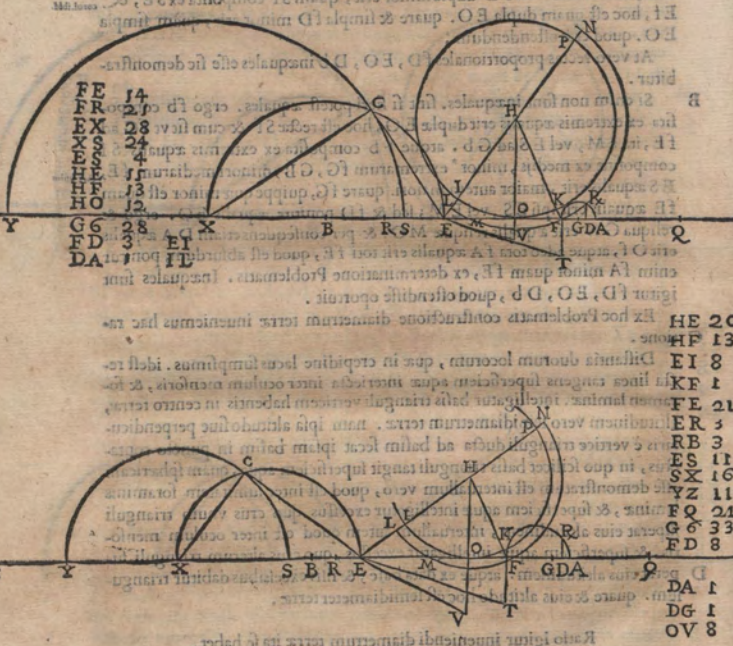
Ratio igitur inueniendi diametrum terræ ita se habet.

F Itæ ut differentia excessuum ad excessum maiorem, ita basis ad aliam re-
 ctam; differentia autem, quæ dupla ea recta superat basim dematur
 recta, cuius quadratum æquale est excessus, quo quadratum eiusdem
 differentia superat quadratum basis, & quadruplum rectangulum sub exces-
 sibus, reliqua vero ponatur pro tertio quatuor proportionalium, quarum pri-
 ma

ma est differentia excessuum, secunda vero basis, quarta erit æqualis compo-
sita ex excessibus, & diametro circuli, de qua quaeritur.

Est enim ex constructione ut FG ad FD, hoc est ut EL ad EI, ita FE ad
FR, cuius dupla est X, differentia autem, qua ipsa X se superat basim EF,
est XE, cuius quadratum excedit quadratum GE, quadrato XC; quadratū
autem CE, vel ET, æquale est quadratis EF, ET, hoc est quadrato EF, &

FE	14
FR	27
EX	28
XS	24
ES	4
HE	20
HF	13
HO	12
GE	12
GD	3
DA	1



HE	20
HF	13
EI	8
KF	1
FE	21
ER	3
RB	3
ES	11
SX	16
YZ	11
FQ	24
GO	33
FD	8
DA	1
DG	1
OV	8

quadruplo rectangulo fDA, vel EIL, itaque quadratum XC est, excessus,
quo quadratum XE superat quadratum Ef, & quadruplū rectangulum EIL.
a recta autem XE dempta est XS, æqualis XC, reliquæ vero SE facta est
æqualis EM, differentia segmentorum EO, OF, quam quidem EM ponen-
dam esse diximus pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est EL
dif-

A differentia excessuum EI, KFI; secunda vero basis EF; quartam autem futuram esse diximus aequalem, compositam ex excessibus, & diametro circuli, de qua queritur. quod quidem verum est, nam ut EL ad EP, ita est EM ad EN compositam ex excessibus EI, PN, & diametro FP.

In numeris sit data basis trianguli EP 21, excessus vero IE 8, excessus autem KFI, fiat ut 7: differentia videlicet excessuum ad 8 excessum maiorem, ita 21, id est basis ad aliam rectam, ea erit 24 eius dupla 48, differentia autem inter 48 & 21 est 27. ab hac auferatur 16 nempe recta, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadratum ex 27 superat quadratum ex 21, & quadruplum eius quod fit ex 8 & 1, hoc est ex excessibus, remanebunt 11 pro EM differentia segmentorum EN, NF. hæc differentia ponenda est pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est 7, nempe differentia excessuum, secunda vero 21, hoc est basis, quarta erit 33 composita ex excessibus, & diametro quaesita, à qua composita si auferantur excessus nempe 8 & 1 remanebunt 24 pro diametro circuli, de qua queritur.

Vel sit data basis 14, excessus maior 3, excessus minor 1. Fiat ut differentia excessuum ad 3 excessuum maiorem, ita 14 ad aliam rectam. ea erit 21, eius dupla 42. differentia autem inter 42, & 14 est 28. ab hac auferatur 24, nempe recta cuius quadratum aequale est excessui, quo quadratum ex 28 superat quadratum ex 14, & quadruplum eius, quod fit ex 3 & 1, hoc est ex excessibus. remanebunt 4 pro EM differentia segmentorum EN, NF. hæc differentia ponenda est pro tertia quatuor

proportionalium, quarum prima est 2 differentia excessuum, secunda vero 14 hoc est basis, quarta erit 28 composita ex excessibus, & diametro quaesita, auferantur excessus, nempe 3 & 1 remanebunt 24 pro diametro circuli, de qua queritur.

Aliam quoque rationem inveniendi diametrum terræ exponemus, & quidem faciliorem quia per numeros minores procedet.

Fiat ut differentia excessuum ad excessum maiorem, ita basis ad aliam rectam. differentie autem, qua dupla ea recta inuenta superat basin dematur recta, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadruplum rectangulum sub recta inuenta, & differentia ipsius inuentæ, & basis superat quadru-

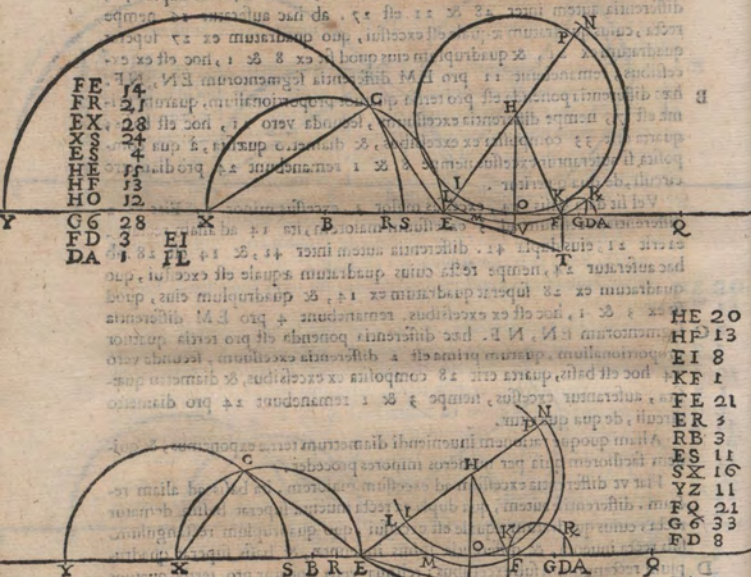
D plum rectangulum sub excessibus; reliqua vero ponatur pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est differentia excessuum, secunda vero basis, quarta erit composita ex excessibus, & diametro quaesita.

Ratio hæc inveniendi diametrum terræ eadem est quæ ratio supra exposita licet operatione differant. nam quadruplum rectangulum FR E sub recta inuenta FR & RE; differentia ipsius FR, & basis EF superat quadruplum rectangulum EIL sub excessibus, eodem excessu, quo quadratum x E superat quadratum basis EF; & quadruplum rectangulum EIL idque sic demonstrabitur.

Quoniam enim quadratum x E superat quadratum CE, vel ET, seu qua-

quadrata EF, FT, quadrato x C; quadratum autem FT æquale est quadruplo rectangulo F D A, vel E I L, ergo ipsum quadratum x E superabit quadratum E F, & quadruplum rectangulum E I L quadrato x C.

Et quoniam quadruplum rectangulum f R e, vna cum quadrato e f æquale est quadrato compositæ ex f R, R e; hoc est quadrato x e; quod quidem quadratum superat quadratum e f, & quadruplum rectangulum e I L quadrato x C.



FE	14
FR	21
EX	28
XS	24
ES	4
HE	15
HF	13
HO	12
GG	28
FD	3
DA	1
EI	1
FL	1

HE	20
HF	13
EI	8
KF	1
FE	21
ER	3
RB	3
ES	11
SX	16
YZ	11
FQ	21
GG	33
FD	8

DA	1
DG	1
OV	8

to x C, vt demonstrauius, ergo & quadruplum rectangulum f R e, vnâ cum quadrato e f, superabit quadratum E F, & quadruplum rectangulum E I L eodem quadrato X C. auferatur commune quadratum E F, ergo quadruplum rectangulum F R E itidem superabit quadruplum rectangulum E I L, quadrato X C sed & quadratum X E superat quadratum E F, &

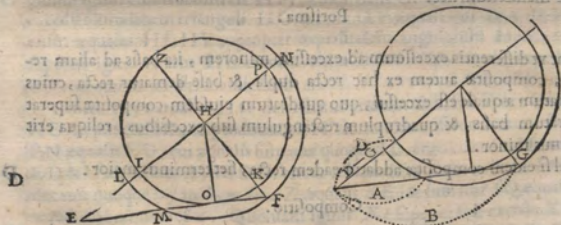
A quadruplum rectangulum EIL quadrato XG , ergo quadruplum rectangulum FRE superat quadruplum rectangulum EIL eodem excessu, quo quadratum XE superat quadratum EF , & quadruplum rectangulum EIL , quod erat ostendendum.

Sit data basis trianguli 21 , excessus maior 8 , excessus minor 1 . Fiat ut 7 differentia excessuum, ad 8 excessum maiorem, ita 21 hoc est basis, ad aliam rectam, ea erit 24 . Crux dupla 48 , differentia autem inter 48 , & 21 , est 27 . ab hac auferatur 16 , nempe recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadruplum rectangulum sub 33 , & 24 ; hoc est, sub recta inuenta, & differentia eiusdem inuentæ; & basis, superat rectangulum ex 8 , & 1 . hoc est ex excessibus, remanebunt 17 . pro EM differentia segmentorum EN , NF . hæc differentia ponatur pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est 7 differentia excessuum, secunda vero 21 . id est basis, quarta erit 33 composita ex excessibus, & diametro quaesita, demptis excessibus nempe 8 , & 1 , remanebit diameter, eaque erit 24 .

B Eundem Casum Problematis alia via & resolvam, & componam quamuis in hac quoque, quæ sequitur Resolutione idem quaesitum erit.

Alia Resolutio primi Casus.

C It data basis trianguli, ut in antecedenti Resolutione B, excessus vero quo crus maius superat altitudinem trianguli D. excessus autem, quo crus minus eandem altitudinem superat G. Oportet inuenire triangulum. Factum iam sit, & relinquantur antecedentis Resolutionis figura, & qua-



ratur, ut prius EM differentia segmentorum EO , OF . esto illa A . ergo $B = A$ erit MF , & consequenter FO erit B . Et quoniam rectangulum LEM æquale est rectangulo MEF ; erit ut LE ad EM , ita EF ad EN ; hoc est in figura resolutionis, ut $D = G$ ad A , ita B ad EN ; itaque EN erit ipsa A quæ auferatur LE , hoc est D ; reliqua IN erit D .

Pro-

Producatur autem F H vsque ad circumferentiam OIP in Z; erit FZ æ-

qualis IN, & atque adeo & ipsa FZ erit $\frac{B \sin A}{D \cdot G}$ — D. A

15 tercij

Et quoniam rectangulum KFZ æquale est quadrato OF, hoc est rectan-

gulum sub G, & $\frac{B \sin A}{D \cdot G}$ — D æquale quadrato ex B; — A; B

Quadrupliciter omnia, vt Potestas æquationis integra fiat, ergo

Addatur vtrique parti B in A 2; & G in D 4 auferatur autem AQ, vt

cognita ab incognitis separentur, ergo

$\frac{B \sin A}{D \cdot G}$ — G in D 4 æquabitur BQ — AQ — B in A 2

Vt autem æquatio facilius explicetur, transmutetur fractio $\frac{B \sin A}{D \cdot G}$ in integram

magnitudinem, ea esto F: nam si fiat vt D — G ad G; ita B ad aliam, quæ

fit f; erit f eadem quæ $\frac{B \sin A}{D \cdot G}$: atque adeo planum f in A 4 idem erit;

quod planum $\frac{B \sin A}{D \cdot G}$: transmutata igitur in magnitudinem integram frac-

tionē.

E in A 4 — B in A 2 — AQ æquabitur BQ — G in D 4

Vel quod idem est f 4 — B 2 in A — AQ æquabitur BQ — G in D 4.

It explicata Equatione.

F 2 — B — L. V. F 2 — BQ — BQ — G in D 4, æquabitur A

Vel F 2 — B — L. V. F 2 — BQ — BQ — G in D 4 æquabi-

tur A. C

In hac Equatione A explicabilis est de duobus terminis, quorum mi-

nor tantum indicat quæsitam EM differentiam segmentorum basis, maior

enim terminus maior est ipsa differentia, immo etiam tota base, vt in constru-

ctione manifestum fiet.

Porisma.

Fiat vt differentia excessuum ad excessum minorem, ita basis ad aliam rec-

tam, compositæ autem ex hac recta dupla, & base dematur recta, cuius

quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem compositæ superat

quadratum basis, & quadruplum rectangulum sub excessibus, reliqua erit

terminus minor.

Vel si eidem compositæ addatur eadem recta, fiet terminus maior. D

Compositio.

SIt data trianguli basis EF; excessus vero, quo crus maius superat altitu-

dinem trianguli ED: excessus autem, quo crus minus eandem altitu-

dinem superat DA. ex quibus excessibus composita eA sit minor base

e f. Oportet inuenire triangulum. Erigatur ex puncto D perpendicularis

Dz, quam semicirculus in eA descriptus secet in z. ex puncto autem f

demittatur perpendicularis fT, dupla ipsius Dz, & connectatur eT. qua-

dratum igitur fT quadruplum erit quadrati Dz, vel rectanguli eDA.

ctangulis $Z O, E S, Q E S$; hoc est rectangulo $R E, E S$ quater, & rectangulo A
 $f E S$ bis; $Z Q$ enim ostensa est quadrupla ipsius $R E$; ipsa autem $Q E$ dupla
 est ipsius $f E$, ex constructione. ergo rectangulum $f R, E S$ quater, plus rectan-
 gulo $f E S$ bis, minus quadrato $E S$, æquale erit quadrato $f E$, plus quadrato $f T$,
 hoc est plus rectangulo $E D A$ quater.

Auferatur vtrinque rectangulum $f E S$ bis, & rectangulum $e D A$ quater
 addatur autem quadratum $e S$. ergo rectangulum $R f, e S$ quater, minus re-
 ctangulo $e D A$ quater, æquale erit quadratis $f e, e S$, minus rectangulo $f e S$
 bis. hoc est æquale erit quadrato $f S$, vel quadrato $f O$ quater, quare & sim-
 plum erit æquale simplo, hoc est rectangulum $R f, e S$ minus rectangulo $e D$
 A , vel minus rectangulo $f I L$ erit æquale quadrato $f O$. sed quadratum $f O$
 æquale est rectangulo $I F P$, hoc est rectangulo $I F N$, minus rectangulo $I E, B$
 $P N$, vel minus rectangulo $f I L$; ergo rectangulum $R f, e S$, minus rectan-
 gulo $f I L$, æquale erit rectangulo $I F N$, minus rectangulo $f I L$; addito
 communi rectangulo $f I L$; rectangulum $R f, e S$, hoc est $R F M$ rectan-
 gulo $I F N$ æquale erit, vt igitur $F M$ ad $F N$, ita erit $f I$ ad $f R$; sed cum
 sit vt $E G$ ad $G D$, hoc est vt $L f$ ad $f I$, ita $e f$ ad $f R$; est quoque permutando
 vt $L f$ ad $f E$, ita $f I$ ad $f R$. ergo vt $f M$ ad $f N$, ita erit $f L$ ad $f E$; vnde
 rectangulum $M f E$ sub extremis æquale erit rectangulo $N f L$ sub medijs.

Corol. prop
 tertii

quare puncta $M N, E L$ in circulo erunt, cuius quidem circuli centrum est
 in recta $H V$ secante rectam $M E$ bifariam, & ad rectos angulos in O ;
 cum sint æquales $M f, f O$ ipsis $E S, S O$, vtraque vtrinque, ex constructio-
 ne; atque ipsa $V H$ secat rectam $N L$ bifariam in H , cum sint æquales $N P, C$
 $I L$, ex constructione, & æquales $P H, H I$, vt semidiametri, eamque secat
 non ad rectos angulos. ergo ex Lemmate, quod huic Problemati præmissum
 est, punctum H ; erit centrum circuli $M N, E L$; idemque quod centrum cir-
 culi $P k I$, atque adeo æquales erunt $H E, H L$; sunt autem æquales & $H K, H I$;
 ergo & reliqua $k E$, reliqua $I L$; hoc est $E D$, æqualis erit. quod erat ostend-
 endum. ad datam igitur basim $e f$ constitutum est triangulum $H e f$, cui-
 us crura $H e, H f$ superant altitudinem. $H O$, excessibus $k e, I f$ æqualibus
 datis $e D, D A$. quod erat faciendum.

Rectam autem $e T$ minorem esse diametro $e X$ ita ostendam. $B H$
 Quoniam enim est vt $e G$ ad $G D$, ita $e f$ ad $f R$, ex constructione; & $e S$
 minor quam $e f$, erit & $G D$ minor, quam $f R$; atque tota $e D$ minor, quam D
 tota $e R$. vnde & rectangulum $e D G$, vel $e D A$ minus erit rectangulo $e R f$,
 & consequenter quadruplum rectangulum $e D A$, hoc est quadratum $f T$, mi-
 nus erit quadruplo rectangulo $e R f$, atque addito vtrinque parti quadrato $f e$, qua-
 drata $f T, f e$, hoc est quadratum $e T$, minus erit quadruplo rectangulo $e R f$,
 vna cum quadrato $e f$; hoc est minus erit quadrato compositæ ex $e R, R f$,
 id est quadrato $e X$; quare & recta $e T$ minor erit, quam recta $e X$; quod
 erat ostendendum.

47 primi

8 secundi

Rectam vero $X C$ maiorem esse quam $X f$. ita sicut manifestum
 Quoniam enim $f R$ ostensa est maior, quam $G D$; & $f e$ maior est quâ $e D$;

EO: & cum sit EG minima, & extrema quatuor proportionalium EG, EF, AS, e B; erit altera extrema EB maxima. unde maior quam EF. sed e D ostensa est maior, quam e O. ergo reliqua DB maior erit, quam reliqua OF. sed ut BD ad OF, ita est OF ad DG. ergo & OF maior erit quam DG, vel DA, quod erat ostendendum.

At vero rectas proportionales GD, OF, DB inæquales esse sic demonstrabitur.

Si enim non sunt inæquales, sint si fieri potest æquales. ergo GB composita ex extremis æqualis erit duplæ FO, hoc est rectæ FS. & cum sit ut EG ad E f, ita E S ad EB, atque GB differentia extremarum EG, e B æqualis f S differentia mediarum e F, E S, minor extremarum minori mediarum æqualis erit, maior autem maiori. quare EG, quippe quæ minor est, quam EF, æqualis erit e S: sed cum ponantur æquales tres proportionales GD, OF, DB, erit & GD æqualis FO, vel SO, & per consequens DA quoque æqualis OF. ergo tota e A æqualis erit toti e f, quod est absurdum: ponitur enim e A minor quam e f, ex determinatione Problematis. inæquales igitur sunt GD, OF, DB, quod erat ostendendum.

Ex hac constructione Problematis, inuenitur diameter terræ hoc modo.

Fiat ut differentia excessuum ad excessum minorem, ita basis ad altam rectam, compositæ autem ex hac recta dupla, & base, dematur recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem compositæ superat quadratum basis, & quadruplum rectangulum sub excessibus; reliqua vero ponatur pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est differentia excessuum, secunda vero basis, quarta erit æqualis compositæ ex excessibus, & diametro circuli, de qua queritur.

Est enim ex constructione, ut e G ad GD, hoc est, ut Lf ad fI, ita e f ad RR, cuius duplæ est fX composita autem ex Xf, & fe est Xe. eius quadratum superat quadratum Ce quadrato XC. quadratum autem Ce, vel e T æquale est quadrato e f, vna cum quadrato f f, hoc est vna cum rectangulo BDA quater, vel LIf quater. itaque quadratum x C erit excessus, quo quadratum x e superat quadratum e f, & quadruplum rectangulum LIf, a recta autem x e dempta est x S æqualis x C; reliqua vero S e facta est differentia segmentorum e O, Of; quam quidem seu ipsi æqualem fM ponendam esse diximus pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est Lf differentia excessuum ke, lf. secunda vero basis fe, quartam autem futuram esse diximus æqualem compositæ ex excessibus, & diametro circuli, de qua queritur. quod quidem verum est, nam ut Lf ad fe, ita est fM ad fN compositam ex excessibus fI, PN, & diametro IP.

In numeris sit data basis trianguli 21, excessus vero maior 8, excessus autem minor 1. Fiat ut 7 differentia excessuum ad 1 excessum minorem, ita 21, hoc est basis, ad aliam rectam. ea erit 32 eius duplæ 64 composita autem ex 6, & 21 est 27. ab hac auferatur 16 recta videlicet, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum ex 27 superat qua-

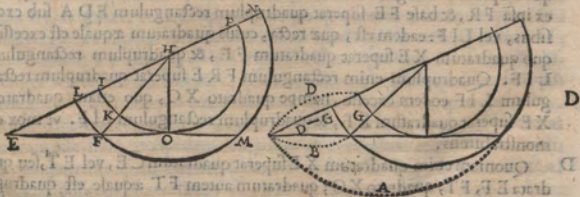
drato XC ; vt demonstrauimus. ergo & quadruplum rectangulum FRE vna cum quadrato fE superabit quadratum fE , & quadruplum rectangulum LIf eodem quadrato XC . & ablato vtrinque quadrato fE , reliquum, hoc est quadruplum rectangulum FRE , itidem superabit quadruplum rectangulum LIf , quadrato XC . sed & quadratum $x E$ superat quadratum fE , & quadruplum rectangulum LIf quadrato $x C$, vt est demonstratum. ergo quadruplum rectangulum fRE superat quadruplum rectangulum LIf eodem excessu, quo quadratum XE superat quadratum fE , & quadruplum rectangulum LIf . quod erat ostendendum.

Sit data basis trianguli 21 . excessus maior 8 , excessus minor 1 . Fiat vt 7 differentia excessuum ad 1 excessum minorem, ita 21 basis, ad aliam rectam, ea erit 3 eius dupla 6 . composita autem ex 6 & 21 est 27 . ab hac auferatur 16 , nempe recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadruplum rectangulum sub 3 & 24 , hoc est sub recta inuenta, & composita; ex eadem inuenta & base superat quadruplum rectangulum ex 8 & 1 , hoc est ex excessibus. remanebunt 11 pro tertio quatuor proportionalium termino, quorum primus est 7 differentia excessuum, secundus vero 21 , id est basis, quarta erit 33 composita ex excessibus, & diametro, de qua queritur, atque adeo ablatis excessibus 8 . & 1 remanebit ipsa diameter 24 .

Resolutio secundi casus.

Sed cadat perpendicularis trianguli extra triangulum, & sit data basis B ; excessus vero, quo crus maius superat altitudinem, D , excessus autem, quo crus minus eandem altitudinem superat, G . Oportet inuenire triangulum.

Factum iam sit, & sit illud triangulum HEf , in cuius basim productam, cadat perpendicularis HO ; & centro H interuallo HO describatur circulus IOP secans crura HE , Hf in puuctis $I K$. productum vero crus maius



EH in P , erunt igitur IE , kF excessus, quibus crura HE , Hf superant perpendicularem HO , quoniam igitur dantur basis $E f$, excessus maior IE , & excessus minor $k f$. sit basis B , excessus vero maior D , excessus autem

A Item minor G, ut in figura ad resolutionem pertinente designatum est.

Rursus centro H interuallo autem Hf, alius circulus describatur secans productam basim EF in M; eritque EH in L; ipsamque productam in N differentia igitur rectorum EO, OM, erit basis EF. sunt enim fO , $O M$; differentia autem crurum HE, H ferit E L; ea ipsa quæ est excessuum IE, K f. eaq. in figura Resolutionis erit D -- G. Queratur EM composita ex base, & dupla continuatione basis, vsque ad perpendiculararem, hoc est composita ex E f, & dupla fO; esto illa A, ergo $A \pm B^*$ erit duplum segmentum EO. vnde simplum segmentum EO erit $A \frac{1}{2} \pm B \frac{1}{2}$.

Et quoniam rectangulum LEN* æquale est rectangulo FEM, erit ut Lc ad E f. ita EM ad EN, hoc est in figura ad resolutionem pertinente, erit ut D -- G ad B, ita A ad $\frac{bin a}{d-g}$. itaque $\frac{bin a}{d-g}$ erit ipsa EN, ex qua si abscindatur PN hoc est G; reliqua PE erit $\frac{bin a}{d-g} - G$.

Et quoniam rectangulum IEP* æquale est quadrato EO, hoc est rectangulum sub D, & $\frac{bin a}{d-g} - G$ æquale quadrato ex $A \frac{1}{2} \pm B \frac{1}{2}$.

$\frac{d \cdot bin a}{d-g} - D$ in G æquabitur $A Q \pm B Q \pm B$ in $A \frac{1}{2}$.

Quadruplicentur omnia, ut Potestas æquationis integra fiat, ergo $\frac{d \cdot bin a}{d-g} - D$ in G 4 æquabitur $A Q \pm B Q \pm B$ in $A 2$.

Auferantur vtrinque B in $A 2$, & A Q: addatur autem D in G 4. ut cognita ab incognitis distinguantur, ergo

$\frac{d \cdot bin a}{d-g} - B$ in $A 2 - A Q$ æquabitur $B Q \pm D$ in G 4.

Ut autæ æquatio facilius explicetur, transmutetur fractio $\frac{d \cdot bin a}{d-g}$ in integrâ magnitudine; ea esto F. si enim fiat ut D -- G ad D, ita B ad aliâ, quæ sit F. erit F eadem quæ $\frac{d \cdot bin a}{d-g}$, atq; adeo planum F in $A 4$ idem erit, quod planum $\frac{d \cdot bin a}{d-g}$. transmutata igitur fractione in magnitudinem integram.

F in $A 4 - B$ in $A 2 - A Q$, æquabitur $B Q \pm D$ in G 4.

Seu quod idem est $F 4 - B 2$ in $A - A Q$ æquabitur $B Q \pm D$ in G 4.

Et explicata æquatione.

$F 2 - B \pm L. V. (F 2 - B Q - B Q - D$ in G 4) æquabitur A.

Vel $F 2 - B - L. V. (F 2 B Q - B Q - D$ in G 4) æquabitur A.

Porisma.

D Fiat ut differentia excessuum ad excessum maiorem, ita basis ad aliam rectam; differentia autem, quæ dupla ea recta superat basim, addita recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadratum eiusdem differentia superat quadratum basis; & quadruplam rectangulum sub excessibus, sicut terminus maior.

Vel si eidem compositæ addatur eadem recta, sicut terminus minor.

In hac quoque æquatione explicabilis est de duobus terminis, sed maior tantum indicat quasitans B M.

hiç deest aliquid.

Com-

A teruallo X C describatur circulus secans diametrum E X in Y; productam vero in S. terminis igitur de quibus in Equatione explicabilis est A. sunt ES maior, & Y minor.

Deest aliquid non ad demonstrationem Problematis, sed ad Resolutionem; quia vnus ex terminis Resolutionis assignatis in Porismate debet assumi, non alius. vel cur vnus debeat assumi, & non alius.

Producatur autem EF in M, vt sit EM æqualis ES, & secetur FM bifariam, & ad rectos angulos à recta HO V, & fiat OV æqualis FD, quam ostendam minorem esse recta EO. ergo angulus OVE maior erit angulo OEV. fiat igitur angulo OVE æqualis angulus VEH, & recta EH secet rectam OH in H, & connectatur FH; triangulum igitur constructum est

B H e f, cuius basis est data e F; crux vero He superat perpendicularem HO excessu OV, æquali ipsi FD data; sunt enim æquales He, HV, propter æqualitatem angulorum HeV, HVe. superest igitur vt crux HF excedat perpendicularem HO excessu æquali data DG. id autem repetitis resolutionis vestigijs ita fit manifestum.

Centro H interuallo HO describatur circulus Ok, IP secans crura HF, He in punctis k, l, & producatur e H ultra circumferentiam circuli KIP secans eam in P, & fiat PN æqualis GD, cui æqualis sumatur quoque lL. ergo reliqua Le æqualis erit reliquæ GF. sumatur quoque FQ æqualis Fe, & xZ æqualis xe. erit igitur ZQ dupla ipsius xf, & consequenter quadrupla ipsius fR cum sit fx dupla ipsius fR, ex constructione.

C Et quoniam rectus est angulus xCe in semicirculo, recta Ce tangit circulum yCS; quare rectangulum yeS æquale erit quadrato Ce, vel eT seu quadratis eF, fT. sed rectangulum yeS; vel ZSe æquale est rectangulo yeS, ZSe, æquale est rectangulo ZeS minus quadrato eS; ipsum autem rectangulum ZeS, æquale est rectangulo ZQ, eS, minus rectangulo QeS. hoc est æquale est rectangulo fR, eS quater minus rectangulo feS bis, ergo rectangulum fR, eS quater, minus rectangulo feS bis & minus quadrato eS, æquale erit quadrato ef, plus quadrato fT, hoc est plus rectangulo fDA quater. addatur utrobique rectangulum feS bis, & quadratum eS. auferatur autem rectangulum fDA quater. ergo rectangulum fR, eS quater, minus rectangulo fDA quater; æquale erit quadratis e f, eS, & rectangulo feS bis hoc est æquale erit quadrato fS, vel quadrato eO quater; recta enim fS dupla est recta eO, cum sit ipsa fS æqualis compositæ ex Me, & f; sunt enim æquales eS, eM; ex constructione. Cum igitur quadruplum æquale sit quadruplo, erit & simplex æquale simplo hoc est rectangulum fR, eS; vel fR, eM, minus rectangulo fDA, æquale erit quadrato eO, sed quadrato eO æquale est rectangulum feP; hoc est rectangulum feN, minus rectangulo eI, PN, vel minus rectangulo eIL; ergo rectangulum fR, eM, minus rectangulo fDA, vel minus rectangulo eIL; æquale erit rectangulo feN, minus rectangulo eIL; addito communi rectangulo eIL, rectangulum fR, eM, æquale

D erit

Aque rectam FD minorem esse recta EO , hoc modo ostendemus. A

Quoniam enim rectangulum FDA quater, æquale est quadrato FT , ut demonstrauimus, quadratum autem FG minus est quadrato Ef , cum recta FG minor sit, quam recta ef ex determinatione. ergo rectangulum FDA quater, vnà cum quadrato FG , hoc est quadratum FA minus erit quadratis FT , fe , hoc est quadrato eT . quare & recta FA minor erit quam recta eT , vel eC . & consequenter multo minor, quam Ex . atque multo minor quàm S , vel M . sed & FG minor est quam ef ex determinatione. ergo composita ex Af , FG minor erit, quam composita ex Me , & f sed composita ex Af , FG dupla est ipsius FD ; composita vero ex Me , & f dupla ipsius eO . ergo dupla FD minor erit, quam dupla eO . & simpla FD , minor quam simpla eO . quod erat ostendendum. B

Nunc ostendemus, ey terminum minorem è duobus ey , & S , de quibus in Equatione est explicabilis, non esse idoneum ad indicandam eM quaesitam.

Aur enim rectangulum FDA maius est rectangulo feR , aut non maius. Ut primum non maius. ostendemus ipsum terminum ey non esse maiorem data base ef .

Quoniam enim rectangulum FDA non est maius rectangulo feR , neque quadruplum rectangulum FDA , hoc est quadratum FT . maius erit quadruplo rectangulo feR , atque addito communi quadrato ef , quadrata ef , FT , hoc est quadratum eC non erit maius quadrato ef , vnà cum quadruplo rectangulo feR . C

Sumatur autem RB aequalis RE . quoniam igitur quadratum ef , vnà cum quadruplo rectangulo feR , hoc est cum quadruplo rectangulo feR & quadruplo quadrato eR æquale est quadrato compositæ ex fr , re . hoc est quadrato fB , vel xe , seu quadratis $x C$, Ce . ablato ab vna parte quadrato ef , & quadruplo rectangulo feR : ab altera vero quadrato Ce , quod ostensum est non maius quadrato ef , vnà cum quadruplo rectangulo feR , reliquum quadratum er quadruplum, hoc est quadratum eB non erit maius reliquo quadrato $x C$. quare nec recta eB maior erit, quam recta $x C$ vel xy . atque addita, vel ablata communi yB recta ey non erit maior, quam recta xB , vel ef quod erat ostendendum.

Patet igitur rectam ey , cum ea non sit maior base ef , non esse idoneam ad indicandam quaesitam eM , quæ maior est ipsa ef . D

Sed sit rectangulum FDA maius rectangulo FER ostendemus.

hic deest aliquid

Quoniam enim rectangulum FDA maius est rectangulo FER , erit & quadruplum rectangulum FDA hoc est quadratum FT maius quadruplo rectangulo FER , atque addito communi quadrato ef , quadrata FF , FT , hoc est quadratum ET , vel EC , maius erit quadrato EF ,

A gulo FDG, vel EIL. itaque quadratum XC est excessus, quo quadratum XE superat quadratum EF, & quadruplum rectangulum EIL; recta autem S composita ex EX, & XS aequali XC, facta est aequalis EM composita ex EF, & dupla PO, hoc est ex base, & dupla continuatione basis, usque ad perpendicularem, quam quidem EM ponendam esse diximus pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est EL differentia excessuum EI, Fk. secunda vero basis EF, quartam autem futuram esse diximus aequalem composita ex excessibus, & diametro circuli, de qua quaeritur. Quod quidem verum est. nam ut EL ad EF, ita est EM ad EN compositam ex excessibus EI, PN, & diametro IP.

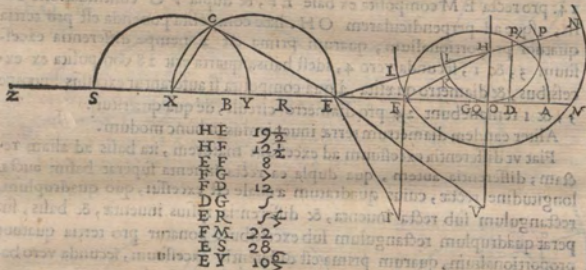
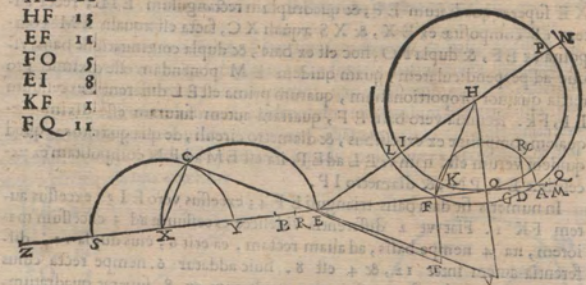
In numeris fit data basis trianguli EF 4; excessus vero EI 3; excessus autem FK 1. Fiat ut 2 differentia videlicet excessuum ad 3 excessum maiorem, ita 4 nempe basis, ad aliam rectam. ea erit 6; eius dupla 12, differentia autem inter 12, & 4 est 8. huic addatur 6. nempe recta cuius quadratum aequale est excessui, quo quadratum ex 8 superat quadratum, ex 4, & quadruplum eius, quod fit ex 3, & 1. hoc est ex excessibus, fiet 14. pro recta EM composita ex base EF, & dupla FO continuatione basis, usque ad perpendicularem OH. hæc composita ponenda est pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est 2 nempe differentia excessuum 3, & 1, secunda vero 4, id est basis, quarta erit 28 composita ex excessibus, & diametro quaesita, à qua composita si auferantur excessus. nempe 3, & 1 remanebunt 24 pro diametro circuli, de qua quaeritur.

C Aliter eandem diametrum terræ inueniemus in hunc modum. Fiat ut differentia excessuum ad excessum maiorem, ita basis ad aliam rectam; differentia autem, qua dupla ea recta inuenta superat basim aucta longitudine rectæ, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadruplum rectangulum sub recta inuenta, & differentia ipsius inuenta, & basis, superat quadruplum rectangulum sub excessibus. ponatur pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est differentia excessuum, secunda vero basis, quarta erit composita ex excessibus, & diametro quaesita.

A Neque hæc ratio conueniendi diametrum terræ dissimilis est ab ea, qua supra exposita est ratione. Nam recta, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadruplum rectangulum FRE sub recta inuenta FR, & RE differentia ipsius FR, & basis EF, superat quadruplum rectangulum EIL sub excessibus, eadem est, qua recta, cuius quadratum aequale est excessui, quo quadratum XE superat quadratum EF, & quadruplum rectangulum eIL. Quadruplum enim rectangulum FRE superat quadruplum rectangulum eIL. Quadruplum autem eIL quadrato XC, quo etiam quadratum XE superat quadratum EF, & quadruplum rectangulum eIL; idque sic demonstrabitur.

Quoniam enim quadratum XE superat quadratum CE, vel eT, seu quadrata eF, fT quadrato XC, quadratum autem fT, aequale est quadruplo rectangulo FDG; vel eIL. ergo ipsum quadratum XE superat

HE	20
HF	15
EF	12
FO	5
EI	8
KF	1
FQ	11



bit quadratum $e f$, & quadruplum rectangulum $e i l$ quadrato $x c$.
 Et quoniam quadruplum rectangulum $f r e$ vna cum quadrato $e f$, & quadrato $f r$, $r e$, hoc est quadrato $x e$, quod quidem quadratum, superat quadratum $e f$, & quadruplum rectangulum $e i l$, quadrato $x c$ vt demonstraui. ergo & quadruplum rectangulum $f r e$, vna cum quadrato $e f$ superabit quadratum $e f$, & quadruplum rectangulum $e i l$ eodem quadrato $x c$. auferatur commune quadratum $e f$. ergo quadruplum rectangulum $f r e$ itidem superabit quadruplum rectangulum $e i l$ quadrato $x c$. sed & quadratum $x e$ superat quadratum $e f$, & quadruplum rectangulum $e i l$ quadrato $x c$, vt demonstraui; ergo quadruplum rectangulum $f r e$ superat quadruplum rectangulum $e i l$ eodem excessu, quo quadratum $x e$ superat quadratum $e f$, & quadruplum rectangulum $e i l$. quod erat ostendendum.

Sit

A Sit ut prius data trianguli basis 4, excessus vero maior 3, excessus autem minor 1 fiat ut 2 differentia excessuum ad 3 excessum maiorem, ita 4 nempe basis ad aliam rectam, ea erit 6, eius dupla 12 differentia autem inter 12 & 4 est 8, huic addatur 6 nempe recta, cuius quadratum æquale est excessui, quo quadruplum rectangulum sub 6, & hoc est sub recta inuenta, & differentia eiusdem inuenta, & basis superat quadruplum rectangulum sub 3 & hoc est sub excessibus, & fiet 14 pro tertia quatuor proportionalium, quarum prima est 2, secunda vero 4, quarta erit 28 composita ex excessibus, & diametro quadrata ablati igitur excessibus & 1, remanebit ipsa diameter 24.

Alia via eundem Galium Problematis & resolutionis, & componitur.

B Alia Resolutio secundi Casus.

Sit data basis trianguli, ut in antecedenti Resolutione B. excessus vero, quo cras maius superat altitudinem trianguli D, excessus autem, quo cras minus eandem altitudinem superat G. Oportet inuenire triangulum



Factum iam sit, & resumantur antecedentis Resolutionis figura, & quatur ut prius EM composita ex base EF, & dupla FO continuatione basis. esto illa A, ergo A -- B erit ipsa FM, & per consequens ipsa FO erit $A^{\frac{1}{2}} - B^{\frac{1}{2}}$

D Et quoniam rectangulum LEN æquale est rectangulo FEM; erit ut L e ad Ef, ita EM ad EN. hoc est in figura ad resolutionis, ut D -- G ad B, ita A ad $\frac{bin a}{d-g}$. itaque $\frac{bin a}{d-g} - D$.

Producatur autem FH vsque ad circumferentiam IOP in Z: erit FZ æqualis IN, atque adeo ipsa Fz erit $\frac{bin a}{d-g} - D$.

Et quoniam rectangulum KFL æquale est quadrato FO, hoc est rectangulum sub G, & $\frac{bin a}{d-g} - D$ æquale quadrato ex $A^{\frac{1}{2}} - B^{\frac{1}{2}}$.

Quadrupliciter omnia, ut Potestas æquationis integra fiat, ergo $\frac{g in bin a}{d-g} - G in D$ æquabitur $A Q^{\frac{1}{2}} + B Q^{\frac{1}{2}} - B in A^{\frac{1}{2}}$.

$\frac{g in bin a}{d-g} - G in D +$ æquabitur $A Q + B Q - B in A^2$.

ER

B b 3

Ad.

E G, Producatur quoque EIS in Z, vsit XZ æqualis XE, & sumatur FQ
 æqualis FE, atque FM æqualis SE. Quoniam igitur XE superat FE excessu
 XF, dupla XE, hoc est ZE superabit duplam FE; quæ est QE duplo ex-
 cessu XF; sed ZE superat QE excessu ZQ, ergo ZQ dupla erit ipsius XF,
 & consequenter quadrupla rectæ RF. Et quoniam rectus est angulus XCE in semicirculo, recta CE tangit
 circum YCS, quare rectangulum YES, æquale erit quadrato CE, vel
 ET, seu quadratis EB, ET, sed rectangulum YES, vel ZSE, æquale est re-
 ctangulo ZES, minus quadrato ES; rectangulum autem ZES, æquale est re-
 ctangulis ZQ, eS, & QES, hoc est rectangulo RF, eS quater, & rectangulo
 feS bis: ZQ enim ostensa est quadrupla ipsius RF, Qe autem dupla est ipsius
 fe, ex constructione, ergo rectangulum fR, eS quater, plus rectangulo feS
 bis, minus quadrato eS, æquale erit quadrato fe, plus quadrato fT, hoc est
 plus rectangulo eDA quater, addatur utrobique quadratum eS, auferatur au-
 tem rectangulum feS bis, & rectangulum eDA quater. ergo rectangulum
 fR, eS quater, minus rectangulo eDA quater, æquale erit quadratis fe, eS, mi-
 nus rectangulo feS bis, hoc est æquale erit quadrato fS, vel quadrato FO qua-
 ter. quare & simplex æquale erit simplo, hoc est rectangulum Rf, eS, mi-
 nus rectangulo eDA, vel minus rectangulo LI f, æquale erit quadrato FO;
 sed quadratum FO æquale est rectangulo IFP. hoc est rectangulo IFN, minus
 rectangulo IF, NP, vel minus rectangulo fIL. ergo rectangulum Rf, eS,
 minus rectangulo fIL, æquale erit rectangulo IFN minus rectangulo fIL,
 addito communi rectangulo fIL, rectangulum fR, eS, hoc est RfM rectan-
 gulo IFN, æquale erit. ut igitur fM ad fN. ita erit fI ad fR. sed cum sit vt eG
 ad GD, hoc est vt Lf ad fI, ita e f ad fR; est quoque permutando vt Lf ad
 fe, ita fI ad fR. ergo vt fM ad fN. ita erit fL ad fe. vnde rectangulum
 Mfe sub extremis æquale erit rectangulo NfL sub medijs. quare puncta ML
 e N in circulo erunt, cuius centrum est in recta HV secante rectam Me ad
 rectos angulos in O, atque bifariam. nam cum sint æquales Mf, Se ab-
 latis æqualibus Of, OS, fiunt æquales & reliquæ MO, Oe. sed ipsa VH
 secat quoque rectam NL bifariam in H, cum sint æquales NP, IL, ex
 constructione, & æquales PH, HI, vt semidiametri, eamque secat non ad
 rectos angulos. ergo ex Lemmate huius Problemati, præmissis punctum H erit
 centrum circuli ML, e N; idemque quod centrum circuli OI, KR, atque
 adeo æquales erunt He, HL; sunt autem æquales & Hk, HI. ergo & reli-
 qua K e reliquæ IL; hoc est eD æqualis erit, quod erat ostendendum. Ad
 datam igitur basim e f constitutum est triangulum Hef, cuius crura H e
 Hf superant altitudinem HO excessibus Ke, Lf æqualibus datis eD, DG,
 quod erat faciendum.

At vero rectam e T minorem esse diametro X, ita ostendemus.

Quoniam enim est, vt eG ad GD, ita e f ad fR, ex constructione, & e G
 minor, quam e f ex determinatione, erit & GD minor, quam fR. atq; tota
 e D minor quam tota e R. vnde & rectangulum e DG, vel e DA minus erit

A rectangulo ERf , & consequenter quadruplum rectangulum EDA , hoc est quadratum fT , minus erit quadruplo rectangulo ERf . atque addito utriusque parti quadrato fE , quadrata fT , fE , hoc est quadratum ET , minus erit quadruplo rectangulo ERf , vna cum quadrato Ef , hoc est, minus erit quadrato composita ex eR , Rf , id est quadrato EX . quare & recta ET minor erit, quam recta EX , quod erat ostendendum.

Item rectam DG minorem esse, quam Of . sic demonstrabitur.

Quoniam enim rectangulum EDA quater, æquale est quadrato fT ; quadratum autem EG , minus est quadrato ef , cum recta eG minor sit, quam recta ef , ex determinatione. ergo rectangulum EDA quater, vna cum quadrato eG , hoc est quadratum eA minus erit quadratis fT , fe . hoc est quadrato eT . quare & recta eA minor erit, quam recta eT , vel eC , & consequenter multo minor, quam eX . atque multo minor quam eS . sed & eG minor erit quam ef ex determinatione, ergo composita ex eA , eG , hoc est dupla eD , minor erit, quam composita ex eS , ef , hoc est, quam dupla eO , quare & simpla eD minor erit, quam simpla eO .

Fiat ut eG ad e , ita eS ad aliam, quæ sit eB , sed eG minor est, quam ef ex determinatione. ergo & eS minor erit quam eB , sed eD ostensa est minor, quam eO , ergo reliqua DB maior erit, quam reliqua OS , vel Of .

B Et quoniam est ut eG ad GD , ita ef ad fR , ex constructione, erit permutando ut eG ad ef , ita GD ad fR , sed ut eG ad ef , ita est quoque eS ad eB . ergo ut GD ad fR , ita erit eS ad eB , vnde rectangulum sub extremis GD , eB æquale erit rectangulo sub medijs fR , eS , sed rectangulum fR , eS minus rectangulo eDA , vel eDG ostensum est in demonstratione Problematis æquale quadrato fO . ergo & rectangulum GD , eB minus rectangulo eDG , hoc est rectangulum GD , eB æquale erit quadrato fO . sed DB ostensa est maior, quam fO , ergo GD minor erit, quam ipsa fO , quod erat ostendendum.

De Problematis que constructione operis non egent, sed solum

Finis Libri Quarti.

Pro-
 tationem continendi ipsa Problemata, hoc est applicandi numero in quod
 ne, ut in hoc libro primis nominibus, que quidem Theoretica sunt, quæ
 que demonstrationis procedit per vestigia Resolutionis, quæque tamem ordi-
 nem Resolutionibus debet in formam Theoreticam proponunt, contra-
 riæ constructionem operantur reducantur, vtrum Problemata ex so-
 lutione numero exhiberi, resolvantur, eadem ratione, que Problemata
 Problemata que constructione operis non egent, sed solum

MARINI
 GHETALDI
 DE RESOLVTIONE
 ET COMPOSITIONE
 MATHEMATICA.



LIBER QVINTVS.

HIC liber in quatuor capita diuiditur, quorum primo continentur Problemata, quæ constructione operaria non egent, sed solum postulant, vt quæsitum numero explicetur. Secundo vero continentur Problemata impossibilia, ex quorum Resolutionibus cognoscitur eorum impossibilitas. Tertio autem continentur Problemata vana, seu negatoria, quorum Resolutiones indicant talia esse Problemata. Quarto demique continentur Problemata, quæ sub Algebram non cadunt, ea quæ resoluantur, & componantur Methodo, qua antiqui utebantur.

De Problematibus quæ constructione operaria non egent, sed solum postulant vt quæsitum numero explicetur.

Caput primum.

Problemata quæ constructione operaria non egent, sed postulant quæsitum numero exhiberi, resoluntur eadem ratione, qua Problemata constructionem operariam requirentia; verum Porismata ex eorum Resolutionibus deducta in formam Theorematis proponuntur, eorumque demonstratio procedit per vestigia Resolutionis, directo tamen ordine, vt in fine libri primi monuimus, quæ quidem Theoremata suggerunt rationem construendi ipsa Problemata, hoc est explicandi numero id quod quæritur.

Pro-

Problema primum.

Quomodo Archimedes portionem argenti aureæ coronæ permixtam inuenit.

Refert Vitruuius lib. 9. cap. 3. his verbis. Archimedes dum fecisse massas æquo pondere, quò etiam fuerat coronæ, vna ex auro alteram ex argento. cum ita fecisset, vas amplum ad summâ labra impleuit aqua, in quo demisit argenteam massam, cuius quantitas in vase depressa est, tantam aquam effluxit. ita exempta massa quanto minus factum fuerat refudit sextario mensus, vt eodem modo quò prius fuerat ad labra æquatur. ita ex eo inuenit quantum ad certum pondus argenti certa aqua mensura responderet. Cum hæc experitus esset, tum auream massam similiter pleno vase demisit, & ea exempta, eadem ratione mensura addita inuenit ex aqua non tantum defluxisse, sed tanto minus, quanto minus magno corpore eodem pondere auri in massa esset quam argenti. Postea vero repleto vase in eadem aqua ipsa coronæ demissa, inuenit plus aquæ defluxisse in coronam, quam in auream eodem pondere massam & ita ex eo quod plus defluxerat aquæ in coronam quam in massa ratiocinatus, deprehendit argenti in auro mixtionem, & manifestum furtum redemptionis.

Sed qua ratiocinatione Archimedes id furtum deprehenderit Resolutio docebit.

Resolutio.

Coronæ, quæ constat ex auro, & argento sit pondus P. pondus autem argenti quod est in ea esto A. ergo P - A erit pondus auri.

massa aurea coronæ massa argentea

Deinde sumantur duæ massæ eiusdem ponderis cum coronâ, vna ex auro altera ex argento, & demittatur in aliquod vas aqua plenum aurea massa. ea eijciet e vase tantum aquæ, quanta est eius moles, sit igitur mensura aquæ eiectæ, seu moles aureæ massæ D,

similiter demittatur, & massa argentea eijciens tantum aquæ, quanta est moles ipsius massæ, cuius quidem aquæ mensura seu moles massæ argenteæ sit B. atque eodem modo, demissa coronâ, effluet tantum aquæ quanta est moles ipsius coronæ, sit igitur mensura ipsius aquæ seu moles coronæ G. Quomani igitur est vt P ad A, ita B ad G, hoc est vt Pondus massæ argenteæ, ad pondus argenti, quod est in coronâ, ita moles eiusdem massæ



fa ad molem eiusdem argenti, corpora enim eiusdem generis eandem rationem habent in pondere quam in mole, vt demonstraui in nostro Archimede promotio, ergo $\frac{P}{A}$ erit moles argenti, quod est in corona, seu mensura aquæ mole æqualis ipsi argento.

Æque quoniam est vt P ad $P - A$, ita D ad $\frac{d \cdot p - d \cdot a}{p}$ hoc est vt pondus massæ aureæ ad pondus auri, quod est in corona, ita moles eiusdem massæ ad molem eiusdem auri, erit $\frac{d \cdot p - d \cdot a}{p}$ moles auri, quod est in corona, seu mensura aquæ, mole æqualis ipsi auro, sed moles argenti est $\frac{p}{A}$. ergo $\frac{d \cdot p - d \cdot a}{p} \div \frac{p}{A}$ erit moles totius coronæ, sed moles coronæ est quoque G , ergo $\frac{d \cdot p - d \cdot a}{p} \div \frac{p}{A}$ æquabitur G .

Ducantur omnia in P . ergo D in $P - A$ æquabitur G in P .

Auferatur vt inque D in P , vt cognita ab incognitis distinguantur. ergo B in $A - D$ in A , æquabitur G in $P - D$ in P .

Seu quod idem est $B \cdot D$ in A æquabitur $G \cdot D$ in P .

Et æqualitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt $B \cdot D$ $G \cdot D$ P in A .

Idem Problema aliter resoluam

Resolutio secunda.

Isdem positis, mensura autem aquæ, mole æqualis argento quod est in corona esto E . ergo $G - E$ erit

mensura aquæ mole æqualis massa aurea corona massa argentea
 auro; ponitur enim G mensura aquæ mole æqualis toti coronæ. Et quoniam est vt pondus argenteæ massæ ad pondus argenti, quod est in corona. ita moles eiusdem massæ ad molem eiusdem argenti, erit

vt P ad A , ita B ad E

Sed factum ab extremis æquale est ei, quod fit à medijs, ergo P in E æquabitur B in A

Hæc omnia numeris tractantur, quippe & pondus, & moles numero exprimentur. & quoniam est vt pondus aureæ massæ ad pondus auri, quod est in corona ita moles eiusdem massæ ad molem eiusdem auri erit.

vt P ad $P - A$, ita D ad $G - E$

Quod autem fit ab extremis, æquale est ei quod fit à medijs ergo G in $P - E$ in P æquabitur D in $P - D$ in A .

Sed ostensum est P in E avari B in A . ergo per additionem æqualium æqualibus.

A G in P — D in P æquabitur D in P — D in A
 Sed ostensum est P in E æquari. B in A, ergo per additionem æqualium æqualibus.

G in P æquabitur B in A + D in P -- D in A

Auferatur utrimque D in P, vt cognita ab incognitis separentur, ergo

G in P. D in P æquabitur B. in A . D in A
 Seu quod idem est G. D in P æquabitur B. D in A.

Et reuocata ad proportionem æqualitate, proportionales erunt

B - D G - D P - A B in A - D in A

Ea ipsa proportionalium series, quæ per antecedentem resolutionem inueniebatur.

B Porissima.

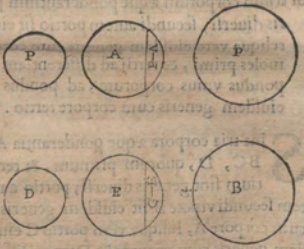
Vt differentia inter mensuram aquæ defluxæ in massa argentea, & mensuram aquæ defluxæ in massa aurea, ad differentiam mensuræ aquæ defluxæ in corona & aquæ defluxæ in massa aurea, ita est pondus coronæ ad pondus argenti, quod est in corona.

Vel sic, vt differentia inter moles massæ argenteæ, & massæ aureæ, ad differentiam inter moles coronæ, & massæ aureæ, ita est pondus coronæ, ad pondus argenti, quod est in corona.

Porissima hoc postea in formam Theorematis vniuersalium propositum demonstrabimus.

C Resolutio tertia.

Sed queratur pondus auri, quod est in corona, id esto A. ergo pondus argenti erit P -- A. similiter mensura aquæ mole æqualis auro, quod est in corona esto E. ergo G -- E, erit mensura aquæ mole æqualis argento. Et quoniam est vt pondus aureæ massæ ad pondus auri, quod est in corona, ita moles eiusdem massæ ad molem eiusdem auri, erit.



vt P ad A ita D ad E

Et factum sub extremis æquale erit ei, quod sit sub medijs, hoc est

P in E æquabitur D in A

Æquæ quoniam est vt pondus massæ argenteæ ad pondus argenti, quod est in corona, ita moles eiusdem massæ ad molem eiusdem argenti, erit

vt P ad P -- A, ita B ad G -- E

Et factum sub extremis æquabitur facto sub medijs, hoc est

Et factum sub extremis æquabitur facto sub medijs, hoc est

$G \text{ in } P - E \text{ in } P \text{ æquabitur } B \text{ in } P - \text{ in } A$

Sed ostensum est $E \text{ in } P$ æquari $D \text{ in } A$, ergo per additionem æqualium, æqualibus.

$G \text{ in } P \text{ æquabitur } B \text{ in } P + D \text{ in } A - B \text{ in } A$.

Hic non potest auferri vtrinq̄ue $B \text{ in } P$. nam cum B maior sit, quam G erit & $B \text{ in } P$ maius, quam $G \text{ in } P$, ergo addatur vtrōbique $B \text{ in } A$ & auferatur $D \text{ in } A$. itaque

$G \text{ in } P + B \text{ in } A - D \text{ in } A \text{ æquabitur } B \text{ in } P$.

Auferatur quoque vtrinq̄ue $G \text{ in } P$. ergo

$B \text{ in } A - D \text{ in } A \text{ æquabitur } B \text{ in } P - G \text{ in } P$

Seu quod idem est $B - D \text{ in } A \text{ æquabitur } B - G \text{ in } P$

Et reuocata ad proportionem æqualitate erit

vt $B - D$ ad $B - G$, ita P ad A

Porisma.

Vt differentia inter moles massæ argenteæ, & massæ aureæ ad differentiam inter moles massæ argenteæ, & coronæ, ita est pondus coronæ ad pondus auri, quod est in corona.

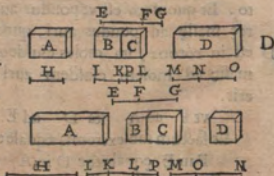
Ex hoc Porismate, & ex præcedenti proponam Theorema vniuersale quod est huiusmodi.

Theorema.

Si trium corporum æque ponderantium primum, & tertium fuerint generis diuersi, secundi autem portio sit eiusdem generis cum corpore primo, reliqua vero eiusdem generis cum corpore tertio. erit vt differentia inter moles primi, & tertij ad differentiam inrer moles primi, & secundi, ita pondus vnus corporum, ad pondus portionis corporis secundi, quæ est eiusdem generis cum corpore tertio.

Sint tria corpora æque ponderantia A , BC , D , quorum primum, & tertium sint generis diuersi; portio autem secundi vt pote B sit eiusdem generis, cum corpore A , reliqua vero portio C eiusdem generis cum corpore D . Dico vt differentia inter moles corporum A , & D , ad differentiam inter moles corporum A , & BC , ita esse pondus vnus corporum ad pondus portionis C .

Sit enim portionis B pondus EF , portionis autem C pondus FG ; ergo totius corporis BC , vel ipsius A , aut D pondus erit EG . Deinde corporis A , sit moles H , portionis vero B moles



A IK , portionis autem C moles KL , corporis vero D moles MO .

Quoniam igitur est ut pondus corporis D ad pondus portionis C , hoc est ut EG ad FG , ita moles ipsius D ad molem ipsius C hoc est ita MO ad KL , corpora enim eiusdem generis eandem habent rationem in pondere; quam in mole, ut est demonstratum in nostro Archimede promotum; quare quod fit ab extremis EG , & kL , æquale erit ei quod fit à medijs FG , & MO .

Sumantur autem MN , IP . vtraque æqualis ipsi H . Quoniam igitur est ut pondus corporis A , ad pondus portionis B , hoc est ut EG ad EF , ita moles H ad molem IK , factum ab extremis EG , & IK æquale erit factum à medijs EF , & H . vel & MN . sed ostensum est id quod fit ex EG , & KL æquale esse ei quod fit ex FG , & MO . ergo per additionem æqualium

B æqualibus, quod fit ex EG , & IK , vna cum eo quod ex EG , & kL . hoc est id quod fit ex EG , & IL , æquale erit ei, quod fit ex EF , & MN ; vna cum eo quod ex FG , & MO . sed quod fit ex EF , & MN , æquale est ei, quod ex EG , & MN ; minus eo quod ex FG , & MN . ergo quod fit ex EG , & IL , æquale erit ei, quod fit ex FG , & MO , vna cum eo, quod ex EG , & MN , minus eo quod fit ex FG , & MN . In prima quidem figura demonstratio sic procedet. Auferatur vtrinque id quod fit ex EG , & MN ergo quod fit ex EG , & IL , minus eo, quod ex EG , & MN , vel IP , hoc est id quod fit ex EG , & PL , æquale erit, quod ex FG , & MO , minus eo, quod fit, ex FG , & MN . hoc est ei quod fit ex FG , & NO ; quare æqualitate ad proportionem reuocata, erit ut NO ad PL , ita EG ad FG , hoc est ut differentia inter moles corporum A , & D primi videlicet, & tertij. ad differentiam inter moles corporum A , & BC primi, & secundi; ita pondus vnus corporum ad pondus portionis C , quæ est eiusdem generis cum corpore tertio D .

In secunda vero figura demonstratio procedet in hunc modum. Addatur vtrinque id quod fit ex FC , & MN , & auferatur id quod ex FG , & MO ; fiet id quod fit ex EG , & IL , vna cum eo quod ex FG , & MN , minus eo quod ex FG , & MO , æquale ei quod fit ex EG , & MN ; auferatur quoque id quod fit ex EG , & IL : ergo quod fit ex FG , & MN , minus eo, quod ex FG , & MO , hoc est id quod ex FG , & ON , æquale erit ei, quod ex EG , & MN , vel IP , minus eo, quod ex EG , & IL , hoc est ei, quod fit ex EG , & LP . quare reuocata ad proportionem æqualitate, erit ut ON ad LP , ita EG ad FG . hoc est

D ut differentia inter moles corporum A & D primi videlicet, & tertij, ad differentiam inter moles corporum A & BC primi & secundi; ita pondus vnus corporum ad pondus portionis C , quæ est eiusdem generis cum corpore tertio D , quod erat ostendendum.

Sit corona mixta ex auro, & argento 50 librarum, & oporteat inuenire quantum sit in ea argenti, & quantum auri. Sumantur duæ massæ eiusdem ponderis, atque corona. vna ex auro; altera ex argento. & ponatur in aliquod vas aqua plenum; massa aurea, quæ eijciat 6 sextarios aquæ. Similiter ponatur & corona: eaque eijciat septem sextarios, eodem modo posita & massa argentea eijciat 11 sextarios; massa igitur aurea æqualis erit mole sex sextarijs: aquæ corona vero 7.

ex antec.
theor.

sextarijs; massa autem argentea 11 sextarijs. Fiat igitur ut differentia molis massæ aureæ, & molis massæ argenteæ, hoc est ut S. ad differentiam molium massæ aureæ, & coronæ, hoc est ad 1, ita pondus coronæ quod est 50. ad 10, erunt igitur 10. lib. argenti in coronâ, auri vero 40.

Sed ponantur conuerso ordine prædictæ massæ nimirum prima in ordine sit massa argentea, tertia vero aurea, & fiat ut differentia molium massæ argenteæ, & massæ aureæ. hoc est ut S ad differentiam molium massæ argenteæ & coronæ, hoc est ad 4: ita pondus coronæ quod est 50. lib. ad 40. erit igitur pondus auri, quod est in coronâ 40. lib. pondus vero argenti 10. lib.

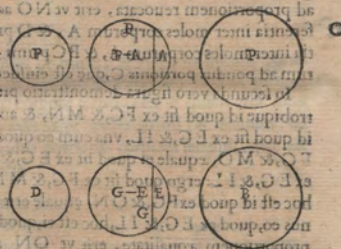
Eodem modo inuenietur pondus argenti, vel auri, quæ sunt in coronâ, si aqua ciecta è vase sumantur ad rationem ponderis, quemadmodum eas sumplimus ad rationem mensuræ. corpora enim eiusdem generis eandem habent rationem in pondere, quam in mole. eiciat enim massa aurea è vase tres libras aquæ; coronâ vero $3\frac{1}{2}$. massa autem argentea $5\frac{1}{2}$. Fiat igitur ut differentia inter, 3, & $5\frac{1}{2}$. quæ est $2\frac{1}{2}$ ad differentiam inter 3 & $3\frac{1}{2}$, quæ est $\frac{1}{2}$; ita 50. lib. ad 10. libras, hoc est ad pondus argenti, quod est in coronâ. illud ipsum pondus quod supra inueniebatur.

Aliter & Problema resoluam, & Theorema demonstabo.

Resolutio quarta.

Idem positis queratur pondus massæ aureæ, coronæ, & massæ argenteæ

argenti, quod est in coronâ: ille autem pondus auri, mensura autem aquæ mole aequalis argento, quod est in coronâ: esto: E: ergo mensura aquæ mole aequalis auro erit G-E: ponitur enim G mensura aquæ mole aequalis toti coronæ. Et quoniam est ut pondus massæ aureæ ad pondus auri, quod est in coronâ, ita moles eiusdem massæ ad moles eiusdem auri, erit



Nunc studium adhibendum est ut deueniamus ad aliquam proportionem cuius tres termini sint cogniti. id autem tali fiet argumentatione.

ergo per conuersionem rationis erit ut P ad A ita D ad D: G. E. sed est ut P ad A ita B ad E. hoc est ut pondus massæ argenteæ ad pondus argenti quod est in coronâ, ita moles eiusdem massæ ad moles eiusdem argenti; ergo erit ut B ad D ita D ad D: G. E. & per mutando erit ut B ad D ita E ad D: G. E. & diuidendo erit ut B ad D ita G ad D: G. E.

A & rursus permutando vt B -- D ad G -- D. ita D ad D -- G \div E
 sed ostensum est supra esse vt P ad A ita D ad D -- G \div E
 ergo erit vt B -- D ad G -- D. ita P ad A

In hac igitur proportione cogniti sunt tres termini, atque est ea ipsa pro-
 portionalium series, quæ per antecedentes Resolutiones inuenta est, cum de
 pondere argenti, quod est in corona quærebat, atque adeo idem Porif-
 ma deducitur.

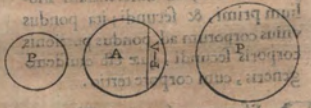
Porisma.

B Vt differentia molis massæ argenteæ & molis massæ aureæ ad differentiam
 molis coronæ, & molis massæ aureæ, ita est pondus coronæ ad pondus ar-
 genti; quod est in corona.

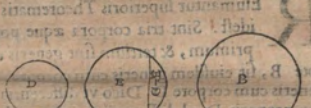
Resolutio quinta

Sed quærat pondus auri existentis in corona. id esto **A**. ergo pondus
 argenti erit P -- A; mensura autem aquæ mole æqualis auro, quod est
 in corona esto E. ergo mensura aquæ mole æqualis argento erit G -- E.

ponitur enim G mensura aquæ
 mole æqualis toti coronæ. Et quo-
 niã est vt pondus massæ argen-
 teæ ad pondus argenti, quod est
 in corona. ita moles eiusdem mas-
 sæ ad molem eiusdem argenti, erit



C ita B -- ad G -- E
 Et per conversionem rationis
 vt P ad A ita B -- ad B -- G \div E
 sed est vt P ad P -- A
 ita B -- ad G -- E



hoc est vt pondus massæ aureæ ad pondus auri, quod est in corona, ita moles
 eiusdem massæ ad molem eiusdem auri, ergo erit

D & diuidendo vt B -- ad B -- G \div E ita D -- ad E
 et permutando vt B -- ad D ita B -- G \div ad E
 & rursus permutando vt B -- D ad D ita B -- G \div ad E
 sed est vt D -- ad E ita P -- ad A

cum sit vt moles massæ aureæ ad molem auri, quod est in corona, ita pondus
 eiusdem massæ ad pondus eiusdem auri. ergo erit

vt B -- D -- ad B -- G ita P -- ad A

Dantur igitur tres proportionis termini, atque est ea ipsa proportionalium
 series, quæ per alias resolutiones inuenta est, cum de pondere auri, quod est
 in corona quærebat, atque adeo idem porisma deducetur.

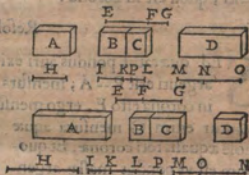
Porisma.

Vt differentia molium massæ argenteæ, & massæ aureæ, ad differentiam molium massæ argenteæ, & coronæ; ita est pondus coronæ ad pondus auri, quod est in corona.

Ex hoc, & antecedentes Porisma proponemus vnum Theorema vniuersale illud ipsum, quod supra proposuimus, sed alia via demonstratio procedet, cum & Resolutio alia via processerit.

Theorema.

Si trium corporum æque ponderantium primum, & tertium fuerit diuersi generis, secundi autem portio sit eiusdem generis cum corpore primo; reliqua vero eiusdem generis cum corpore tertio; erit vt differentia molium primi & tertij ad differentiam molium primi, & secundi; ita pondus vnus corporum ad pondus portionis corporis secundi, quæ est eiusdem generis, cum corpore tertio.



Resumantur superioris Theorematis figura, & repetantur eadem verba idest. Sint tria corpora æque ponderantia A, B, C, D, quorum primum, & tertium sint generis diuersi; portio autem secundi, vt potest B, sit eiusdem generis cum corpore A: reliqua vero portio eiusdem generis cum corpore D. Dico vt differentia inter molem corporis A, & molem corporis D ad differentiam inter molem corporis A, & molem corporis B, C, ita esse pondus vnus corporum ad pondus portionis C.

Sit enim portionis B pondus EF portionis autem C pondus FG. ergo totius corporis BC pondus erit EG, quod quidem pondus erit & corporum A, & D. corporis autem A sit moles H: portionis vero B moles IK, & portionis C moles KL; corporis vero D moles MO. & sumantur MN, IP æquales ipsi H. Quoniam igitur est vt pondus corporis A ad pondus portionis B, hoc est vt EG ad EF, ita moles ipsius A ad molem ipsius B, hoc est, ita H, vel IP ad IK: erit per conuersionem rationis vt EG ad GF, ita IP ad PK. sed vt EG, ad GF, ita est quoque MO ad KL, est enim vt pondus corporis D ad pondus portionis C; ita moles ipsius D ad molem ipsius C. in prima quidem figura sic concludo. ergo vt MO ad KL, ita erit IP ad PK. & permutando vt MO ad IP, hoc est, ad MN, ita KL ad PK & diuidendo vt ON ad NM, ita LP ad PK. & rursus permutando erit ON ad LP, vt NM, vel IP ad PK; sed ostensum est supra esse & EG ad GF vt IP ad PK, ergo & ON ad LP, ita erit EG ad GF, hoc est vt diffe-

A *renia inter moles corporum A D ad differentiam inter moles corporum A & B C, ita pondus vnus corporum, aut pondus portionis C, quæ est eiusdem generis cum corpore tertio.*

In secunda vero figura concludo in hunc modum. ergo vt I P ad P K, ita erit M O ad k L, & permutando vt I P. vel N M ad M O, ita P k ad K L, & diuidendo vt N O ad O M, ita P L ad L k, & rursus permutando erit vt N O ad P L, ita O M ad L k. sed vt O M ad L k, ita est E G ad G F, hoc est vt moles corporis D ad molem corporis C; ita pondus eiusdem corporis G ad pondus eiusdem corporis C. ergo vt N O ad P L, ita erit E G ad G F. hoc est vt differentia inter moles corporum A D ad differentiam inter moles corporum A & B C, ita pondus vnus corporum ad pondus portionis C, quæ est eiusdem generis cum corpore tertio. quod erat ostendendum.

B *Sed facilius atque exactius deprehendetur portio argenti quod, est in corona si ipsa corona & massæ illæ ponderentur in aqua, quemadmodum in nostro Archimede promotò docuimus.*

Lemma I.

Si fuerint lineæ quodcumque æqualiter sese excedentes. Composita ex extremis æqualis erit vnique compositarum è duabus æque distantibus ab extremis, & si fuerit numerus linearum impar; mediæ duplæ æqualis erit.

C *Int lineæ quodcumque æqualiter sese excedentes*

A B C D E E. Dico compositam ex extremis A F æqualem esse vnique compositarum ex B E, vel ex C D, vel mediæ duplæ; si numerus linearum est impar.

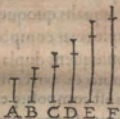
Quoniam enim si ab extrema F auferatur, excessus quo superat, proximam E, reliqua æqualis erit E. similiter à secunda B, ablato excessu, quo superat primam A, reliqua æqualis erit A. Si igitur æqualibus A, & B multata addantur æquales F, multata & E composita ex A & F multata; æqualis erit compositæ ex B multata & E.

Restituantur excessus ablati tum ipsi B, tum ipsi F, qui quidem excessus sunt æquales, nam æqualiter lineæ sese excedunt. ergo composita ex A & F tota, æqualis erit compositæ ex B tota & E. Eadem ratione ostendemus compositam ex C D, æqualem esse compositæ ex B E. quare & composita ex A F.

Sed sit numerus linearum A B C impar. eadē ratione ostendemus compositam ex extremis A C æquale esse mediæ duplæ. nam C contracta excessu, quo superat mediā B, æqualis est ipsi B; A vero protracta eodē excessu æqualis erit eidem B. quare composita ex A C æqualis erit B duplæ. quare constat propositum.

Idem aliter breuius ostendemus.

Sint lineæ quodcumque æqualiter sese excedentes, quarum prima sit B. excessus.



cessus autem, quo sese excedunt A, ergo secunda erit B \dagger A, tertia vero B \dagger A 2, & sic deinceps. exponatur igitur series huiusmodi linearum. et erunt

B B \dagger A B \dagger A 2 B \dagger A 3 B \dagger A 4 B \dagger A 5

Manifestum est composita ex extremis qualem esse unicuique compositarum è duabus æque distantibus hab. extremis. nam composita ex extremis B, & B \dagger A S, est B 2 \dagger A S. quantà etiam est composita ex secunda B \dagger A & B \dagger A 4, ac etiam quanta est composita ex tertia B \dagger A 2 & B \dagger A 3. Aequum manifestum est si numerus linearum fuerit impar compositam ex extremis æqualem esse mediæ duplæ.

Lemma II.

Si fuerint lineæ quocumque æqualiter sese excedentes. Dupla composita ex omnibus, multiplex est composita ex extremis per numerum linearum.

Numerus enim linearum erit par aut impar. sit par. Quoniam igitur composita ex extremis æqualis est unicuique compositarum è duabus æque distantibus ab extremis per antecedens Lemma, & æqualis quoque sibi ipsi: ideo composita ex omnibus, totuplex erit composita ex extremis, quot sunt binæ lineæ, & consequenter dupla composita ex omnibus, totuplex composita ex extremis; quot sunt lineæ.

Sed sit numerus linearum impar. Quoniam igitur composita ex extremis æqualis est unicuique compositarum è duabus æque distantibus ab extremis, & æqualis quoque sibi ipsi, ideo composita ex omnibus, excepta mediâ, totuplex erit composita ex extremis; quo sunt binæ lineæ, excepta mediâ, & per consequens dupla composita ex omnibus, excepta mediâ, totuplex erit composita ex extremis, quot sunt lineæ, excepta mediâ; sed dupla mediâ æqualis est composita ex extremis. ergo dupla composita ex omnibus, totuplex erit composita ex extremis, quot sunt lineæ. Itaque dupla composita ex omnibus multiplex est composita ex extremis per numerum linearum. quod erat demonstrandum.

Lemma III.

Si fuerit lineæ quocumque æqualiter sese excedentes. Differentia extremarum continuata excessu, multiplex est ipsius excessus per numerum linearum.

Sint lineæ quocumque æqualiter sese excedentes A, B, C, D I, & ab extrema D I, quæ sit maxima auferatur D E æqualis minimæ A ergo differentia extremarum erit E I. producatür autem E I in F, ut sit I F æqualis excessui. Dico E F multiplicem esse ipsius I F per numerum linearum.

Quoniam enim A prima differt à secunda quidem B, per excessum æqualem I F, à tertia vero C per duplum excessum I F, à quarta autem D I per triplum excessum, ac denique ab extrema seu maxima per

Accessum multiplicem, per numerum linearum; dempta una, hoc est differentia extremarum, multiplex est ipsius excessus per numerum linearum dempta una, & consequenter differentia extremarum continuata excessu, multiplex est ipsius excessus per numerum linearum. quod erat ostendendum.

Lemma IV.

Si fuerint lineæ quocumque equaliter sese excedentes. Est vt dupla composita ex omnibus, ad compositam ex extremis, ita differentia extremarum continuata excessu ad excessum.

B Quoniam enim dupla composita ex omnibus multiplex est composita ex extremis per numerum linearum, per quem numerum etiam differentia extremarum continuata excessu, multiplex est ipsius excessus. ergo quotuplex est dupla composita ex omnibus, composita ex extremis, totuplex erit differentia extremarum continuata excessu, ipsius excessus; quare vt dupla composita ex omnibus ad compositam ex extremis, ita erit differentia extremarum continuata excessu ad excessum. quod erat ostendendum.

Problema II.

C Data minima & maxima linearum equaliter sese excedentium & composita ex omnibus; inuenire singulas. Oportet autem duplam compositam ex omnibus multiplicem esse, composita ex extremis per numerum binario maiorem.

Resolutio.

Sit data minima B, maxima vero D, composita autem ex omnibus G. Oportet inuenire singulas.

Quærat excessus, is esto A. Quoniam igitur est vt dupla composita ex omnibus, ad compositam ex extremis; ita differentia extremarum continuata excessu, ad excessum; erunt proportionales.

D $G_2 \cdot D \div B \cdot D - B \div A$. Sed factum sub extremis æquale est ei, quod fit sub medijs, ergo

G_2 in A æquabitur $(DQ - D \text{ in } B \div D \text{ in } A) \div (D \text{ in } B - B \div B \text{ in } A)$

Hoc est G_2 in A æquabitur $DQ \div D \text{ in } A - B \div B \text{ in } A$

Auferantur vtriusque D in A, & B in A, vt cognita ab incognitis distinguantur, ergo

G_2 in A - D in A - B in A æquabitur $DQ \div BQ$

Seu quod idem est $G_2 - D - B$ in A æquabitur $DQ - BQ$

Et æqualitate ad proportionem reuocata, proportionales erunt.

A excessui, quo lineæ sese excedunt. Dico differentiam duplæ GI, & rectæ Ek ad ipsam EK esse, vt HE ad EF. Duplicetur enim GI in L. & ab ipsa auferatur LM æqualis kE. Quoniam igitur est vt GL ad kE, ita HF ad ad FE, rectangulum sub GL, & FE æquale erit rectangulo sub KE, & HF, hoc est rectangulis kEH, kEF; auferatur vtrinque rectangulum KEF. ergo rectangulum sub GL, & EF minus rectangulo KEF, hoc est minus rectangulo sub LM, & EF, æquale erit rectangulo kEH; sed rectangulum sub GL, & EF minus rectangulo sub LM, & EF æquale est rectangulo sub GM, & EF: ergo rectangulum sub GM, & EF, æquale erit rectangulo KEH; quare vt GM ad KE ita erit HE ad EF. quod erat ostendendum.

lem. 4
16 first
16 first

B monstrabo.

Iisdem datis. quæratnr excessus vt in antecedenti.

Resolutione. is esto A. Et quoniam proportionales sunt.

$$G \div D \div B. \quad D \div B \div A \quad A$$

Et diuidendo proportionales erunt

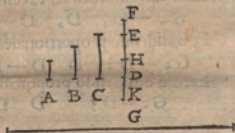
$$G \div D \div B \quad D \div B \quad D - B \quad A$$

Ea ipsa proportionalium series, quæ per priorem resolutionem inuenta est. itaque proponetur idem Theorema; sed alia ratione demonstrabitur.

Si fuerint lineæ quocumque æqualiter sese excedentes. est vt differentia duplæ compositæ ex omnibus, & compositæ ex extremis; ad compositam ex extremis, ita differentia extremarum ad excessum.

lem. 4

C Sint lineæ quocumque æqualiter sese excedentes A, B, C, DE; sitque G æqualis compositæ ex omnibus, & producatnr maxima ED in k, vt sit DK æqualis minimæ A, cui quoque æqualis fiat DH. erit igitur EH differentia extremarum; EK vero composita ex extremis. Rursus producatnr HE in F, vt sit EF æqualis excessui, quo lineæ sese excedunt. Dico differentiam inter duplam G, & rectam EK ad ipsam Ek esse, vt HE ad EF. Quoniam enim est vt dupla G ad EK, ita HF ad EF; erit diuidendo vt differentia,



D qua G dupla superat EK ad Ek, ita HE ad EF; quod erat ostendendum.

lem. 4

Sint numeri æqualiter sese excedentes, quorum minimus, idemque primus est 3; maximus vero 13; summa autem omnium 48, & oportet inuenire singulos. Fiet vt differentia summæ omnium duplæ, & summæ extremorum, ad summam extremorum, ita differentia extremorum, ad excessum, hoc est vt 80 ad 16, ita 10 ad 2. itaque 2 erit excessus; atque adeo progressio numerorum 3. 5. 7. 9. 11. 13. quorum summa est 48.

Pro-

Problema III.

Data secunda linearum æqualiter sese excedentium, & composita ex extremis, itemque composita ex omnibus, invenire singulas. Oportet autem duplicam compositam ex omnibus multiplicem esse compositam ex extremis, per numerum binario maiorem.

Hoc Problema in duos Casus diuidam, primus erit cum dupla composita ex omnibus multiplex est composita ex extremis per numerum maiorem ternario; secundus autem cum ea multiplex est per ipsum ternarium.

Resolutio primi Casus.

Si data secunda B; composita vero ex extremis D; composita autem ex omnibus G. sitque dupla G multiplex ipsius D per numerum maiorem ternario, ergo numerus linearum æqualiter sese excedentium ternario maior erit. quoniam dupla composita ex omnibus multiplex est composita ex extremis per numerum linearum.

Excessus igitur, de quo quaratur esto A, ergo $B - A$ erit minima, quæ si auferatur à D composita ex extremis, reliqua $D - B + A$ erit maxima; quæ si auferatur minima, quæ est $B - A$, reliqua $D - B + A - (B - A) = D - B + 2A$ erit differentia maxime, & minime, hoc est extremarum.

Et quoniam ex antecedente Theoremate est, ut differentia duplæ compositæ ex omnibus, & compositæ ex extremis ad compositam ex extremis, ita differentia extremarum ad excessum; ideo proportionales erunt

$$G - D, D, D - B + 2A, A$$

Et diuidendo proportionales erunt

$$G - D : D :: D - B + 2A : A$$

Iterum diuidendo proportionales erunt

$$G - D : D :: D - B : A$$

Porisma.

Vt differentia duplæ compositæ ex omnibus, & triplæ compositæ ex extremis, ad compositam ex extremis; ita est differentia compositæ ex extremis, & duplæ secundæ, ad excessum.

Ex hoc Porismate proponetur Theorema huiusmodi.

Theorema.

Si numerus linearum æqualiter sese excedentium fuerit ternario maior, erit ut differentia duplæ compositæ ex omnibus, & triplæ compositæ ex extremis ad compositam ex extremis; ita differentia compositæ ex extremis, & duplæ secundæ ad excessum.

Si lineæ quotcumque æqualiter sese excedentes A, B, C, D, E, F, quarum numerus sit ternario maior, & ponatur G I æqualis compositæ ex

ria ponitur. D. rursus quoniam prima quidem est A. secunda vero B. excessus, quo secunda B. superat A. primam, erit B. A. is excessus addatur secundæ B, fiet tertia B 2 -- A, at eadem tertia est D -- A, ergo

D -- a æquabitur B 2 -- a

Addatur utrique parti a ergo

D æquabitur B 2

hoc est composita ex extremis æquabitur mediæ duplæ, quod quidem *verum est, quocumque excessu linearum sese excedant. Et cum in hac Aequatione quantumvis Resolutio rite sit peracta, quæsitum non comparetur, cum dato, ut tali comparatione quæsitæ magnitudo possit determinari, argumentum est primam linearum de qua queritur cuiuscumque longitudinis exhibitam: modo caminus sit, quam data secunda. Problemati satisfacere, idque ita sit manifestum, si sit data secunda, hoc est mediæ trium linearum æqualiter sese excedentium B; composita autem ex extremis C D ea * erit duplæ ipsius B. Oportet invenire extremas, secetur C D utrumque in F, & sit C F minor quam F D. Dico lineas æqualiter sese excedentes, esse C F B F D. Quoniam enim C D * æqualis est duplæ B, secta C D bifariam in E, erit utraque ipsarum C E, E D æqualis ipsi B; sed C E superat C F primam excessu F E, quo etiam tertia F superat ipsam E D. ergo & secunda B superabit primam C F excessu F E, atque tertia F D B secundam. Itaque lineæ C F B F D æqualiter sese excedunt, atque earum mediæ est ipsa B data, & composita ex extremis data C D, factum est igitur quod oportuit.

In numeris sit secundus numerus, hoc est medius 5. summa extremorum erit 10. ponatur pro primo numero quilibet numerus quinario minor, utpote 1 tertius erit 9, & numeri 1, 5, 9, æqualiter sese excedentes Problemati satisfaciunt.

Sed ponatur pro primo numero 2 tertius erit 8, & numeri 2, 5, 8 æqualiter sese excedentes Problemati satisfaciunt.

Item ponatur pro primo numero 2, tertius erit 7, atque numeri 2, 5, 7, æqualiter sese excedentes Problemati satisfaciunt.

Quomodo Problemata impossibilia cognoscantur.

Capitulum I. Resol. I.

Interdum contingit, ut Problema propositum sit impossibile. Istam impossibilitatem Resolutio arguit exhibens impossibilem Aequationem. Nam quotiescumque Resolutio Problematis incidit in Aequationem impossibilem, argumentum est Problema impossibile esse. Aequationem autem impossibilem voco eam in qua minor magnitudo proponitur æquari maiori, quod

- A** quod quidem absurdum, vel aperte cernitur, vel arguitur ex eo, quod ipsa æquatio tunc inexplicabilis redditur; nam cum Æquatio explicari nequit, causa est ipsa Æquationis inæqualitas. idque sic demonstrabo.
- Proponatur B in A . AQ æquari BQ . hæc Æquatio non potest explicari; nam ad eam explicandam oportet à quadrato dimidiæ coefficientis B , quod est BQ , auferre BQ , quod fieri non potest; cum sit BQ maius, quam BQ .
- Dico igitur B in A . AQ , minus esse BQ , hoc est in proposita Æquatione æqualitatem non esse. Quoniam enim ponitur AQ auferri à B in A , & id quod remanet æquari BQ ; erit AQ minus, quam BQ , quare & A minor erit quam B . atque adeo B in A minus, quam BQ , & per consequens B in A à AQ multo minus. In proposita igitur Æquatione non est æqualitas. quod erat ostendendum.

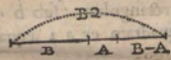
Problema I.

Datam rectam lineam secare, ut rectangulum sub partibus vna cum quadrato differentia partium æquale sit quadratis partium.

Resolutio.

Sit data recta linea Bz , quam oportet secare, ita ut rectangulum sub partibus, vnâ cum quadrato differentie partium æquale sit quadratis partium.

- C** Factum iam sit, & dimidia differentia partium esto a . ergo pars maior erit $B + a$; pars autem minor $B - a$. Et quoniam rectangulum sub $B + a$ & $B - a$ vna cum quadrato ex a æquale est quadratis ex $B + a$, & $B - a$, sic enim ponitur secta data recta linea Bz , ideo

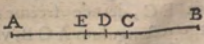


$BQ - aQ + aQ + aQ$ æquabitur BQ

$z + aQz$
hoc est $BQ + aQz$ æquabitur $BQz + aQz$
auferatur utrinque BQ , & aQz ; ergo
 AQ æquabitur Bq .

- D** vnde & A æquabitur B , pars toti, quod est absurdum. Cum igitur Resolutio incidat in Æquationem impossibilem, argumentum est Problema impossibile esse; quæ quidem impossibilitas repetendo Resolutionis vestigia ita ostendetur.

Sic enim si fieri potest recta aB secta in C , ita ut rectangulum sub partibus AC , Cb vna cum quadrato differentie earundem æquale sit quadratis aC , Cb , & sumatur $A E$ æqualis Cb . ergo differentia partium



Dd z AC ,

a c; C B erit $\frac{1}{2}$ C. secetur autem A B bifariam in D. Quoniam igitur re- A
ctangulum A C b, vna cum quadrato E C, hoc est cum quadrato D C qua-
ter. æquale est quadratis A C; C B, sic ponitur secta A b; ipsum autem re- B
ctangulum A C b, vna cum quadrato D C æquale est quadrato A D, vel
quod idem est rectangulum A C B æquale est quadrato a D, minus quadrato
D L; ideo quadratum a D minus quadrato D C, plus quadrato D C quater,
hoc est quadratum a D, vna cum quadrato D C ter, æquale erit quadratis a C
e b, hoc est duplo quadratorum a D, D C auferatur vtrinque quadratum
a D, & duplum quadrati D C; ergo reliquum quadratum D C reliquo quadrato
a D æquale erit. vnde & recta D C æqualis rectæ a D, vel D b pars toti, quod est
absurdum. Non potest igitur secari recta linea, vt. rectangulum sub parti-
bus, vna cum quadrato differentie partium, æquale sit quadratis partium. B
Itaque Problema impossibile est. quod erat ostendendum h

Problema II.

Datum rectam lineam secare, vt triplum rectangulum sub partibus,
vna cum quadrato differentie partium æquale sit quadrato totius
rectæ:

Resolutio.

Sit data recta linea b a secunda vt petitur 2
Factum iam sit, & dimidia differentia
partium esto A. ergo b a pars æ
maior b — a pars minor. Et quoniam triplum
rectangulum. sub b a & a vna cum quadrato
quadrato ex a æquale est quadrato ex b
ergo.

$BQ^3 - aQ^3 = aQ^4$ æquabitur bQ^4
hoc est $bQ^3 + aQ^4$ æquabitur bQ^4
auferatur vtrinque bQ^3 ; ergo

AQ^4 æquabitur bQ .
vnde & A æquabitur b pars toti, quod est absurdum. Cum igitur
æquatio impossibilis sit; Problema quoque impossibile est. Idque sic de- D
monstrabimus.

Sit si fieri potest recta a b secta in c; ita
vt triplum rectangulum a c b, vna cum qua-
drato differentie partium a c, c b æquale
sit quadrato totius a b, & sumatur a E æqua-
lis C B. ergo differentia inter A C, C B
erit E C, deinde secetur A B bifariam in D.
ergo rectangulum A C B, vna cum quadrato D C æquale est quadrato A D,
vel D B. seu quod idem est rectangulum A C B, æquale erit quadrato D B,
mi-

- A minus quadrato D C. & consequenter triplum rectanguli A C B æquale triplo quadrati D B, minus triplo quadrati D C. sed ponitur triplum rectanguli A C B vnâ cum quadrato E C, hoc est cum quadruplo quadrati D C æquari quadrato A B, ergo triplum quadrati D B, minus triplo quadrati D C, vna cum quadruplo quadrati D C, hoc est triplum quadrati D B, vna cum quadrato D C, æquabitur quadrato A B, hoc est quadruplo quadrati D B. auferatur vtrinque triplum quadrati D B. ergo reliquum quadratum D C reliquo quadrato D B æquale erit. quare & recta D C æqualis rectæ D B. quod est absurdum. Non potest igitur secari recta linea, vt triplum rectangulum sub partibus, vna cum quadrato differentia partium æquale sit quadrato totius lineæ. Itaque Problema impossibile est quod erat ostendendum.

Problema III.

Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota, & differentia partium vna cum quadrato partis minoris æquale sit rectangulo sub tota, & parte maiore.

Resolutio.

- Sit data recta linea B, quam oportet secare vt dictum est: Factum iam sit & pars maior esto A. ergo pars minor erit B - A. atq; differentia partium erit A - B. Et quoniam rectangulum sub B, & A - B vnâ cum quadrato ex B - A æquale est rectangulo sub B, & A. B in A - B Q + B Q + A Q. B in A - B in A æquabitur B in A hoc est A Q æquabitur B in A pars totæ, quod est absurdum. Problema igitur impossibile est, id quæ demonstrabimus hac ratione.
- Sit si fieri potest recta A B secata in C, vt rectangulum sub tota A B, & differentia partium A C, C B, vna cum quadrato partis minoris C B sit æquale rectangulo sub ipsâ A B, & parte maiore A C, & sumatur C D æqualis C B. Quoniam igitur secata est A B in C, vt rectangulum B A D (hoc est sub tota & differentia partium) vna cum quadrato C B æquale sit rectangulo B A C, ipsum autem rectangulum B A D, vna cum quadrato C B, æquale est quadrato A C, hoc demonstratum est sub Theoremate primo libri primi, ideo quadratum A C, æquale erit rectangulo B A C pars totæ, quod est absurdum. Non potest igitur secari recta linea, vt rectangulum sub tota, & differentia partium vna cum quadrato partis minoris æquale sit rectangulo sub tota & parte maiore. atque adeo Problema impossibile est. quod erat ostendendum.

Problema IV.

Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota, & differentia partium æquale sit quadrato partis maioris.

Resolutio.

Sit data recta linea B secanda in duas partes, quemadmodum Problema iubet. Factum iam sit, & pars maior esto A, ergo minor pars erit B -- A atque differentia partium erit $A^2 - B$. Et quoniam rectangulum sub tota, & differentia partium æquale est quadrato partis maioris.

B in $A^2 - B$ Q æquabitur AQ .

Addatur vtrique parti BQ, & auferatur AQ, vt cognita ab incognitis separentur. ergo

B in $A^2 - B$ AQ æquabitur BQ

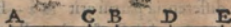
Et explicata æquatione.

B æquabitur A. totum videlicet parti, quod est absurdum.

Cum igitur æquatio sit impossibilis; Problema quoque impossibile est, idque sic demonstrabimus.

Sic si fieri potest recta AB secta in C, ita vt rectangulum sub tota, & differentia partium æquale sit quadrato rectæ AC partis maioris. & fiat CD æqualis AC. ergo differentia partium AC, CB erit BD. Fiat quoque BE æqualis AB.

Quoniam igitur rectangulum ABD, quod sit sub tota, & differentia partium ponitur æquale quadrato AC; ipsum autem rectangulum ABD, æquale est rectangulo DAB, minus quadrato AB; ideo rectangulum DAB, minus quadrato AB æquale erit quadrato AC. addatur vtrique parti quadratum AB. ergo rectangulum DAB, hoc est CAB bis (recta enim DA dupla est ipsius AC) seu quod idem est rectangulum CAE (est enim AE dupla ipsius AB) æquale erit quadratis AC, AB. deinde, auferatur vtrique quadratum AC; ergo rectangulum CAE, minus quadrato AC, hoc est rectangulum ACB æquale erit quadrato AB. quod est absurdum; quadratum enim AB æquale est rectangulo ACE, vna cum quadrato CB. Non potest igitur secari recta linea, vt rectangulum sub tota, & differentia partium æquale sit quadrato partis maioris. Itaque Problema impossibile est. quod erat ostendendum.



A

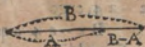
Problema V.

Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota & dupla parte maiore æquale sit quadratis, quæ fiunt à tota, & à parte maiore.

Resolutio.

Sit data recta linea B secanda, vt petitur. Factum iam sit, & pars maior esto A. ergo minor pars erit B - A, & quoniam rectangulum sub B, & A dupla, æquale est quadratis ex B & A.

B in A 2 æquabitur B Q A Q



B Auferatur vtrinque A Q, vt cognita ab incognitis separentur, ergo

B in A 2 - A æquabitur B Q

Et explicata Equatione B æquabitur A, totum parti, quod est absurdum. Problema igitur propositum impossibile est, idque ita ostenditur.

Sic si fieri potest recta linea AB secta in partes

AC, CB, quarum maior sit AC, ita vt rectangulum sub AB, & AC dupla, hoc est vt rectangulum B A C bis, æquale sit quadratis AB, AC, & auferatur vtrinque quadratum AC, ergo rectangulum B A C bis, minus quadrato AC, æquale erit quadrato AB, sed rectangulum B A C bis, æquale est rectangulo B C A bis, vna cum quadrato AC bis, & consequenter

C rectangulum B A C bis minus quadrato AC æquale rectangulo B C A bis vna cum quadrato AC. ergo rectangulum B C A bis vna cum quadrato AC, æquale erit quadrato AB quod est absurdum. quadratum enim AB, æquale est rectangulo B C A bis, vna cum quadratis AC, CB. Non potest igitur secari recta, vt rectangulum sub tota, & dupla parte maiore æquale sit quadratis totius, & partis maioris, atque adeo Problema propositum impossibile est, quod erat ostendendum.

Problema VI.

Super data base triangulum constituere, in quo differentia segmentorum basis sit dupla differentie crurum, atque differentia crurum sit dupla excessus, quo crus maius superatur à base.

D

Resolutio.

Sit data basis trianguli, de quo queritur B, & oporteat inuenire triangulum. Factum iam sit, & excessus, quo basis superat crus maius esto a. ergo differentia crurum erit a 2, & consequenter differentiam segmentorum basis a 4. Et quoniã basis b superat crus maius excessu a; erit ipsum crus B - a, sed crus maius superat crus minus excessu a 2. ergo crus minus erit B - a 3; atque adeo aggregatum crurum erit B 2 - a 4.

Et

th. 1. 1.
Grounds

Et quoniam est ¹ vt differentia crurum ad differentiam segmentorum basis, ita basis ad aggregatum crurum, hoc est vt a^2 ad a^4 , ita B ad B^2 ; erit B^2 aggregatum crurum; sed idem aggregatum crurum inuentum est esse $B^2 - a^4$, ergo

$$B^2 - a^4 \text{ aequabitur } B^2$$

Seu addito vtrouique a^4 B^2 , aequabitur $B^2 + a^4$. quod est absurdum.

Cum igitur Aequatio sit impossibilis; Problema quoque impossibile est, idque ostenderetur hac ratione.

Sit triangulum $A B C$, in cuius basim BC , quae sit maior crure maiore $a B$ cadat perpendicularis $a D$. ex centro A , interuallo $a C$ describatur circulus secans basim BC in E ; crurum vero $a B$ in F ; ipsumque productum in G . differentia igitur crurum $a B$, $a C$ est $B F$:

aggregatum vero $B G$, differentia autem segmentorum $B D$, $D C$ est $B E$. Rursus centro B interuallo $b C$ alius circulus describatur secans ipsam $B G$ in H . excessus igitur, quo $b C$ superat crurum $a b$, erit $a H$: & sic si fieri potest $b E$ dupla ipsius $b F$, itemque $b F$ dupla ipsius $a H$. Quoniam igitur $b C$ aequalis est composita ex $b a$, & $a H$; ipsa vero $a b$ aequalis composita ex $a C$, & $b F$, hoc est & $a H$ dupla erit $b C$ aequalis composita ex $a C$, & $a H$ tripla; sed cum ipsa $b C$ aequalis sit composita ex $b a$, & $a H$, dupla $b E$ aequalis erit composita ex $b a$, & $a c$, & quadrupla $a H$, hoc est ex $b G$ & quadrupla $a H$; sed quoniam est, vt $b F$ ad $b E$, ita $b C$ ad $b G$, ipsa autem $b E$ ponitur dupla ipsius $b F$; ideo & $b G$ dupla erit ipsius $b C$. hoc est erit $b G$ aequalis duplae $b C$; sed dupla $b C$ ostensa est aequalis composita ex $b G$, & quadrupla $a H$. ergo $b G$ aequalis erit composita ex eadem $b G$, & quadrupla $a H$. quod est absurdum. Non potest igitur inueniri triangulum, in quo differentia segmentorum basis sit dupla differentiae crurum. atque differentia crurum dupla excessus, quo basis superat crurum maius. itaque Problema impossibile est. quod erat ostendum.

Problema VII.

Datam rectam lineam secare, vt rectangulum sub tota & dimidia differentia partium, vni eum rectangulo sub partibus aequale sit partium quadratis.

A



B



C

D

Resolutio.

A In data recta linea B 2, quam oportet secare, ut dictum

est. Factum iam sit, & dimidia differentia maior, B A, & B A erit pars maior, B A pars minor. Et quoniam rectangulum sub B 2, & A vna cum rectangulo sub B A, & B A aequale est quadratis ex B A,

B A, & B A in A 2, B Q, & A Q, aequabitur B Q 2, & A Q 2

Dematur utrinque A Q 2, & B Q, ergo

B 2 in A -- A Q 2 aequabitur B Q, & omnibus per 3 diuisis ut numerus quadratorum reducatur ad unitatem

B 2 in A -- A Q 2 aequabitur B Q 2.

Hac Aequatio impossibilis est quoniam explicari non potest nam ad eam explicandum deberet B Q, auferri lex B Q, quod fieri non potest, maius enim est B Q, quam B Q 2. Cum igitur Resolutio incidat in Aequationem impossibilem, Problema quoque impossibile est. idque sic demonstrabimus.

C Sit si fieri potest recta A B secta

in C, ita ut rectangulum sub tota

A B & dimidia differentia partium

A C, C B, vna cum rectangulo A C B

sub partibus aequale sit quadratis partium A C, C B; & sumatur A E a-

qualis C B, ergo differentia partium A C, C B erit E C, quare

secta E C bifariam in D, erit E D

dimidia differentia partium A C,

C B. Et quoniam rectangulum

D A C B, vna cum quadrato D C,

aequale est quadrato A D, dempto

communi quadrato D C, rectan-

gulum A C B aequale erit quadrato A D, minus quadrato D C, sed cum

rectangulum sub A B, E D, vna cum rectangulo A C B, aequale sit quadra-

tis A C, C B, sic enim ponitur A B secta, ideo si loco rectanguli A C B

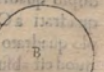
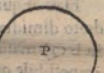
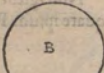
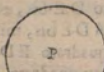
sumatur quadratum A D, minus quadrato D C, rectangulum sub A B,

D E vna cum quadrato A D, minus quadrato D C, aequale erit quadratis

A C, C B, hoc est * duplo quadratorum A D, D C. auferatur utrinque du-

plo quadrati D C, & quadratum A D, ergo rectangulum A B, D E, mi-

nus



Corol. 2
Probl. 1

secundi

secundi

nus

nus quadrato DC, ter hoc est rectangulum ADE bis, minus quadrato DE A ter æquale erit quadrato AD. sed rectangulum ADE bis, minus quadrato DE bis, æquale est rectangulo AED bis, & consequenter rectangulum ADE bis, minus quadrato DE ter, æquale rectangulo AED bis, minus quadrato ED. ergo rectangulum AED bis, minus quadrato ED, æquale erit quadrato AD, quod est absurdum. quadratum enim AD æquale est rectangulo AED bis, & quadratis AE, ED.

Non igitur secari potest recta linea, quemadmodum Problema fieri iubet. quare ipsum Problema impossibile est. quod erat ostendendum.

Problema VIII.

Datam rectam lineam secare, ut duplum rectangulum sub tota, & parte maiore; æquale sit quadrato totius, & duplo quadrato partis maiore.

Resolutio.

Sit data recta linea B secanda ut petitur. Factum Biam sit & pars maior resto A. ergo pars minor erit B--A. Et quoniam duplum rectangulum sub B, & A æquale est quadrato ex b, & duplo quadrati ex A.

Bin A 2 æquabitur b Q + AQ 2. Et ablato utrinque AQ 2, ut cognita ab incognitis separentur. Bin A 2 -- AQ 2 æquabitur b Q & consequenter b in A -- Q æquabitur b Q.

Hæc Equatio non potest explicari; nam ad eam explicandam debet à quadrato dimiditæ b, quod est b Q, auferri B Q, quod fieri non potest cum sit b Q, maius quam b Q, itaque impossibilis est hæc æquatio, atque adeo impossibile quoque & Problema, ut mox demonstrabo.

Sit si fieri potest recta AB secta in C, ut duplum rectanguli b AC æquale sit quadrato a b, vna cum duplo quadrati a C. ergo ablato utrinque duplo quadrati a C duplum rectanguli b a c, minus duplo quadrato a c, hoc est duplum rectanguli a c b; æquale erit quadrato a b. quod est absurdum; quadratum enim a b æquale est quadratis a c, c b, vna cum dupla rectanguli a c b.

Non igitur potest secari recta linea, ut Problema iubet. itaque ipsum Problema impossibile est. quod erat ostendendum.

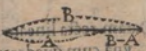
Problema IX.

Datam rectam lineam secare, ut rectangulum triplum sub partibus æquale sit totius lineæ quadrato.

A Resolutio.

SIt data recta linea B , quam oportet secare, ut triplum rectangulum sub partibus æquale sit quadrato totius B .

Factum iam sit, & vna pars esto A . ergo altera erit $B - A$. Et quoniam triplum rectangulum sub partibus



æquale est quadrato totius B .

B in A 3 -- A q 3 æquabitur B q

Et omnibus per 3 diuisis, ut numerus quadratorum ad vnitatem deducatur. ergo

B in A -- A q æquabitur B q

B Impossibilis est hæc Æquatio, quippe que non potest explicari, nam ad eam explicandam oportet a quadrato dimidia B quod est Bq auferre Bq ; quod quidem fieri non potest; maius enim non potest auferri a minore. Cum igitur Æquatio sit impossibilis; Problema quoque impossibile est; idque sic demonstrabitur.

Sit si fieri potest recta AB secta in C , ita ut A ad CB triplum rectangulum $AC \cdot B$ sub partibus æquale sit quadrato totius AB . ergo si triplum rectangulum $AC \cdot B$ sub æquale erit tertie parti quadrati AB ; & ideo maius erit quarta parte eiusdem quadrati AB ; hoc est maius erit quadrato dimidia

C AB , que sit AD . sed quadratum AB æquale est rectangulo $AC \cdot B$, vna cum quadrato DC , ergo rectangulum $AC \cdot B$ maius erit eodem rectangulo $AC \cdot B$, vna cum quadrato DC , quod est absurdum. Non potest igitur secari recta linea, ut triplum rectangulum sub partibus æquale sit quadrato totius. itaque Problema impossibile est, quod erat ostendendum.

Simili ratione ostendetur omne Problema cuius Resolutio incidit in Æquationem impossibilem, impossibile esse.

Quomodo Problemata vana, seu negatoria cognoscantur.

Caput tertium.

DE Xpositis que ad cognitionem Problematum impossibilium pertinent; sequitur ut dicam quomodo Problemata vana, seu nugatoria cognoscantur. ea enim Problematis impossibilibus ex diametro opponuntur. nam Problema impossibile dicitur, cum id quod Problema iubet nulla ratione fieri potest. Problema autem vanum, seu nugatorium appellatur, cum id quod Problema fieri iubet quacumque ratione fiat Problemati satisfiat, vel cum Problema infinitis modis construi potest.

Quotiescumque igitur Resolutio Problematis rite peracta incidit in Æquationem inutilem, argumentum est Problema vanum esse, ac nugatorium. Æquationem autem inutilem voco, cum in ea eadem magnitudines iisdem

magnitudinibus adæquantur, vel etiam cum datæ magnitudines, datis tantum magnitudinibus expulso quæsto adæquantur; quia tunc nulla fit comparatio dati & quæsti propter quem finem instituta est *Equatio*. A

Problema I.

Datam rectam lineam secare, vt rectangulam sub tota, & differentia partium; vna cum quadrato partis minoris, æquale sit quadrato partis maioris.

Resolutio

SIt data recta linea B, quam oportet secare, vt dictum est. Factum iam sit & pars minor esto A; ergo maior erit B. A, atque differentia partium erit B - A. Quoniam rectangulum sub tota, & differentiam partium, vna cum quadrato partis minoris, æquale sit quadrato partis maioris.

$$BQ \cdot B \text{ in } A = AQ^2 \text{ æquabitur } BQ \cdot AQ = B \text{ in } A$$

In hac *Equatione* sunt ex utraque parte eadem magnitudines. ergo ipsa *Equatio* inutilis est, quod argumentum est *Problemati* vanum esse, ac nugatorium. nempe utcumque data recta linea secetur *Problemati* satisfieri; quod quidem verum est: demonstrauimus enim sub *Theoremate* primo libri primi, si recta linea secetur utcumque rectangulum sub tota, & differentia partium; vna cum quadrato partis minoris, æquale esse quadrato partis maioris. C

Sed illud ipsum ostendemus eadem ratione quæ supra resolutum est. Secetur recta A B utcumque in C; & sit pars minor C B, cui æqualis sumatur C D, ergo differentia partium A C, C B erit A D. Dico rectangulum B A D vna cum quadrato C B æquale esse quadrato A C. Quoniam enim rectangulum B A D æquale est quadrato A B, minus rectangulo A B D, hoc minus rectangulo A B C bis, cum sit B D. dupla ipsius B C. Addatur utrobique quadratum B C. ergo rectangulum B A D, vna cum quadrato B C, æquale erit quadratis A B, B C, minus rectangulo A B C bis; sed & quadratum A C (cum recta A C sit differentia inter A B, B C) æquale est quadratis A B, B C, minus rectangulo A B C bis, ergo rectangulum B A D, vna cum quadrato B C, æquale erit quadrato A C, quod erat ostendendum.

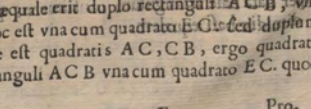
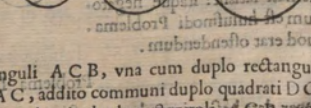
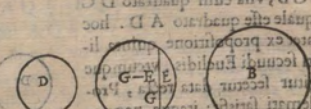
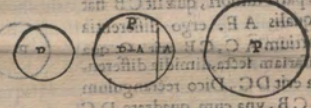
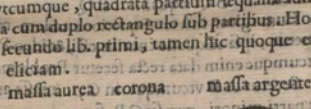
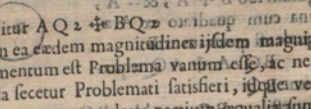
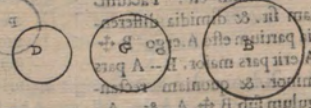
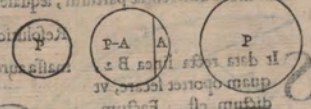
Problema II.

Datam rectam lineam secare, vt quadrata partium æqualia sint quadrato differentia partium vna cum duplo sub partibus rectangulo.

Resolutio

Sed data recta linea Bz qua
oportet secare, & dictum
est. Factum iam sit & di-
midia differentia partium esto A
ergo pars maior erit B + A.
pars vero minor B - A.

massa aurea corona massa argentea

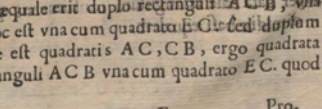
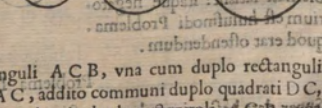
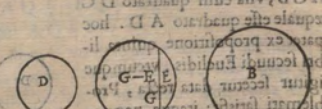
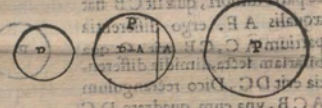


B Et quoniam quadrata ex B *
A & B - A aequalia sunt quadra-
to ex A dupla, vna cum duplo
rectanguli sub B +, & B - A

BQ² + AQ² x
quabitur AQ⁴ + BQ² - aQ²
hoc est BQ² + AQ² aquabitur AQ² + BQ²

Hec Aequatio inutilis est, cum in ea eadem magnitudines iisdem magni-
tudibus adaequantur. quod argumentum est Problema vanum esse, ac ne-
gatorium. idest vitiumque data recta secetur Problemati satisfieri, id est ve-
rum est. nam secta recta linea vitumque, quadrata partium aequalia sunt
quadrato differentie partium, vna cum duplo rectangulo sub partibus. Hoc
licet offensum sit sub Theoremate secundo lib. primi, tamen hic quoque ex
ipsa Resolutione demonstrationem eliciam.

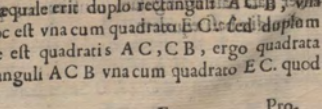
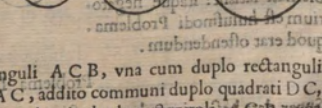
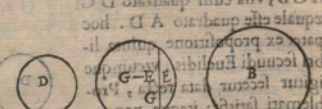
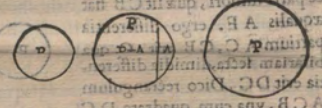
massa aurea corona massa argentea



C Secetur recta linea AB vitum-
que in C. & parti minori, quae sit
CB fiat aequalis AE, ergo differ-
rentia partium AC, CB erit EC,
quae si secetur bisariam in D, erit
dimidia differentia DC. Dico
quadrata AC, CB aequalia esse
quadrato EC, vna cum duplo re-
ctanguli ACB. Quoniam enim
AB secta est in partes aequales in
D, & in partes inaequales in C

D quadratum AD* aequale rectan-
gulo ACB, vna cum quadrato
DC. & consequenter duplum
quadrati AD aequale duplo rectanguli ACB, vna cum duplo rectanguli
ACB, vna cum duplo quadrati AC, addito communi duplo quadrati DC,
duplum quadratorum AD, DC aequale erit duplo rectanguli ACB, vna
cum quadruplo quadrati DC, hoc est vna cum quadrato EC. Quod
quadratorum AD, DC aequale est quadratis AC, CB, ergo quadrata
AC, CB aequalia erunt duplo rectanguli ACB vna cum quadrato EC. quod
erat ostendendum.

massa aurea corona massa argentea



Problema III.

Datam rectam lineam secare, ut rectangulum sub partibus vna cum quadrato dimidia differentia partium, æquale sit quadrato semissis data.

Resolutio.

massa aurea corona massa argentea

Sit data recta linea B z, quam oportet secare, ut dictum est. Factum iam sit. & dimidia differentia partium esto A. ergo B + A erit pars maior. B - A pars minor. & quoniam rectangulum sub B + A, & - A, vna cum quadrato ex A æquale est quadrato ex B. hoc est B Q. æquabitur B Q.

Cum igitur in hac Equatione eadem magnitudo eidem magnitudini æquetur, ipsa Equatio inutilis est, & ideo Problema vanum, ad negatorium, utcumque enim data recta secetur Problemati satisfiet, idque sic demonstrabo.

Secetur A B utcumque in C, & parti minori, quæ sit C B fiat æqualis A E. ergo differentia partium A C, C B. erit A C, quæ bifariam secta, dimidia differentia erit D C. Dico rectangulum A C B, vna cum quadrato D C æquale esse quadrato A D. hoc patet ex propositione quinta libri secundi Euclidis, utcumque igitur secetur data recta, Problemati satisfiet: itaque negatorium est huiusmodi Problema, quod erat ostendendum.

Problema IV.

Super data base triangulum constituere, quod habeat differentiam crurum dimidia basi æqualem.

Resolutio.

Sit data basis B_2 , super qua oportet triangulum constituere, cuius crurum differentia sit æqualis dimidiæ basi. Factum iam sit. ergo differentia crurum erit B . è vertice autem trianguli cadat perpendicularis. in basim secans ipsam basim in duo segmenta, quorum differentia esto A . ergo segmentum maius erit $B + A \frac{1}{2}$, segmentum vero minus



B $B - A \frac{1}{2}$. & quoniam est, ut differentia crurum trianguli ad differentiam segmentorum basim, ita basis ad aggregatum crurum; hoc est ut B ad A , ita B_2 ad A_2 , ergo A_2 erit aggregatum crurum, sed differentia eorundem crurum est B ; ergo crus maius erit $A + B \frac{1}{2}$ crus autem minus $A - B \frac{1}{2}$. & quoniam quadratum cruris maioris æquale est quadratis, quæ sunt à segmento maiori, & à perpendiculari. si à quadrato cruris maioris auferatur quadratum segmenti maioris, remanebit quadratum perpendicularis. à quadrato igitur ex $A + B \frac{1}{2}$ quod est $AQ + BQ \frac{1}{2} + B$ in A , auferatur quadratum ex $B + A \frac{1}{2}$ quod est $BQ + AQ \frac{1}{2} + B$ in A . remanebit $AQ \frac{1}{2} - BQ \frac{1}{2}$ pro quadrato perpendicularis.

C Equè quoniam quadratum cruris minoris æquale est quadratis, quæ sunt à segmento minori, & à perpendiculari; si à quadrato cruris minoris auferatur quadratum segmenti minoris, remanebit quadratum perpendicularis, à quadrato igitur ex $A - B \frac{1}{2}$ quod est $AQ - BQ \frac{1}{2} - B$ in A , auferatur quadratum ex $B - A \frac{1}{2}$ quod est $BQ + AQ \frac{1}{2} - B$ in A ; remanebit $AQ \frac{1}{2} - BQ \frac{1}{2}$ pro quadrato perpendicularis; sed quadratum eiusdem perpendicularis inuentum est esse $AQ \frac{1}{2} - BQ \frac{1}{2}$. ergo $AQ \frac{1}{2} - BQ \frac{1}{2}$ æquabitur $AQ \frac{1}{2} - BQ \frac{1}{2}$.

Inutilis est igitur hæc Equatio, dum ex utraque parte eadem magnitudines existant; atque adeo Problema vanum, ac nugatorium. nam super eadem base innumera triangula constituentur, in quibus differentia crurum æqualis erit dimidiæ basi, ut in hac quæ sequitur compositione perspicuum erit.

Compositio.

Sit data basis AB , super qua constituere oportet triangulum, ut differentia eius crurum sit æqualis dimidiæ basi. Secetur AB bifariam in C , & sumatur AD maior, quam AC , & reliqua DB secetur bifariam, & ad rectos angulos in E à recta GE , & duplicetur AD in F , & secetur CF bifariam in H , & centro A interuallo AH describatur arcus secans rectam EG in G , & connectantur GA , GB . Dico triangulum

G A B, esse de quo queritur.

Centro enim G interuallo GD describatur circulus secans crus AG in I, productum vero in K. is circulus transibit per punctum D; cum sint æquales DE, EB, ex constructione. Et quoniam AB dupla est ipsius AC, & AF dupla ipsius AD erit ut AC ad AB, ita AD ad AF. quare rectangulum CAF sub extremis æquale erit rectangulo DA

B sub medijs, sed ut rectangulum IAK æquale est rectangulo DAB. ergo rectangula IAK, CAF æqualia erunt, sed rectangulum quidem IAK æquale est quadrato a I, & rectangulo a IK; hoc est & rectangulo a IG bis; rectangulum vero CAF æquale est quadrato a C, & rectangulo a CF, hoc est & rectangulo a CH bis; ergo quadratum a I, & rectangulum a IG bis, æqualia erunt quadrato a C, & rectangulo a CH bis.

Et quoniam æquales sunt a G, a H, ex constructione, erunt æqualia & eorum quadrata; sed quadrato a G æqualia sunt quadrata a I, IG, & rectangulū a IG bis; quadrato autem a H, æqualia sunt quadrata a C, CH, & rectangulū a CH bis; ergo quadrata a I, IG, & rectangulum a IG bis, æqualia erunt quadratis a C, CH, & rectangulo a CH bis, sed quadratum a I, & rectangulum a IG bis, ostensa sunt æqualia quadrato a C, & rectangulo a CH bis. ergo & reliquum quadratum IG reliquo quadrato CH æquale erit. unde & recta IG æqualis rectæ CH, quare cum sint æquales a G, a H, erit & reliqua a I æqualis reliquæ a C. hoc est dimidiæ a B. Ad datam igitur basim a B constitutum est triangulum G a b, cuius crurum differentia æqualis est dimidiæ basi, quod erat faciendum.

Scholium.

In compositione Problematis sumpta est in base AB, recta a D pro differentia segmentorum a E, EB ad libitum solummodo maior est, quam a C dimidia basis, quoniam differentia segmentorum basis trianguli maior est, quam differentia crurum, ut demonstrauimus in libro secundo Lem. primo ante Compositionem Problematis tertij. differentia autem crurum debet esse æqualis dimidiæ basi, ex iussu Problematis, & ita constitutum est triangulū, quale Problema postulat. Itaque innumera triangula super eadem base AB possunt constitui, ut habeant eandem conditionem, quare huiusmodi Problema vanum est ac nugatorium.

Problema V.

Super data base triangulum constituere, in quo differentia segmentorum basis sit dupla differentie crurum, ipsaq. differentia crurum sit dupla excessus, quo crus maius superat basim.

Re-

A Resolutio.

SIt data basis trianguli B, & oporteat iussum facere: Ponatur constitu-
tum esse triangulum; & differentia qua
crus maius superat basim esto A. ergo dif-
ferentia crurum erit A 2; differentia vero
segmentorum basis A 4. Et quoniam crus
maius superat basim B excessu A, erit crus
maius B + A, & consequenter crus minus
B - A; differunt enim crura per A 2, atque
adeo aggregatum crurum erit B 2. sed rec-
tangelum sub differentia crurum trianguli,
& aggregato eorumdem, æquale est rectan-
gulo sub differentia segmentorum basis, &
ipsa base, ergo



Th. 6. secund.

B Inutilis est hæc Æquario cum in ea eadem magnitudines, iisdem magnitu-
dinibus æquantur. quare pronuntiabimus Problema propositum esse nu-
gatorium, quod quidem verum est. nam super eadem base innumera trian-
gula possunt constitui habentia conditiones, quas Problema præscribit, vt
in compositione quæ sequitur manifestum fiet.

Compositio.

SIt data basis AB, super qua constituendum est triangulum habens dif-
ferentiam segmentorum basis du-
plam differentia crurum, atque dif-
ferentiam crurum duplam excessus,
quo crus maius superat basim. Ab
scindatur à data base AB quæcumq;
portio AC, reliqua vero C b secetur
bifariam in D, & ex D erigatur per-
pendicularis indefinita DE, rursus se-
cetur AC bifariam in F, similiter & a f
secetur bifariam in G, & centro. B in
teruallo b G describatur arcus secans
perpendicularem DE in E, & conne-



D etantur BA, Eb. Dico in triangulo EA b differentiam segmentorum A D,
Db duplam esse differentia crurum EA, Eb. atque differentiam crurum
duplam excessus, quo crus maius EA superat basim A b. Centro enim E
in teruallo Eb describatur circulus secans crus AE in I, ipsumq; productum in
H, & duplicetur à B in K, & sumatur KL æqualis a G. ergo reliqua bL æqualis
erit bG, vel bE atque adeo tota GL æqualis diametro IH, sed ipsa GL æqualis
est Fk; com sine GF, LK æquales. ergo & FK æqualis erit IH, est autem

60. 10. tertij & rectangulum IAH * æquale rectangulo CAB, hoc est duplo rectanguli A
 107. 1. lib. 1 F a B, seu quod idem est rectangulo F a k, quare A I * æqualis erit a F. itaque
 que AC differentia segmentorum A D, DB, dupla erit A I differentie crurum
 E A, EB.

Et quoniam crus EB superatur à crure quidem EA excessu AI, hoc est
 AF, à base vero a B excessu a G ex constructione. ideo crus EA superabit
 basim a B excessu GF, cuius dupla est a F, vel a I differentia crurum.
 Ad datam igitur basim a B constitutum est triangulum EA B, in quo a C
 differentia segmentorum a D, DB dupla est a I differentie crurum
 EA, EB, ipsaque a I dupla est excessus, quo crus maius EA superat
 basim a B. quod faciendum erat.

Scholium.

In hac Problematis Compositione sumpta est in base a B recta a C pro
 differentia segmentorum a D, DB quanta libuit, & constitutum est trian-
 gulum conditiones habens, quas Problema exigit, itaque innumera trian-
 gula possunt super eadem base constitui, cum in data base a B sumpto
 puncto C ubicumque, cæterisque, vel supra peractis, Problematis satisfiat,
 quare Problema huiusmodi vanum est, ac nugatorium. Atque simili ra-
 tione ostendemus omne Problema, cuius resolutio rite peracta incidit in æ-
 quationem inutilem vanum esse, ac nugatorium.

De Resolutione, & Compositione Problematum, quæ

sub Algebra non cadunt.

Caput quartum.

Exempla Resolutionis, & Compositionis Problematum sub Alge-
 bram non cadentium, extant multa in libris Pappi Alexandrini,
 & Apollonij Pergæi, & Archimedis; quare potui ad ea exempla
 studiosos remittere, nisi quod institutio mei operis hanc quoque sui partem
 desiderabat; subijciam igitur aliquot Problemata, quæ sub Algebra non
 cadunt, & eaque resolvam, & componam, Methodo, quæ veteres in resolu-
 endis, & componendis omnibus Problematibus utebantur.

Problema I.

Romboidato, & uno latere producto aptare sub angulo exteriori magni-
 tudine datam rectam lineam, quæ ad oppositum angulum pertingat.

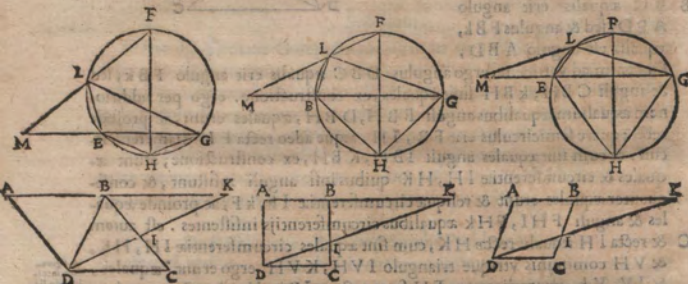
Resolutio.

Si data sit rombus ABCD, data autem recta linea EG, & producat
 AB indefinitè in k. Oporet sub angulo C b k aptare rectam lineam
 ipsi EG æqualem, ita ut ad oppositum angulum ADc pertingat.

Sit

Compositio.

Componetur autem hoc modo. Describatur in EG portio circuli EFH suscipiens angulum æqualem angulo CBK , & compleatur circulus $EFHG$, cuius diameter FH fecer ipsam EG ad rectos angulos; à puncto autem F ducatur recta linea FLM secans circumferentiam FE in L rectam vero GE productam in M , ita ut LM sit æqualis BD diametro rombi ductæ ab angulo ad quem aptanda pertingere debet; hoc autem docuit Casus 5 Problematis 7 lib. 3, & connectatur LG , & producatur AB in K , ut sit Bk æqualis ipsi LG . & connectatur Dk secans



latus BC in I . Dico rectam IK æqualem esse datæ EG . Connectantur enim LE, EH, HG . Quoniam igitur portio circuli EFH suscipit angulum æqualem angulo CBK , angulus ELG æqualis erit angulo CBK .

Et quoniam quadrilateri $LEHG$ in circulo anguli EHG, ELG oppositi æquales sunt duobus rectis, & æquales quoque duobus rectis anguli $A b C, C b K$, erunt anguli $A b C, C b K$ angulis EHG, ELG æquales, & ablatis æqualibus angulis $C b K, ELG$, reliqui $A b C, EHG$ æquales erunt. sed angulum $A b C$ secat bD diameter rombi bifariam; similiter & angulum EHG secat bifariam diameter circuli FH , cum sint æquales anguli EHG, FHG æqualibus circumferentijs EF, FG insistentibus. ergo anguli $D b C, EHF$ æquales erunt. sed angulus EHF quadrilateri EH, FL in circulo æqualis est angulus MLE externo, & opposito; ergo & angulus $D b C$ æqualis erit angulo MLE . quare additis æqualibus angulis $C b K, ELG$, totus angulus $D b k$ toti angulo MLG æqualis erit; sed & latera $D b, b k$ lateribus ML, LG equalia sunt, alterum alteri, ex constructione; triangula igitur $D b k, MLG$ æqualia erunt laterum, & angulorum; atque adeo angulus K , æqualis erit angulo LGM ; sed & angulus $I b k$ trianguli $I b K$ æqualis est angulo LGM trianguli ELG , ut demonstravimus, & latus $b k$ æquale lateri

Atesse L G, ex constructione, erit & basis I k basi E G æqualis. Sub angulo igitur C B k aperta est P k æqualis E G data, atque pertingit ad angulum A D C, quod erat faciendum.

Problema II.

Rombo dato, & productis duobus lateribus angulum rectam lineam, & quæ per oppositum angulum transeat. Oportet autem ipsam magnitudine datam non esse minorē rectæ lineæ, quæ per extremitatem diametri rombi ad rectos angulos ducta, inter producta latera, interjicitur.

B **R**esolutio. Proponebatur, utrum sit possibile, ut per punctum D transeat recta lineæ, quæ per extremitatem diametri rombi ad rectos angulos ducta, inter producta latera, interjicitur.

Sit datus rombus A B C D, data autem recta lineæ E G. Oportet inter producta latera B A, b C aptare rectam lineam æqualem ipsi E G, ita, ut per punctum D transeat. Sit iam aptata recta I D K æqualis E G, & circa triangulum I B K describatur circulus, quem B D diameter rombi producta secet in H, erunt igitur æquales anguli I B H, H B K. diameter enim rombi b D secat angulum C B A bifariam, quare æquales erunt & circumferentia I H, H k, quibus ipsi anguli insunt, & æquales rectæ I H, H K, agatur autem diameter circuli H F secans rectam I K in V. cum

C igitur æquales sint circumferentiæ I H, H K erunt æquales & reliquæ circumferentiæ I F, K F. quare & anguli F H I, F K I ipsæ circumferentiæ insistentes, æquales erunt, est autem & I H æqualis H K, cum sint æquales circumferentiæ I H, H K, & V H communis est utriusque triangulo I V H, k V H, ergo erunt æquales & I V, V H: quare diameter F H secat rectam I K ad rectos angulos. Et quoniam I k data est magnitudine, cum sit æqualis datæ E G intelligatur ipsa I K, positione quoque data, nulla positione rombi dati habitatione, ac, si non esset positione datus.



D Quoniam igitur data est I k positione, & magnitudine, & datus angulus I B k magnitudine. cum sit angulus dati rombi portio circuli I B k; erit positione, & magnitudine data. quare & totus circulus sed datur positione, & diameter F H secans bifariam, & ad rectos angulos rectam I K positione, & magnitudine datam, ergo dabitur & punctum H, cum sit & circumferentia circuli positione dati. Ducatur autem à puncto H recta H D B secans rectam I V in D, circumferentiam vero I F in B, & V D b sit æqualis diametro rombi ductæ, ab

an.

angulo ad quem aptata perungit, quod admodum dicitur. Casus quartus P
 25 dat. blematis 7 lib. 3. ergo ipsi H, B, positione dati erit, quare ad dabitur & punctum B, cum sit in circumferentia circuli positione. & magnitudine dati, sed datur & punctum k, cum sit extremitas recte I k positione & magnitudine data. ergo & recta B k positione & magnitudine data erit.

Compositio
 Compositio
 Compositio

Componetur autem hoc modo: ducatur rombi diameter B D, cuius
 rectos angulos per punctum D ducatur recta N D, O secans produ-
 cta rombi latera in punctis. N O, & si quidem O N sit equalis E G,

factum iam erit, quod proponitur. Si vero E G sit maior, quam O N,
 minor autem esse non potest sic determinatum est. describatur in E G por-
 tio circuli E L G suscipiens angulum in puncto angula A B C, & compleat-

ur circulus E L G, cuius circumferentia E k G secetur bifariam in
 a quo puncto ducatur diameter H F secans rectam E G in V, eam secabit
 bifariam, & ad rectos angulos ab eodem puncto H ducatur recta H M L,

secans E V in M, circumferentiam vero circuli quem BD diameter
 E F in L, ita ut M L sit equalis B D, dia-

metro rombi, quod admodum ducitur. Casus quintus
 sus 4. Probl. 7. lib. 3. ipsa data B B hinc & hinc recte & hinc & hinc
 nor est quam V F, ut infra demonstrabitur. V ni in V

mus, & connectatur L G, cui equalis pos-
 natur B k, & per punctum D ducatur
 cta K D I secans latus B C productum in

l, & connectatur L E, quoniam igitur por-
 tio circuli E L G suscipit angulum equa-
 lem angulo A B C, angulus E L G equalis
 erit angulo A B C. sed angulum E L G se-

cat L H bifariam, cum sint equalis
 cumferentia E H, H G. similiter do-
 angulum A B C secat B D diameter rombi

bifariam. ergo angulus H L G trianguli
 M L G equalis erit angulo D B K trianguli
 B D K. est autem & latus L G lateri B K
 quale, atque latus L M lateri B D ex con-

structione. ergo triangula M L G, D B k
 equalium erunt laterum, & angulorum,
 itaque angulus L G M equalis erit angu-

lo B k D. Cum igitur trianguli L G E angulus L G E equalis sit angulo
 b k I trianguli b k I, & angulus E L G equalis angulo I b K, ut est de-

monstratum, acque latus L G equalis lateri b K, ex constructione, erit
 & E G ipsi P K equalis. itaque inter producta rombi latera b A, b C apud



Ata est recta linea kI æqualis data EG & quæque transit per punctum D quod erat faciendum.

At vero BD minorem esse quam VF sic demonstrabimus. Connectantur EF , FG . Quoniam igitur portio circuli ELG suscipit angulum æqualem angulo NBA angulus EFG , æqualis erit angulo NBO ; quare & dimidius dimidio, nempe angulus VFG angulo DBO , angulos enim EFG , NBO secant rectæ FV , BD bifariam, sed & angulus FVG æqualis est angulo BDO , cum sit uterque rectus, ergo & reliquis reliquo æqualis erit, quare similia erunt triangula BDO , FVG . ut igitur OD ad EB , ita erit GV ad VF ; sed OD minor est, quam GV , cum ON dupla ipsius OD minor sit, quam GE dupla rectæ GV , ergo & DB minor erit, quam VF . quod erat ostendendum.



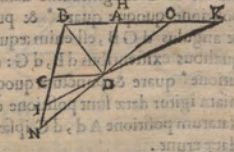
B Determinavimus oportere rectam E G non esse minorem quam ON ; ipsa enim ON minima est omnium, quæ per punctum E ductæ inter producta latera BA , DO intersecantur, sed per punctum D aliâ viciniquæ recta linea IDk . Quoniam igitur æquales sunt anguli DBN , DBO , & æquales quoque BDN , BDO , quia recti, erit & reliquis DNB , reliquo DOB æqualis. quare similia erunt triangula BDN , BDO , & æqualia quoque, cum latus BD commune sit utrique. unde ND æqualis erit ipsi DO , & quoniam angulus DNB ostensus est æqualis angulo DOB , qui maior est angulo K videlicet interno, & opposito; erit & angulus DNB maior angulo k , ab angulo igitur DNB abscindatur angulus DNB æqualis angulo k æquiangula erunt triangula DPN , DOk , quoniam æqua-



C Ducatur per punctum D aliâ viciniquæ recta linea IDk . Quoniam igitur æquales sunt anguli DBN , DBO , & æquales quoque BDN , BDO , quia recti, erit & reliquis DNB , reliquo DOB æqualis. quare similia erunt triangula BDN , BDO , & æqualia quoque, cum latus BD commune sit utrique. unde ND æqualis erit ipsi DO , & quoniam angulus DNB ostensus est æqualis angulo DOB , qui maior est angulo K videlicet interno, & opposito; erit & angulus DNB maior angulo k , ab angulo igitur DNB abscindatur angulus DNB æqualis angulo k æquiangula erunt triangula DPN , DOk , quoniam æqua-



D Ducatur per punctum D aliâ viciniquæ recta linea IDk . Quoniam igitur æquales sunt anguli DBN , DBO , & æquales quoque BDN , BDO , quia recti, erit & reliquis DNB , reliquo DOB æqualis. quare similia erunt triangula BDN , BDO , & æqualia quoque, cum latus BD commune sit utrique. unde ND æqualis erit ipsi DO , & quoniam angulus DNB ostensus est æqualis angulo DOB , qui maior est angulo K videlicet interno, & opposito; erit & angulus DNB maior angulo k , ab angulo igitur DNB abscindatur angulus DNB æqualis angulo k æquiangula erunt triangula DPN , DOk , quoniam æqua-



D Ducatur per punctum D aliâ viciniquæ recta linea IDk . Quoniam igitur æquales sunt anguli DBN , DBO , & æquales quoque BDN , BDO , quia recti, erit & reliquis DNB , reliquo DOB æqualis. quare similia erunt triangula BDN , BDO , & æqualia quoque, cum latus BD commune sit utrique. unde ND æqualis erit ipsi DO , & quoniam angulus DNB ostensus est æqualis angulo DOB , qui maior est angulo K videlicet interno, & opposito; erit & angulus DNB maior angulo k , ab angulo igitur DNB abscindatur angulus DNB æqualis angulo k æquiangula erunt triangula DPN , DOk , quoniam æqua-



les habent & angulos ad D. quare vk ad DO , ita erit DN ad DP , sed A
 Dk maior est, quam DO . ergo & DN maior erit, quam DP . atque adeo
 & ipsa DO , cum sit aequalis DN , maior erit, quam DP . itaque quatuor
 proportionalium Dk , DO , DN , DP minima est DP , maxima vero Dk .
 quare kP composita ex maxima, & minima maior erit, quam ON com-
 posita ex reliquis. & consequenter kP multo maior. Atque eadem ra-
 tione ostendetur ipsa ON minor omnibus alijs. Minima est igitur om-
 nium ON . quare manifesta est Determinatio illius.

Problema

Data base trianguli differentia laterum & angulo verticis invenire trian-
 gulum.

SIt data basis trianguli z differentia laterum $A B$, angulus ad verticem
 aequalis angulo C . Oportet invenire triangulum. Ponatur iam basi-
 sium & sit illud triangulum $D B G$ cuius basis $A G$ esto aequalis ipsa
 z , & angulus $A D G$ ad verticem aequalis angulo C , at denique differentia
 laterum $D A$, $D G$ que sit $A B$ est positione, ac magnitudine data. Quo-
 niam igitur $D A$, $D G$ differant per $A B$ erunt $D B$, $D G$ aequales, itaque
 centro D intervallo $D B$ vel $D G$ describatur circulus quem fecerit $A D$
 continuata in F , & duo tangatur $D G$. Quoniam igitur datus est angulus
 $A D G$ dabitur & angulus $F D G$, vt reliquus ex duobus rectis, ergo dabitur
 quoque & angulus $F B G$, vt dimidius anguli $F d G$ in eodem $F B$ non
 est enim angulus $F d G$ ad centrum duplus anguli $F B G$ ad circumferentiam, sed positione est $B d$, & po-
 sitione quoque punctum B , erit igitur positione & situm $D B$, $A B$ $B G$ $B d$
 $B G$ & quoniam in ipsa $B G$ a dato puncto A du-
 cta est $A G$ magnitudine data, dabitur ipsa $A G$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 positione quoque quare & punctum G , sed datur $A G$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 & angulus $d G B$, est enim aequalis angulo $d G B$, vt $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 qualibus existentibus $d B$, $d G$: ergo dabitur $G d$ $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 sitione quare & punctum quoque d dabitur. Quare $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 nam igitur datae sunt positione extremitates A , d , G $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 datarum positione $A d$, $d G$ ipsa quoque magnitudine $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 datae erunt.

Componetur autem sic. Producat $A B$ in F ut $A B = B F$
 & fiat angulus $F B G$ aequalis dimidio eius quem fecerit $A B$ $B G$ $B d$ $B G$ $B d$
 linquit e duobus rectis angulus C : hoc est dimidio anguli C & in $B G$
 ponatur $A G$ aequalis z , & angulo $G B d$ aequalis constitutur angulus $B G d$
 erunt igitur aequales $d B$, $d G$ quare differentia laterum $d A$, $d G$ trian-
 guli $d A C$ erit ipsa $A B$ data. Describatur ex id centro ad intervalum
 $d G$, vel $d B$ circulus quem fecerit $A F$ in F erit igitur angulus $F d G$ ad
 centrum duplus anguli $F B G$ ad circumferentiam, sed eiusdem anguli $F B G$
 du-

A duplus est quoque & angulus H ex constructione, ergo angulus FDG angulo H æqualis erit, vnde & angulus ADG ad verticem trianguli æqualis angulo C : est autem & basis AG æqualis datæ Z ex constructione. Constructum est igitur triangulum dAG , quod facere oportebat.

Lemma.

Si angulus trianguli fuerit centrum circuli, basis vero semidiameter, & ducatur linea recta; non ex centro circuli, sed ab altera extremitate aggregati laterum, constituens cum eo angulum æqualem dimidio, qui est ad verticem trianguli, angulo, illa recta linea in circulum incidet.

B Sit triangulum DAG , cuius basis AG , & centro A interuallò AG describatur circulus, & producat AD in F , vt sit DF æqualis BG aggregatum igitur laterum AD , DG erit AE à puncto autem F ducatur FI , faciens angulum AEI , æqualem dimidio anguli ADG ; Dico ipsam FI in circulum incidere, si enim non incidit, cadit extra, qualis est FE , itaque continetur DG , donec secet ipsam FE in E . Quoniam igitur externus angulus ADA trianguli dEF æqualis est duobus internis dFE , dEF , quorum vnus nempe DFE , ponitur dimidius ipsius AdE erit & reliquus dEF ipsius AdE dimidius æquales igitur erunt anguli dFE , dEF , & ideo æquales rectæ dF , dE Quod est absurdum, ponitur enim dF æqualis dG . Recta igitur FI in circulum incidet, quod erat demonstrandum.

Aliter sit triangulum dAG , cuius basis AG , & centro d interuallò dG , describatur circulus, secant Ad productam in E , & iungatur EG ; erit angulus AFg æqualis dimidio anguli ADG ; hic enim est ad centrum ille ad circumferentiam. Si igitur ex A centro ad interuallò AG circulus describatur ipsum tanget, vel secabit recta linea FG , ideoq; in ipsum circulum incidet, quod erat demonstrandum.

D

Problema I V.

Data base trianguli, aggregato laterum, & angulo verticis, inuenire triangulũ.

Sit data basis trianguli Z aggregatum laterum AB , angulus ad verticem æqualis angulo C . Oportet inuenire triangulum;

Factum iam sit, & sit illud triangulum dAG , cuius basis AG esto æqualis ipsi Z , aggregatum vero laterum Ad , dG æquale ipsi AB , magnitudine, ac positione datæ; & angulus AdG ad verticem æqualis angulo C , iungatur autè Bg .

Quoniam igitur composita ex Ad , dG æqualis est ipsi AB ablata cõmuni Ad , reliqua dG , reliqua dB æqualis erit, & ideo circulus ex d centro descri-

ptus ad interuallū Dg, transibit per B; describatur erit igitur angulus A d g ad A centrum, duplus anguli B ad circumferētiā, sed datur angulus A D G, ergo dabitur & angulus B, & est positio A B, ergo & B G positio erit, sed in ipsā B G à dato puncto A ducta est A G magnitudine data, ergo dabitur * ipsa A G positio quoque, & datum * erit punctum G, & data * quoque positio G D, datur enim angulus D g B, quia æqualis est dato D B G, æqualibus existentibus D B, D G, quare & punctum D dabitur. Quoniam igitur datae sunt extremitates A, D, G, datarum positio A D, D G, ipsa quoque magnitudine datae erant.

Componetur autem Problema hoc modo. Centro A, interuallo datae Z æquali describatur circulus, & fiat angulus A B G æqualis dimidio anguli C ex antecedente igitur Lemmate recta B G, incidet in circulum sub A cetro descriptum incidat in G, & iungatur A G, & fiat angulo B æqualis angulus B G D, erit igitur D G æqualis D B addita communi A D composita ex A d, d G, erit æqualis A B. Centro autē D interuallo d B, vel d G describatur circulus B G erit igitur angulus A d g ad centrū duplus anguli B ad circumferētiā, sed & angulus C duplus est anguli B ex constructione, ergo angulus A d E angulo C æqualis erit, est autem & basis A G æqualis datae Z ex constructione. Constructum est igitur triangulum D A G, quale construendū proponebatur.

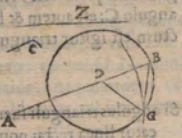
Lemma.

Si duo anguli in ratione dupla eidem circumferētiæ circuli insisterint, duplus autem fuerit ad centrum, alter ad circumferētiā erit.

Instant duo anguli G D F, G B F eidem circuli circumferētiæ G F, & si angulus G D F, ad centrum circuli, atque duplus anguli G B F. Dico angulum G B F ad circumferētiā esse. Si enim non est ad circumferētiā erit intra circulum, vel extra. Sit primū si fieri potest intra circulum, & producat B g vsque ad circumferētiā in C, & iungatur F C, erit igitur angulus G D F ad cētrum duplus anguli g C F ad circumferētiā, sed duplus est & anguli g B F ex hypotēsi, ergo angulus g B F angulo g C F æqualis erit externus interno, quod est absurdum, angulus igitur g B F non est intra circulum.

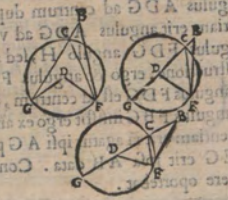
Deinde sit angulus g B F extra circulum ipsum igitur circulum secabit, vel vtraque rectarum G B, F B, vel saltem vna secet ipsa g B in puncto C, & iungatur F C erit igitur angulus g D F ad centrum duplus anguli g C F ad circumferētiā, sed duplus est & anguli B ex hypotēsi,

er-



D

A ergo angulus GCF angulo B æqualis
 erit externus interno, quod est absurdum
 angulus igitur DBF non est extra circu-
 lam, sed heque intra circumulum, ut est
 stensum, ergo ad circumferentiam erit,
 quod erat demonstrandum.



Problema V.

Data differentia segmentorum basis triangu-
 li aggregato laterum, & angulo verticis inuenire triangulum.

B Sit data differentia segmentorum basis trianguli $A B$ aggregatum
 laterum Z angulus ad verticem æqualis angulo C . Oportet inue-
 nire triangulum.

Inuentum iam sit, & sit illud triangulum

DAG , in quo perpendicularis DE , & centro
 D interuallo DG quod sit minus latus descri-
 batur circulus secans latus AD productum in F ,
 basim vero AG in B erunt igitur BE , EG æ-
 quales, unde differentia segmentorum AF , EG
 erit Ab esto igitur ipsa Ab positione, ac ma-
 gnitudine data, composita vero ex lateribus AD , DG , hoc est ipsa AF esto



C æqualis Z , & angulus ADG ad verticem æqualis angulo C , & iungantur
 BF , FG . Quoniam igitur datur angulus ADG dabitur angulus FDG , ut re-
 liquus è duobus rectis dabitur quoque angulus FBG , ut dimidius anguli FDG
 angulus enim FDG ad centrum duplus est anguli FBG ad circumferentiam
 positione igitur erit BF , quia positione Af magnitudine data dabitur ipsa Af positio-
 ne quoque unde dabitur & punctum F , & quoniam datus est angulus ADG ad
 centrum datus erit & angulus AfG circumferentiam, ut eius dimidius, atque
 data erit positione fG , unde datum erit & punctum G , & data quoque posi-
 tione $G D$, quia datus est angulus $D G f$ etenim æqualis est dato angulo $D f g$
 ratione æqualium laterum $D G$, $D f$, quare datum erit & punctum D . Quo-
 niam igitur data sunt extremitates A , D , G , datarum positione AD , $D G$,
 AG , ipsæ quoque magnitudine erunt.

Componetur autem hoc modo. Producat $A B$ in G , & fiat angulus
 $G B E$ æqualis dimidio eius quem relinquit è duobus rectis angulus C , hoc
 est dimidio anguli h , & in BF ponatur AF æqualis Z , & fiat angulus
 $A F G$, æqualis dimidio anguli C , angulus vero $F G D$ æqualis angulo $A f G$
 erunt igitur æquales $d G$, $d F$, addita communi $A d$ composita ex lateribus
 $A d$, $d G$, trianguli $d A G$ æqualis erit ipsi $A f$, hoc est Z data.

Deiade centro D interuallo $D G$, vel $D f$ describatur circulus $F E$. Quoniã
 igitur angulus C duplus est anguli $A F G$ ex constructione similiter & an-
 gu-

gulus ADG ad centrum duplus eiusdem anguli AFG ad circumferentiam erit angulus ADG ad verticem dato angulo C, æqualis, quare, & angulus FDG angulo H, sed angulus H duplus est anguli FBG ex constructione, ergo & angulus FDG eiusdem anguli FBG duplus erit, sed angulus FDG est ad centrum, & insistit circumferentiæ FG, cui, etiam & angulus FBG insistit ergo ex antecedente Lemmate angulus FBG ad circumferentiam erit ita agatur ipsi AG perpendicularis DE erunt igitur æquales BE, EG erit ipsa AB data. Constructum est igitur triangulum DAG, ut facere oportebat.

Lemma I.

Si angulus trianguli fuerit centrum circuli, differentia vero laterum semidiameter, & ducatur recta linea non ex centro circuli, sed ab altera extremitate differentie segmentorum basis constituens cum ea angulum æqualem dimidio, qui est ad verticem trianguli angulo, illa recta linea circumulum secabit.

Sit triangulum DAG, in quo perpendicularis DE fecerit basim AG in E, & centro d interuallo d G, quod sit minus latus describatur circulus secans latus Ad productum, in punctis HF basim vero AG in B; laterum igitur d A, d G differentia erit AH, differentia vero segmentorum AE, EG erit AB, iungantur autem BH, FG.

Quoniam igitur quadrilaterum FG, BH est in circulo anguli HBG, HFG ex aduerso duobus rectis sunt æquales, sed & anguli HBG, HBA æquales sunt duobus rectis, ergo anguli HBG, HFG angulis HBG, HBA æquales erunt, dempto communi angulo HBG reliquus HFG reliquo HBA æqualis erit, sed angulus HFG ad circumferentiam dimidius est anguli HDG ad centrum ergo & angulus HBA eiusdem anguli ADG dimidius erit. Dico igitur circumulum sub A centro interuallo AH descriptum secari à BH: manifestum est autem ipsam BH in eum incidere. Quoniam punctum H est in circumferentia, si igitur eum non secat tangit, tangat si fieri potest contactus erit in H, & iungatur BF ergo rectus erit angulus AHB, & ideo æqualis recto HBF qui est in semicirculo; quare parallelae erunt AF, BF, quod est absurdum: conueniunt enim in F. Non igitur BH tangit circumulum, cuius centrum A sed secat, quod erat demonstrandum.

Lemma II.

Secet circulus sub A centro recta linea BHL in punctis HL, & per punctus H quod sit propius ad B ducatur altera recta AHI. Dico angulum IHB minorem esse recto,

Di.

niam igitur ex antecedente quod secundo loco **præmissum est** Lémnate, **A**
 angulus hB minor est recto & angulus FBh
 rectus, erunt ambo simul duobus rectis mino-
 res, & ideo coibunt rectæ lineæ AI, BF , coeant
 in F , & secetur hF bifariam in d , & centro D ,
 interuallo Dh vel DF , describatur circulus eius
 circumferentia transibit per B propter angulum
 hBF rectum. Deinde producat AB donec se-
 cer circulum FBh in G , & iungatur DG .



FG & ipsi AG ducatur perpendicularis DE erunt igitur æquales BE, EG ,
 & ideo differentia segmentorum AE, EG erit ipsa AB data. Similiter quo-
 niam æquales sunt Dh, DG ut semidiametri differentie laterum AD, DG
 erit Ah , cui æqualis est Z data ex constructione. Superest igitur ut angulus
 ADG ad verticem trianguli DAG æquetur angulo C , id autem ita fit
 manifestum. Quoniam enim quadrilaterum FG, Bh est in circulo anguli
 hBG, hFG ex aduerso duobus rectis erunt æquales, sed & anguli $hBG,$
 hBA sunt æquales duobus rectis, ergo anguli hBG, hFG angulis $hBG,$
 HBA , æquales erunt: de impro communi angulo HBG , reliquus HFG
 reliquo HBA æqualis erit, sed anguli HFG ad circumferentiam duplus est
 angulus HDG ad centrum ergo & anguli HBA duplus erit angulus ADG ,
 sed & angulus C duplus est anguli HBA ex constructione, ergo angulus
 ADG angulo C æqualis erit, quod ostendisse oportuit. **Constructum est**
 igitur triangulum DAG quale construendum proponebatur. **C**

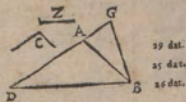
Problema VII.

Dato vno ex lateribus trianguli datum verticis angulum ambientibus, & dif-
 ferentia inter reliquum latus, & basim, inuenire triangulum.

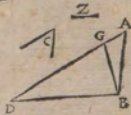
Sit datum vnum ex lateribus triangulum verticis ambientibus, ab : dif-
 ferentia inter latus reliquum & basim z angulus ad verticem æqualis
 angulo C . Oportet inuenire triangulum

Factū iam sit & sit illud triangulū $a b D$, cuius latus ab esto positione, ac
 magnitudine datum, differentia vero inter reliquum latus aD & basim Db
 esto æqualis ipsi z , & angulus DAB ad verticem æqualis angulo C . Ponā
 tur autem DG æqualis Db , differentia igitur ipsarum AD, DB erit AG
 & iungatur GB . Quoniam igitur datus est angulus DAB datus erit & an-
 gulus GAB , ut reliquus ē duobus rectis, hic autem in prima figura ad pri-
 mum Casum pertinens, in secunda vero figura quæ ad secundum Casum per-
 tinet angulus DAB idem est quod angulus GAB , quocumque igitur Casu
 datur angulus GAB est autem positione aB ergo positione est & ag , sed
 & magnitudine ponitur enim æqualis ipsi z , ergo punctum g datum erit
 sed datum est & B , ergo gB positione erit & magnitudine, atque adeo dabitur
 angulus agB quia datur triangulum agB specie & in secunda figura
 da.

A dabitur quoq; & D g B vt reliquus è duobus rectis, itaque in vtraque figura dabitur angulus D B g. est enim equalis ipsi D g B aequalibus existentibus D g, D B quare * B D positione erit & ideo * positione quoq; & punctu D, ac propterea * ipsa B D, a D magnitudine quoque data erunt.



Componetur autem hoc modo. Constituatur angulo C aequalis angulus B a D, & ponatur ipsi z aequalis a g, & iungatur g B, & angulo D g B aequalis constituatur angulus G B D, & B D occurrat ipsi A D in D, erunt igitur D G, D B aequales, & ideo differentia inter latus a D, & basim d B trianguli a b d erit a g hoc est z data: est autem & angulus d a b ad verticem aequalis angulo c ex constructione, & latus a b ipsum datum Constructum est igitur triangulum a b d, vt facere oportebat.



Problema VIII.

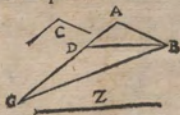
Dato vno ex lateribus trianguli datum verticis angulum ambientibus, datoque aggregato reliqui lateris, & basim, inuenire triangulum.

Sit datum vnum ex lateribus trianguli angulum verticis ambientibus a b composita vero ex reliquo latere & base z & angulus ad verticem aequalis angulo C. Oportet inuenire triangulum.

C Ponatur iam factum & sit illud triangulum a b d, cuius latus a b esto positione, ac magnitudine datum, composita vero ex reliquo latere a d, & base d b esto aequalis ipsi z, & angulus ad verticem a aequalis angulo C. Producatur autem a d in G. vt sit d G aequalis d b erit igitur a G aequalis composita ex a d, d b & iungatur G b. Quoniam igitur positione est a b & datus est angulus A erit A G * positione data, sed data est & magnitudine ergo & * punctum G datum erit datur autem & B dabitur * ergo G B positione & magnitudine atq; adeo dabitur & angulus g, quia triangulum * A B G datur specie; est autem angulo, G aequalis angulus G B D ratione aequalium.

29 dat.
27 dat.
26 dat.
29 dat.

D igitur * erit B D quare & * punctum D. Quoniam igitur positione daturu d b, d a, dati sunt termini A, D, B, ipsa magnitudine quoque data erunt. Componetur autem sic angulo C constituatur aequalis angulus B A G, & ponatur A G aequalis ipsi z, & iuncta G B, constituatur quoque angulus F B D aequalis angulo G erunt igitur D B, D G aequales addita comuni D A composita ex latere A D, & base D B trianguli A B D aequalis erit ipsi a g hoc est z data: est autem & angulus ad verticem A aequalis angulo C ex constructione & latus A B ipsum datum. Constructum est igitur triangulum A B D quod facere oportebat.



29 dat.
25 dat.